

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюролата за съдимост

Информация

Откриване / Приключване: 13.06.2014 г. - 27.06.2014 г. Неактивна

Номер на консултация: #1253-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип вносител: Национално

С изменението и допълнението на Наредба № 8/2008 г., ще се създаде възможност за заявяване и предоставяне по електронен път на справки за съдимост без участие на служител от Бюро съдимост/Централно бюро съдимост. Електронна заявка за издаване справка за съдимост ще се обработва автоматично, като предимствата са, че се предоставя възможност за заявяване и издаване на справки 24/7, като справките ще се издават в реално време, премахва се използването на голямо количество хартия и консумативи, с което се намалява себестойността на услугата.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Становище на Българската търговско-промишлена палата - вер. 1.0 | 24.06.2014](#)

[Доклад - вер. 1.0 | 13.06.2014](#)

[Проект на наредба - вер. 1.0 | 13.06.2014](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: iglika miteva (26.06.2014 08:32)

Изменението е безсмислено ако ще се сключват споразумения
Във връзка с публикуваната за обществени консултации наредба коментатор.бг
модерира обществена дискусия като покани за участие представители на целевите
групи.

Представяме обобщение на резултатите от проведеното обсъждане на
<http://komentator.bg/26109/>

1. Категорично възразяваме срещу следния текст: „Министерство на правосъдието
сключва двустранни споразумения с органите по чл. 33, ал. 5, т. 1-3 за
предоставяне на достъп до електронни справки за съдимост по ал. 1.“

Това означава, че нито една администрация няма да е длъжна да прилага
наредбата. Който иска сключва споразумение с министерството на правосъдието.
Който не иска не сключва.

Освен отпадането на този текст предлагаме и изричен текст, който задължава
всички ведомства да го прилагат, а сключването на споразумения да отпадне.
Сключването на споразумения е архаизъм. Наличието на споразумение означава,
че подобен достъп е нещо изключително, а той всъщност не е.

2. Моля да се отговори на въпроса ще плаща ли участникът в обществена поръчка
на администрацията, която е проверила дали е осъждан по новия начин.

Първан казва:

18.06.2014 в 10:56

Мн. хубаво но май нищо няма да излезе. и на мен ми се иска заглавието да е вярно, но май уви.

Убавците вижте какво са турнали:

„Министерство на правосъдието сключва двустранни споразумения с органите по чл. 33, ал. 5, т. 1-3 за предоставяне на достъп до електронни справки за съдимост по ал. 1.“

Оттук досежно въпрос втори всичко е ясно: изискването влиза в сила веднага, но нито една администрация няма да е длъжна да го прилага. Който иска сключва споразумение с министерството на правосъдието. Който не иска не сключва. Всичко опира до гражданския натиск и активност.

Затова предлагам да се включи текст, който задължава всички ведомства да го прилагат, а сключването на споразумения да отпадне. Сключването на споразумения е архаизъм. Наличието на споразумение означава, че подобен достъп е нещо изключително, а той всъщност не е. Той трябва да е нещо нормално. Моля предложете го.

Е. Негулова казва:

17.06.2014 в 11:08

От публикуваните текстове, без да съм чел цялата наредба разбирам, че никой няма да плаща – нито ние на общините, нито общините на съда.

По втория въпрос – не съм съгласна всеки чиновник да може да получава информация дали сме осъждани. Трябва да има някакъв ред вероятно. Не ми е ясно какво ще е нужно да се провери – дали ЕГН-то ще е достатъчно? Ако е само ЕГН-то то служителите ще могат да проверяват за когото си искат. Това не ми е много ясно.

По третия въпрос – не разбрах в кои случаи администрациите ще могат да получават справката за съдимост. Ако е за ЗОПа е чудесно, но няма ли някой от министерството да каже? Направете едно интервю.

Най-важното обаче е дали това ще бъде задължително или който иска. Ако е правна възможност бъдете сигурни, че нищо няма да стане. Може ли този въпрос да се изясни – дали е задължително.

Автор: iglika miteva (18.06.2014 23:06)

Апелираме за промяна на подхода спрямо позициите на гражданите и медиите По повод публикуваната за обществено обсъждане Методология за финансови корекции Коментатор.бг - <http://komentator.bg/postanovlenie-za-izmenenie-i-dopalnenie-na-metodologiya-za-opredelyane-na-finansovite-korektsii/> - организира дискусия, на която покани представители на целевите групи. Постъпилите коментари бяха публикувани на Портала за обществени консултации. По темата постъпиха и коментари от Българската асоциация на консултантите по европейски проекти - БАКЕП - и Националното сдружение на общините.

За съжаление към момента нямаме никакъв отговор. Коментатор.бг написа изрично писмо до заместник министър-председателя и министър на правосъдието, от който също не сме получили отговор - виж <http://komentator.bg/zhurnalisti-za-prozrachno-upravlenie-ochakva-otgovor-ot-ministara-na-finansite-po-skandalnata->

metodologiya-za-finansovi-korektsii/.

Междувременно с ново свое становище излязоха НСОРБ, КРИБ и БАКЕП. Тяхната позиция е категорична. Неприемлива е възможността всеки управляващ орган да приема свои допълнителни правила за финансови корекции. Няма ясни разпоредби за вида на нарушенията. Нормативната рамка не е споделена с останалото законодателство. Липсва споделена отговорност между бенефициентите и управляващите органи.

Използваме тази тема, публикувана от министъра на правосъдието да апелираме отново за промяна на подхода спрямо позициите на гражданското общество.

Коментатор бг

История

Начало на обществената консултация - 13.06.2014

Приключване на консултацията - 27.06.2014

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
