

Проект на Закон за противодействие на тероризма

Информация

Откриване / Приключване: 03.06.2016 г. - 17.06.2016 г. Неактивна

Номер на консултация: #2066-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: ---

Предвид значението на реакцията срещу тероризма, отчитайки че противодействието на тероризма се осъществява от множество държавни органи и с цел създаване на ефективен механизъм за противодействие на тероризма, е възприет подхода за уреждане на материята в специален закон. С проекта се предлага въвеждането на задължение за собственици и ползватели на сгради и съоръжения за обществено обслужване, представляващи строежи първа, втора и трета категория по чл. 137 от Закона за устройство на територията, както и в училища и детски градини от по-ниска категория, да разработват и прилагат мерки за противодействие на тероризма, което е важен механизъм за превенция по отношение на местата с концентрация на голям брой хора. В проекта са посочени критериите за определяне на съответните нива на заплахата, както и мерките, които се прилагат за отделните степени на готовност. Предложени са превантивни мерки, които да се вземат, когато са налице данни, от които може да се направи обосновано предположение, че лице е свързано с терористична дейност. Законопроектът предлага регламентация за провеждането на антитерористична операция, при наличие на данни за конкретна заплахата от терористичен акт или при извършен терористичен акт. При провеждането на такава операция се прилагат временни мерки и ограничения по отношение на права и свободи. Също така се предлага, при извършване на тероризъм на територията на Република България, от което са настъпили смърт или увреждане на здравето на мнозина, имуществени вреди или вреди за икономиката в особено големи размери, или значителни последици за околната среда, свързани със замърсяване на почвата, водата или въздуха с химически, биологически или радиоактивни вещества и материали, на цялата или на част от територията на страната да може да се обявява извънредно положение, с произтичащи от това необходими ограничения на права и свободи. Регламентирано е участието на въоръжените сили в предотвратяване на тероризъм и в преодоляване на последствията от тероризъм, като е предвидено при участие в тази дейност въоръжените сили да имат правомощията по чл. 70, 72, 80, 81, 83, 85 и 87 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);

- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Становище на Българския център за нестопанско право, получено по ел. поща \(15.06.2016 г.\) - вер. 1.0 | 15.06.2016](#)

[Мотиви по проект на ЗПТ - вер. 1.0 | 03.06.2016](#)

[Проект на ЗПТ - вер. 1.0 | 03.06.2016](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Наталия Попова (17.06.2016 16:43)

СТАНОВИЩЕ НА ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ "ЗЕЛЕНИТЕ"

ПП „Зелените“ е против разглеждането и приемането на предложени специален законопроект за противодействие на тероризма. Смятаме, че в този му вид законопроектът няма да доведе до по-ефективна борба с подготовката и извършването на терористични актове, а единствено ще служи като инструмент за саморазправа спрямо неудобни граждани чрез използването на МВР и ДАНС.

На мнение сме, че предложеният законопроект е атака срещу основни конституционни права на гражданите, както и срещу базисни правни положения като презумпцията за невинност.

Особено опасни в това отношение са чл. 16 и чл. 17 от закона, които предвиждат сериозно ограничаване на правото на придвижване и други основни права въз основа на „обосновано предположение, че лицето е свързано с терористична

дейност" - формулировка, от която не личи доколко става дума за обосновано предположение за подготвяне или извършване на конкретно престъпление, подкрепено със съответните доказателства.

Исключително притеснителни са и предложените изменения в Закона за специалните разузнавателни средства в § 9, т.2 от Допълнителните разпоредби към законопроекта. Според тази точка отпада задължението при използването на СРС да се изготвят веществени доказателствени средства в случаите, „свързани със защитата на националната сигурност“, по преценка на упълномощените за това органи. Това дава изключително широки правомощия да се следят и подслушват граждани без никакво задължение за отчитане на събрания чрез СРС материал, който потенциално може да послужи за шантаж и изнудване в нечия частна полза. В т.4 на същия параграф се определя, че подобно безотчетно следене може да бъде продължено по преценка на упълномощените органи с години.

Зелените смятаме че в българското законодателство в настоящия му вид са предвидени достатъчно адекватни мерки за борба с тероризма.

Предизвикателствата, които тероризмът поставя пред демократичните държави днес, са от съвсем различен порядък и не могат да се решат с въвеждането на извънредно законодателство. Превенцията на терористични нападения е проблем, за чието решаване международната общност търси работещи решения. Сред стратегиите, обсъждани на общеевропейско ниво, например влиза и превантивната работа в рискови групи и региони срещу проникването на радикални идеологии. Както и таргетираното наблюдение на избрани заподозрени и по-добрата обмяна на информация за тях между различните служби. Това са адекватни мерки за борба с тероризма, които масовото следене и нарушаване на права не само няма да подпомогне, но дори може да затрудни прилагането им. входирано от Наталия Попова, член на Националния съвет на ПП "Зелените"

Автор: Борил Гуринов (06.06.2016 13:38)

Още възражения относно законът за противодействие на тероризма

§ 9, т.2. В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

Автор: Борил Гуринов (06.06.2016 12:26)

Законът за противодействие на тероризма не трябва да стига в този вид до гласуване в пленарна зала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

В законопроекта, който е предмет на настоящия доклад, се предвижда, че при използването на специалните разузнавателни средства (СРС) за целите на борбата с тероризма, органите на вътрешните работи могат да извършват следене на граждани, които са свързани с тероризма, без да са изготвени достатъчно доказателства за това. Това е сериозно нарушение на правата на неприкосновеност на личния живот и на тайната на комуникациите, гарантирани от Конституцията на Република България и от международните конвенции, в които България е участвала.

?? 32 ?? 1 ? 3 ?????? ?????????? ??? ? ? 30.

?? 38 ?? 2 ???????????? ??? ? ? ??????? ?-????????????? ?????? ?-????????? ? ? ?????? ? ?????????????? ? ? ??????. ??? ? ??????? ?
??????????????.

История

Начало на обществената консултация - 03.06.2016

Приключване на консултацията - 17.06.2016

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
