

Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс

Информация

Откриване / Приключване: 29.08.2016 г. - 13.09.2016 г. Неактивна

Номер на консултация: #2187-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип носител: Национално

Разкриване на тайната на осиновяването, ограничаване на възможността за разсиновяване, облекчена процедура при националното осиновяване, съдът да определя съвместно упражняване на родителски права и режима на пътуване на децата при развод, въвеждане на настойничество и попечителство за деца бежанци, влезли в страната без родители са част от промените, предвидени в Закона за изменение и допълнение на Семейния кодекс.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[motivi - вер. 1.0 | 29.08.2016](#)

[proekt - вер. 1.0 | 29.08.2016](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Йордан Дудев (14.09.2016 00:01)

Време за заключения и изводи

Допуснал съм техническа грешка в точка 3, текстът следва да се чете така:

3. Законопроектът НЕ защитава ненавършилите пълнолетие осиновени деца от биологични създатели, форуми от рода "Търсим се" и др. подобни и не създава правни норми за преследване на подобни деяния.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (14.09.2016 00:00)

...

До Хрисита

Г-жо Жрисита /**ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдник на ниската ви култура**/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицинските специалисти! :D Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахообразна форма на "успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какво да туширам! .Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за добре. **Вие сте твар а аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт.** Дреме ми какво мислите за мен! Нито сте ми на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!**Не аз а вие живеете с вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, като свое!Вие го изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз имам една-две-три пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой е печелившия?**

И да сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплую! И аз ще го подкрепя в това му решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт! Не аз го изоставих, а вие! Хак да ви е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойствието на моята няма какво да наруши!!! :D

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (13.09.2016 23:59)

...

Айде и тази дискусия отиде в небитието! Който доволен- доволен! Който не е има си съд /не само наш, но и европиски!/ Желая на всички /без Хрисита/ крепко здраве и успех в начинанията!!!

Автор: Ивелин Петров (13.09.2016 23:59)

Нека все пак завършим дискусията позитивно

Да пожелаем и аз, че след всичко което се написа, промените на СК по отношение на тайната на осиновяването и произхода в най-голяма степен ще удовлетворяват и трите страни. Най-естествено това ще се случи, когато превес има интересът на осиновеното дете. Това е най-важното. Вярвам, че това трябва в максимална степен да удовлетворява останалите две страни от триадата в качеството им на родители или биологични създатели. Вярвам, че на първо място за тези две страни трябва да е интересът на детето.

Вече 60 години сме свидетели на модела, в който практически превес имаха директно осиновителите и косвено лицата, изоставили децата. И е факт, че тази уредба не предотврати куп житейски драми в семействата с осиновено дете. И независимо дали биологичните създатели се чувстваха спокойни, че са затворили страницата или се измъчваха какво е станало с детето, което са създали и изоставили, е факт, че много братя и сестри нямаха и продължават да нямат шанс да се познават.

Силно се надявам, че обществото ни все повече осъзнава, че потребността на осиновените да познават произхода си не е прищявка, израз на нездрав любопитство, неблагодарност, липса на обич и уважение към родителите им. Но скъпи родители, не очаквайте обичта, привързаността и признателността ни към вас, че сте ни дарили с толкова обич и грижа, въпреки че не сме ваша кръв и плът, да стига до извратено чувство за кучешка вяност. Вярвам, че никой родител не очаква това от децата си.

Тази потребност не е възплъщение и на желание за мъст към хората, които са ни създали и изоставили. Вярно е, че в голямата си част ние, осиновените, не ви търсим, за да ви кажем „мамо“. Но не ви и търсим и за да ви накажем. Защото е факт, че тези от нас които при никакви обстоятелства не могат да простят

изоставянето, не просто не търсят, а и не искат и да чуват за вас, камо да ви видят. И все повече и повече от нас осъзнават, че прошката към родителите, които са ни изоставили е единственият път, по който можем да простим и на себе си за това, което ни се е случило. С други думи да се реабилитираме пред самите себе си. Ето защо желаем да знаем какво точно се е случило, за да се стигне до вземането на вашето решение.

Та така потребностите ни са естествен израз на човешкия стремеж да познаваш корените си. Тази потребност има много лица и е валидна за всички хора въобще. Иначе как ще обясните съществуването на науки като история и археология, че дори и генетичните изследвания, които дават отговори за корените ти дори и за 5000 години назад.

Ето защо отново повтарям, че примиряването на интересите на триадата се осъществява най-естествено чрез превес на интересите на осиновените деца. Вече като зрели хора (със сигурност още преди 18 години осиновените имат много въпроси за произхода си, но повярвайте ми на 18 не тръгват да търсят среща с биологичните си създатели по ред причини) осъзнаваме отговорностите си и последното, което желаем е да нараним родителите си или да разбием семействата на създателите си. Но със сигурност желаем да имаме шанс да познаваме и братята и сестрите си.

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 23:55)

Време за заключения и изводи

Дойде времето за заключения по представения законопроект и мотивите към него.

1. Законопроектът е некачествен и не защитава нито осиновените, нито осиновителите.
2. Законопроектът не осигурява равенството между родители и осиновители, т.е. нарушава принципите деклариран в чл. 2 от СК
3. Законопроектът защитава ненавършилите пълнолетие осиновени деца от биологични създатели, форуми от рода "Търсим се" и др. подобни и не създава правни норми за преследване на подобни деяния.
4. Законопроектът не гарантира, че държавата ще събере всички данни за произхода и здравния статус на вписаното в регистъра дете.
5. Законопроектът не предлага ред, начин и формат за свободен достъп на навършилите пълнолетие осиновени до данните от регистъра.
6. Мотивите към законопроекта не обосновават предложените решения.

В заключение може да се каже, че в този си вид не може да бъде внесен за разглеждане от МС и Народното събрание.

Автор: Лилия Апостолова (13.09.2016 23:53)

До г-н Дудев

Г-н Дудев, само ще вметна, че съм жена, която уважава чуждото мнение, което не видях (прочетох) от ваша страна. Човек е склонен да интерпретира чуто и видяно според това как му е изгодно, малцина четат между редовете (изказването на доц. Таков).

Мъдрият човек има изисквания към себе си, а глупакът - претенции към другите...

Бъдете жив и здрав, похвално е да отстояваш позиции, но не по този просташки подход.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (13.09.2016 23:48)

...

До Хрисита

Г-жо Жрисита /ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдник на ниската ви култура/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицинските специалисти! :D Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахообразна форма на "успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какво да туширам! .Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за добре. **Вие сте твар а аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт.** Дреме ми какво мислите за мен! Нито сте ми на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!**Не аз а вие живеете с вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, като свое!Вие го изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз имам една-две-три пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой е печелившия? И да сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплую! И аз ще го подкрепя в това му решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт!Не аз го изоставих, а вие!Хак да ви е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойствието на моята няма какво да наруши!!! :D**

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (13.09.2016 23:48)

...

До Хрисита

Г-жо Жрисита /ей така се пише госпожо, като съкращение; не аз ще съм съдник на ниската ви култура/ аз грехове нямам! Менталното и физическото ми здраве си е о.к. според медицинските специалисти! :D Къде и какво ще коментирам не е в прерогативите ви да ми забраните! Таблетна и прахообразна форма на "успокоителни хапченца" не употребявам Тинктури също. Съвестта ми е чиста и няма какво да туширам! .Виждам, че сте експерт в успокоителните - употребявайте ги когато и както намерите за добре. **Вие сте твар а аз съм Човек и нищо написано от вас няма да промени този факт.** Дреме ми какво мислите за мен! Нито сте ми на акъла, нито сте ми на образованието или на социалният статус та да ви отразявам!**Не аз а вие живеете с вашето престъпление!Аз дете не съм изоставяла!Вие сте изоставили дете, а аз го приех, като свое!Вие го изоставихте и наранихте!Аз го приех и го обичам!Вие имате три къщи пълни с лед а аз имам една-две-три пълни с любов! Вас мрази и ви отъждествява с кървяща рана. Мен обича и боготвори!Кой е печелившия? И да сигурна съм ,че детето ми ще ви потърси... само и единствено за да ви заплуе! И аз ще го подкрепя в това му решение. Защото то е право... за сметка на мен вие го наранихте до смърт!Не аз го изоставих, а вие!Хак да ви е! Всеки плаща цената на малоумието си! Желая ви максимално спокойна вечер! Спокойствието на моята няма какво да наруши!!! :D**

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 23:44)

До Лилиумф

Да господине, живеехте с усещането, че сте последна инстанция и сте нагласили нещата така, че да ви е угодно на вас и да замажете очите с некачествени промени, които създават повече проблеми отколкото да дават решения. Не няма да стане вашата, гражданското общество в България е живо и независимо, че се проявява само когато се появяват толкова некачествени и едностранчиви законопроекти, то все пак има право на своя глас и съществуване. С обидни квалификации няма да му затворите устата. Когато нямате аргументи прибегвате до умаловажаване на личностите и мнението на опонентите. Няма да успеете. За съжаление гражданското общество в България е още доста младо и неукрепнало и в някой позволява да надделяват такива като вас. В конкретния случай едва ли.

Никога не бих си позволил да умаловажавам г-н доцента като личност и възможности. Той сам си каза, че не е подготвен за дискусиата и говори по принцип. Вие се опитахте да превърнете мнението му в крайъгълен камък за вземане на окончателни решения, нещо което дори г-н доцента не претендираше в изказването си.

Демокрацията ми дава право да изказвам своите аргументи и становища и вие няма как да ми отнемете това право.

А за това, че отнемам от времето си, за да защитавам идеите си докрай си е моята работа и вие най-малко можете да имате отношение по това.

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 23:34)

До гн Дудев

Да гн Дудев аз просто си чакам! Не съм предприела никакво търсене! Нека решението за самото ми намиране бъде изцяло на детето ми! Аз не мога да се намеся! Но би било добре да имам поне една минимална информация най-минималната която е възможна! Например аз не знам дори живо ли е детето ми!

Автор: Ивелин Петров (13.09.2016 23:27)

И нека най-накрая нещата си дойдат по местата

Да пожелаая и аз, че след всичко което се написа, промените на СК по отношение на тайната на осиновяването и произхода в най-голяма степен ще удовлетворяват и трите страни. Най-естествено това ще се случи, когато превес има интересът на осиновеното дете. Това е най-важното. Вярвам, че това трябва в максимална степен да удовлетворява останалите две страни от триадата в качеството им на родители или биологични създатели. Вярвам, че на първо място за тези две страни трябва да е интересът на детето.

Вече 60 години сме свидетели на модела, в който практически превес имаха директно осиновителите и косвено лицата, изоставили децата. И е факт, че тази уредба не предотврати куп житейски драми в семействата с осиновено дете. И независимо дали биологичните създатели се чувстваха спокойни, че са затворили страницата или се измъчваха какво е станало с детето, което са създали и изоставили, е факт, че много братя и сестри нямаха и продължават да нямат шанс да се познават.

Силно се надявам, че обществото ни все повече осъзнава, че потребността на осиновените да познават произхода си не е прищявка, израз на нездрав любопитство, неблагодарност, липса на обич и уважение към родителите им. Но скъпи родители, не очаквайте обичта, привързаността и признателността ни към вас, че сте ни дарили с толкова обич и грижа, въпреки че не сме ваша кръв и плът, да стига до извратено чувство за кучешка вярност. Вярвам, че никой родител не очаква това от децата си.

Тази потребност не е въплъщение и на желание за мъст към хората, които са ни създали и изоставили. Вярно е, че в голямата си част ние, осиновените, не ви търсим, за да ви кажем „мамо“. Но не ви и търсим и за да ви накажем. Защото е факт, че тези от нас които при никакви обстоятелства не могат да простят изоставянето, не просто не търсят, а и не искат и да чуват за вас, камо да ви видят. И все повече и повече от нас осъзнават, че прошката към родителите, които са ни изоставили е единственият път, по който можем да простим и на себе си за това, което ни се е случило. С други думи да се реабилитираме пред самите себе си. Ето защо желаем да знаем какво точно се е случило, за да се стигне до вземането на вашето решение.

Та така потребностите ни са естествен израз на човешкия стремеж да познаваш корените си. Тази потребност има много лица и е валидна за всички хора въобще. Иначе как ще обясните съществуването на съществуването на науки като история и археология, че дори и генетичните изследвания, които дават отговори за корените ти дори и за 5000 години назад.

Ето защо отново повтарям, че примиряването на интересите на триадата се осъществява най-естествено чрез превес на интересите на осиновените деца. Вече като зрели хора (със сигурност още преди 18 години осиновените имат много въпроси за произхода си, но повярвайте ми на 18 не тръгват да търсят среща с биологичните си създатели по ред причини) осъзнаваме отговорностите си и последното, което желаем е да нараним родителите си или да разбием семействата на създателите си. Но със сигурност желаем да имаме шанс да познаваме и братята и сестрите си.

Автор: Лилия Апостолова (13.09.2016 23:18)

До г-н Дудев (многознайкото)

Г-н Дудев, видно е, че се изявявате като Пенкелер, на всяка манджа мерудия, на всяко гърне похлупак. Никак не ми се искаше да влизам в безмислени спорове и обяснения с Вас, но се налага. Станахте смешен (меко казано)...

Вие в качеството си на какъв капацитет и от позицията си на завършени няколко престижни университета, може би, си позволявате да давате оценка на доц, Таков?!?

Ако си нямате друго занимание и ви е скучно, то тук не е мястото. Само вие сте на всяко изказано мнение от потребител, капака, точката, която повечето сме я поставили.

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 23:00)

До Хрисита

Да, разликата ни е голяма. И в това е нашата дискусия и противоположност на мненията ни. Вие сте изоставили, а ние сме приели. Много правилно казвате, че не знаете какво е мнението и решението на "вашето" дете (много собственически звучи, а уж осиновителите се разпореждали с децата си като собственост). То е негово и вие трябва да си траете в очакването на НЕГОВОТО РЕШЕНИЕ. Да си чакате смирено какво ще реши то без да ходите и да биете тъпана по сайтове, форуми, агенции за запознанства и други подобни с предоставяне на личните му данни доколкото ги имате, още по-малко да претендирате в закони да ви се дава право на инициатива.

Вижте и мнението на доцента дето ни го препоръчват в преден коментар. Той е още по жесток към вас - предлага постоянно да сте в очакване, че някой ще позвъни по телефона или на вратата, дори и "да обядвате" и ще ви потърси сметка за стореното от вас. Е тук се различаваме коренно с него, защото аз смятам, че един осиновен дори и пълнолетен не може да се яви в ролята на съдник към създателя си, независимо от това дали той го иска или не. Ако допуснем всеки да може да съди другия по свои критерии и морални норми отиваме много далеч от т.нар. правова държава.

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 22:56)

До властимира

Гжо моля ви пийте си успокоителните хапченца преди да влизате да коментирате тук! Правите огромно впечатление по нервният си начин по който общувате с нас! За коя се имате не знам?! Не ми се общува с вас изобщо просто сте ми под нивото! Не ме занимавайте с глупостите си!!!

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 22:47)

Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки. Време е за промяна.

Много интересно мнение! Ходейки по "тънкия лед", че тайната на осиновяването е вече разкрита на база предлаганите промени в чл.105 и с това е събудено "любопитството" на зачанието, доцентът тръгва да разсъждава дали да се даде достъп до информацията за биологичния създател като адрес, ЕГН и телефон за връзка. Доцентът правилно идентифицира засегнатите групи без да посочи той от коя е. Няколко пъти подчерта, че няма задълбочени проучвания по темата и не може да е сигурен за евентуалните последици от своето мнение, но беше много категоричен в него.

Това е диагнозата на днешния методолог/професионалист/законотворец. На времето хората са го казвали "Не съм от тях как Сийке, ама да ти кажа".

Далеч няма да стигнем с такава "научна" мисъл. Още по-малко да стигнем до "Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки. Време е за промяна." Предложението "дай да го направим", защото от НПО-та го искат и да четем препоръки и конвенции "като дявола Евангелието" ще доведат до спешно нова нужда от законодателни промени и следователно "хляб и хонорари на подобни доценти". Отново бизнес аспекта и желанието да се "учим от грешките си" вземат връх над разума. Затова нашето Народно събрание има като резултат стотици приети промени с законите за един мандат, а в нормалния свят работят по законодателство от преди пет века. Всеки народ заслужава управляващите и законотворците си, въпросът е дали ще им позволим и този път да влезем в ролята на "послушните мишоци", върху които да си правят експериментите.

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 22:32)

До гн Дудев

Такова е вашето мнение за нещата гн Дудев! Но какво ли е мнението на моето дете?! Аз не мога да разсъждавам да нареждам да заповядвам и да взимам решения вместо него!!! Разбирате ли къде е разликата ни с вас?! Всеки има правото да решава сам за себе си кое е най доброто за него самият!

Автор: Лилия Апостолова (13.09.2016 22:12)

Крайно време е да се отърсим от миналото и неговите порядки. Време е за промяна.

Много неща се казаха относно тайната на осиновяването и тайната на произхода, но е хубаво да чуем и от извора, професионалното мнение на преподавателя по гражданско право в Юридическия факултет на Софийския университет доц. Кристиан Таков. Мнението на доц. Таков може да го намерите като запис тук <https://www.youtube.com/watch?v=IjyVujK2cf0&feature=share>

Автор: Ани Стефанова (13.09.2016 22:00)

"Търсим се" бизнес с човешки съдби и вмешателство в семейството

До М.Желева

Г-жо Желева, това, че се медиатизирате не променя **факта, че разпространявате лични данни и информация - снимки, рождени дати, адреси, координати за връзка и т.н, до които има неконтролируем достъп. Как ще гарантирате, че едно малолетно осиновено лице няма случайно да попадне на вашите сайтове за запознанства и това няма да преобърне целия му свят? Как ще гарантирате, че някой "доброжелател" няма "случайно" да насочи дадено лице към управляваните от вас сайтове с цел да му навреди?** Или искате някой да тръгне да ви съди за това, че без да иска се е натъкнал или са го натъкнали на разпространяваните от вас лични данни и информации? И въобще, кое ви дава правото, да правите обществено достояние личните данни на когото и да било? Нали идеята е, че ако осиновеният иска и се интересува, тогава му се предоставя търсената от него информация. А вие и вашите сайтове в случая му навирате, без той изрично да е поискал или заявил това, информация за евентуални биологични негови създатели. Като публикувате съзливни снимки и излияния как сте сигурна, че зад тях се крият наистина добри и почтени, а не корисни намерения?

Поради тези причини, управляваните от вас сайтове са грубо вмешателство в личното пространство на семействата и децата!

Или просто ви е страх бизнеса ви с човешки съдби да не умре?

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 21:39)

До Хрисита 2

На втория ви въпрос.

Аз сам за себе си нямам никакви страхове. А и не виждам причина да имам. Още от най-малка възраст сме казали на детето, че е осиновен/а. Изграждането на силни семейни и родови връзки не зависи от това дали детето е рождено или осиновено. Тази разлика се прави само в сегашния вариант на Семейния кодекс. Има хиляди примери братя и сестри да са смъртни врагове, деца да се отричат от родителите си и обратното. Никой не е защитен от подобно развитие на взаимоотношенията в едно семейство.

Аз се боря да се гарантира от държавата пълната информация за произхода на осиновения/та, в периода на изграждане на личността да се гарантира че единствено родителите имат думата и само те са меродавни. И докато с "лошата" приятелска среда има как да се пребориш, то с "леля Филдана от Факултето", която е получила информация за него/нея от "Търсим се" и в пуберитета да му разправя, че му е кръв и просещите й рожби са му кръвни братя и е по-лесно за бяга от училище и има начини за "лесни и необлагаеми доходи" ще ми е много по-трудно. Не знам как да му обясня, че не трябва да "спестява от закуски", за да храни "гладните си братя и сестри". Не искам да си го причинявам това и искам закона ясно и недвусмислено ще ми гарантира, че ако това се случи същата тази държава за дни ще реши проблема, а не да го "влачи" с години. Защото с моментните законови разпоредби дори и полицията ще ми откаже съдействие, защото ще го квалифицира като битов проблем. Въобще не е приложим чл.145 (2) от НК, защото леля Филдана ще обяснява че е с най-добронамерени и любящи чувства.

А какво ще прави когато е зрял човек си е негова работа. Въпросът е, че аз не съм убеден, че на 18 годишна възраст човек е достатъчно зрял и "независим", за да задоволи емоционалната си любопитност без да се нарани и да си причини трайни психични травми. Хареса ми статистиката публикувана тук, че търсещите информация осиновени са основно над 30 години, но за съжаление никой не предлага подобна възрастова граница, а законодателя е "сляп" за подобни статистики.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (13.09.2016 21:33)

...

до Хрисита

След изказването ви, че осиновителите Бог и природата ги е лишил от потомство искам да ви кажа, че вие сете една ужасна твар. Да твар сте!Сама се сетете защо! С младоста си ли оправдавате престъплението си? Съжалявам ,но се брои - вие сте престъпна твар и то от най-долните! Слава богу, че сте спасила биологичното си

дете от себе си! Така то е получило шанса да стане достоен човек!Тази възможност с вас не би имало! /всички ви-та умишлено са с малка буква; уважителната форма е задължителна при общуването с непознати, но няма как някой да ви уважава/.

до klukanov

Абсолютно подкрепям казаното от Вас! Към момента СК дава абсолютната власт за злоупотреба с права на отглеждащият детето родител.Функцията на неотглеждащият родител е крайно ограничена въпреки, че изначало и двамата родители са с равни права.Предложените промени от Вас са абсолютно адекватни.Дано някой най-накрая да се вслуша в думите Ви!

Съгласна съм напълно и с думите на jojo_bate. Категорично съм против да продължава биологичната създателка да се титулова майка, а любящата и подкрепяща майка да се нарича осиновителка.Не просто намирисва на дискриминация, а е дискриминация!!! Защо просто да не вменим със закон, че осиновителите не са родители и толкоз? При тези условия осиновяванията още повече ще намалеят, защото осиновителите не са заместители на държавата и биологичните създатели с безвъзмезден 18-годишен договор.

И последен коментар:

По спомен в момента би трябвало да има 26 РДСП, които да заседават ежеседмично.Сега се предлага да има 1/един/ съвет, който ще заседава 3 /три/ пъти месечно??? Или на мен ми убягва елементарната математика или осиновяванията ще се забавят в десетки пъти повече, отколкото се бавят сега!!! Искренно се надявам, че целта не е да се централизира "плащането под масата" и да се премахне осиновяването въобще!

До всички коментирали промените / с изключение на Хрисита/:

Желая Ви прекрасни бъдещи моменти и нека всеки от Вас да постигне целите си и да постигне морално удовлетворение от това!Бъдете щастливи и Бог да Ви пази!!!

До вносителите на промените:

Осъзнайте се!Предложените от Вас промени или водят в нищото или са или са без ясна визия защо и как ще се осъществят. Вслушайте се в гласа на разума и на нас Вашите избиратели! Има изключително добри предложения всред коментарите.Оттеглете промените и ги редактирайте спрямо желанията на Вашия суверен народа и спрямо действащото европейско законодателство! Вашият работодател сме ние и сте длъжни да се съобразите с мнението ни!

Хубава вечер на всички!!!

Автор: Марияна Желева (13.09.2016 21:33)

Справедливост и Равенство между страните!

Слуша ли ги при Хекимян осиновените какво казаха - никой не бил готов за среща с биологичния си създател. Трябвало да се намесват медиатори, психолози и т.н. бизнес начинания. С други думи искат да си създадат бизнес, за да обслужват нечии уж исконни нужди.

Според мен предоставянето на пълна информация за произхода гарантирана от държавата е достатъчна за осиновители и осиновени и това задоволява всякакви конвенции, нужди на всички страни т.н. Не предоставянето на тази информация от биологичните създатели трябва автоматично да възпрепятства пълното осиновяване и тези деца да са обект само на приемна грижа. Така индиректно създателите ще решават дали детето да се дава за пълно осиновяване или да е обект само на приемна грижа. Не може един път с нотариално заверена декларация да си съгласна на пълно осиновяване, а след години да се сетиш, че искаш друго.

Срещите с биологичните създатели е експеримент с неясен край и може да разруши психиката на осиновения, което едва ли е цел на всеки добронамерен в процеса.

От твоя гледна точка те разбирам - ти искаш с информацията за това дали е добре да погасиш част от тревожността, която имаш в следствие на осъзнаване на постъпката си, но това е рисково за осиновения и ако той не е достатъчно зрял може и да има отрицателен ефект. Искаш отново да го поставиш под риск - защо, малко ли му е другото? Отново мислиш за себе си, а не за него-рождбата си

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 20:19)

До гн Дудев

И още един въпрос към вас гн Дудев. Защо толкова много се страхувате вие да не загубите вашето дете?! Толкова лош ли родител сте?!!

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 19:49)

До гн Дудев

Гн Дудев нека не забравяме че когато аз съм родила своята рожба също съм била едно дете само на 17 години! Сами разбирате че нещата по някаква причина са се объркали за мен и съм се оказала напълно сама без подкрепата на абсолютно никого! Следователно съм станала "кукувичка" по неволя! Питам ви не заслужавам ли аз която съм според вас най виновната от всички но не и според мен и много други по разумни хора от вас – да си видя детето поне веднъж в този живот?! Оставила съм си детето защото съм разчитала на хора като вас че неговата личност ще бъде зачетена като един нормален човек като всички останали хора! А не съм очаквала да се гледа на него като на някаква просто инвестиция без право на никакъв глас и без правото на нормалната човешка нужда на всеки един човек да знае кой го е създал!

Автор: detelina damyanova (13.09.2016 19:32)

последно послание към всички

много се изговори ,много се изписа.хора съберете си акъла и направете така че всички да са доволни.админите на къде си казаха много точно в интервюто си в дарик радио какво е най -правилното решение за всички.изслушайте интервюто и се убедете сами.дайте шанс на всички.при условие че задължавате осиновителя да каже на детето си че е осиновено,така задължете и биологична майка да каже истината .биологичната майка един път се е отказала от нас.защо сега ще я питате дали е съгласна да даде съгласие.нас осиновените никой не ни е питал какво искаме, когато сме се родили.така и биологичен родител не трябва да го питат.стига подигравка с съдбата на хората.ако искате да направите нещо ,когато взимате решението включете и осиновители,осиновени и биологични майки.целта е да се постигне по добро решение на въпроса.

Автор: Ани Стефанова (13.09.2016 18:58)

Сигнал за нарушение от страна на "Търсим се"

Алармирам законодателите, омбудсмана, както и министерство на правосъдието и социалното министерство, че фейсбук страницата "Търсим се" предоставя неконтролиран достъп, включително и на малолетни лица, и разпространява информации, свързани с осиновяването и изоставянето на деца. Като публикува и разпространява лична информация "Търсим се" волно или неволно може да информира лице, което по някакви причини не е още информирано за осиновения си статус, и с това да нанесе непоправими травми в живота му. Каква е разликата, дали на едно дете ще му се подхвърли информация от съседката или от фейсбук? Освен това принципа на функциониране на фейсбук и публикуването на лични данни в "Търсим се" създават благоприятна среда за вмешателство в семейството и то при положение, че не е заявен интерес от страна на засегнатата страна, а именно осиновения.

Моля, гореизброените институции да се самосезират по въпроса и да създадат условия за контролиран, защитен и ограничен достъп до подобна лична информация, която явно не може да се постигне чрез средствата на фейсбук.

Автор: Петя Валериева (13.09.2016 18:41)

Предложения за новия СК

Подкрепям изцяло написаното от jojo_bate и поставените от нея въпроси. Защо в предлаганите промени се говори единствено и само за осиновения и биологичните му създатели? Къде остават осиновителите или те за законодателите са трета незаинтересована страна? З

Ако законодателите напишат черно на бяло в Семейния кодекс, че биологичните създатели могат да приемат или отказват среща с изоставеното от тях дете, това означава, че държавата зачерква пълното осиновяване и семейството като такова, свеждайки го до елементарна приемна грижа. Ако се позволи законово на биологичните създатели да търсят и намират информация, както и да се съгласяват за среща с изоставените от тях деца, това ще доведе до изчезване на кандидат-осиновителите. Защото никой не иска да му се месят в семейството и един ден някой да придявява претенции към детето му.

Законодателят следва изрично да запише, че с подписването на отказ от дете, биологичните създатели се отказват безвъзвратно и окончателно от него, както и от всякакви бъдещи претенции към него или семейството му. Няма право да ги издирват и да търсят информация за тях.

Законодателите ясно да променят терминологията: в новия семеен кодекс да съществуват термините: биологични създатели, родители и дете.

Всяко вмешателство по какъвто и да е начин в живота на едно дете и неговото семейство от страна на биологичните създатели да се преследва от закона като нарушаване на личния живот и неприкосновеност.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:32)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 9

??????, ?? ????? ? ?????????? ?? ? ? ?????????? ?? ? ?????????? ?????????? ????????? ? ???:

- ?????????????? ?? ?????????????????????? ?? ?????? ?? ??
- ?????????? ?? ?????????? ?? ?? 528 ??? ? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ? ??-????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ??????????????
- ?????????? ?? ?????????? ??? ? ? ? ?????????? ?????????? ?????????? ? ????????? ???.
- ?????????????? ?? ?????????????? ?? ? ? ?????????? ?????? ?????????? ?? ?????? ?? ??????????
- ?????????????? ? ??? ??? ? ? ? ? ? ?????????? ?????????????? ?? ? ? ?????? ??? ? ? ?????????????????? ?? ?????????? ?????????? ? ? ? ?????????? ?? ?????????????????? ??????

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:32)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 8

Определянето на режим на пътуване в чужбина не може да бъде определян еднократно при развода или раздялата. Особено, ако детето е малко и този режим трябва да действа до навършване на 18 годишна възраст на детето. Трябва да остане възможност той да бъде променен при промяна на обстоятелствата, да се прави разлика между разрешение за издаване на паспорт и разрешения за пътуване, желание на родителя да се пресели в друга държава. В тази връзка отпадането на чл. 127а не е добра идея.

?????????? ???????? ?????????????? ?? ?? ?????? ??????????. ? ?????? ??????? ?????????????? ??????????? ???????
 ?????????????????? ??????????? ?? ??????????, ?????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ??????????? ??????. ?? ??
 ?????????? ? ?? ?????????? ?????????????? ? ?? ?????????? ?????????? ????????????? – ??????, ?????????, ????????????????. ? ??????????
 ?????? ?????????? ??????????, ?????? ?? ?? ??? ?????????? ?????????????? ??????. ?????? ?????????????? ?????????? ?????? ?????? ?
 ?????????? ?? ????????? – ????. ??? ?????? ?? ?????????????? ??????????? ?? ??????????? ?????????? ?? ??????? ? ?????????, ??
 ??????????? ?????????????????? ?? ??????????? ?????????????????, ??????????????? ?????? ? ???. ??????????. ??? ??? ?? ??????????? ??????????????,
 ?????? ? ?????????????? ?????? ?????????????? ?? ?????? ?????? ?? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ??????, ??????
 ?????? ?????????? ?? ?????? ?????????? ?? ?????? ?????????????? ? ???. ?????????, ?????? ?? ?? ?????????????????????? ??????????????????? ? ?????.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:31)

? ????????? ??????? ??????? ??????????????????? ?? ?? ??????????? ?? ??????????? ?? ??????. ?????, ?? ?????
 ??????????????????? ??????????? ? ??? ??????? ??????????? ?? ??????????????????? ?? ??????????????????? ?????, ?? ????? ??
 ?? ??-?????? ??????????????????? ? ??????????????????? ?????, ????? ?? ? ? ??????????? ?? ????????.

?????????????? ? ?????????? ?????????? ? ?????? ?????????? ?????????? – ??? ?????? ??? ? ?????????????? ?
 ? ?????????? ??? - ??????? ? ? ?????????????? ? ??. ???????, ? ?????????? ?? ?? ????? ????????? ?
 ??? ???? ? ?????????????? ?????????????? ? ?????? ? ?????????? ? ?????????????? ? ?????????????, ? ??????????????,
 ? ???? ??????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????? ? ?????? ? ? ????-????????? ??????
 ?????????????? ? ?????? ?????????? ??? ??????????????. ??? ?????????? ????????????? ? ?????? ??????????, ? ? ? ?
 ? ?????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????? ? ??????. ????? ? ??????, ? ?????? “? ??” ?
 ?????????? ????????? ? ?????????????????? ??????. ? ??? ?????? ? ?????????? ? ? ???? ?????????? ???
 ?????????????????? ?????????????? ??? ?????????, ??? ? ?????????????? ? ?????????? ? ??????????????
 ?????????????????, ?????????????????? ?????????? ?????? ? ???? ?????????? ???? ??????, ??? ? ? ? ??????
 ?????????? ?????????? ? ?????? ? ?????????????????? ? ?????????????????? ??????, ? ? ???? ? ? ? ?
 ??????? ? ?????????????? ? ??????. ? ??? ? 4/62 ? ?????????????? ?????????????? ? ? ?????? ???? ?
 ?????????????? ? ?????????????? ? ?????????? ? ?????????????????? ? ?????????????????? ?????. ? ???? ??????
 ??????? ?????????????? ? ? ?????? ? ???? ? ? ? ??.

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 6

????????? ?? ?????????? ?????????????? ??????. ???????, ?? ?? ?????? ? ??????? ?????????? ???????
????????? ?? ?????????????? ??????, ?? ?????????? ?? ?????, ?? ?????? ?? ? ?????????? ??????????????,
????????? ??? ?????????????? ? ?????????? ??? “???? ??????”. ?? ?? ???????, ?? ????? ? ?????? ??
????????????? ??? ?? ?????????? ?????????????? ??, ?????????? ? ?????????????? ? ??: «?? ?? ?????? ??
?????????????, ??????????, ?????????????? ? ?????????? ?????????? ?? ??????, ?? ?????????? ?????????????? ?
?? ?????????? ?????? ? ?????????????? ??????????, ?? ?? ?????????, ?? ??????? ?????????????? ?? ? ?? ??????????
????????????????? ??».

?? ??? ?????. ??? ? ?????? ?????????? ??????? ?? ?????? ? ?????? ?? ?????? ?? ? ?? ?????? ?? ??
????????????? ?? ???, ?? ?? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ??????. ??? ?????? ??????? ?????? ?
?? ??? ?????? ?? ??????????, ??? ?? ?????????????? ?????????????? ?????? ?????? ?????? ??????.
????????? ?? ??? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????? ?? ??????????
????????????? ?????? ? ?????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????? ?????????????????? ???
????????? ?????????? ??????, ?????? ??? ? ??????????. ??? ?????? ?? ??? ?????????????? ??
????????? ? ?????????? ?????? ?????? ? ?????? ? ?? ?????? ?? ?????????.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:30)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 5

??????:

- ? ?????????????? ?????????????????? ?? ? ?????????? ?????? ?????????? ?????????? «????????????? ??
????????????????? ??????». ?????????????? ?????? ?????????? ?????????? «????????????? ?? ?????????????????? ??????» ?
?????? ? ?????????????????? ?? ??????? ?? ?????????? ??? (????) ?1 ?? 1974 ?.: «??? ?????????????? ??
????????????????? ?????? ?? ?????????? ?????????? ??????????????????, ?????? ? ?????????????? ??
????????????, ?????????? ? ?????????????????????????? ?? ??????». ?????????????????? ? ?????? ??
????????????? ?? ?????????? ?? ?? 1968 ?. ?? ??? ?????????????? ?? ?????? ??? ?? ?????????? ?????? ?? ??
?????? ?????????? ?? ?????????, ?? ?????? ?? ?????????? ?????????????????? ?????? ? ?? - ?? ?????????
?????????. ? ?? 85 ?? ?????? ?? ?????? ? ?????????????? ? ?? ??????? ?????????, ?????? ?? ?
????????????????? ? ?????????????????? ??????, ?? ?????????????????? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ??
????????? ?????????? ??? «???? ?????????? ?? ??????». ? ?????????????? ?? ?? 1968 ?. ? 1985 ?. ??????????????
????? ?????: «????????????????? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????? ?????????? ?????? ?
????????????». ?????????? ?? 123, ?? 1 ?? 2009 ?, ?????????????????? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ??
????????? ?????????? ?????? ? ?????????? ?? ??? ?????????? ? ? ??????? ?? ??????. ??????????????
????????????? ?????? ?????????? ?????????????? ?????? ? ??????????????, ?????? ?????????? ?????????? ??
????????????, ??? ?????????? ??????????, ?? ?????? ? ?????????? ?? ??????. ? ??? ?????? ?????????? ?????? ??
???-????????? ?????????? ?? ?????? ?????: ?????????? ?? ?????????? ?? ??? ?????????? ?? 23 ?? ?????????????? ??
????????? ?? ?????????????????? ?????? ??????????, ?????????? ?? ?????? ?? ??? ?? ?????? ?? ?????????????????
????????????????, ?????????? ?? ??????????, ?????????? ?? ??? ? ?????????? ? ???-????????? — ??
????????????????? ?? ??????.

????????????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ?????????? ? ?? ?????? ??????, ?????????? ??????????
?????????, ?????? ?????????? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?????? ?????? ???
?????????.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:29)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 4

Чл. 127а се запазва, като се добавят нови ал. 5 и 6:

[illegible]

(11) По изключение, ако интересите на децата налагат това, съдът може да наложи мярка за закрила и да постанови те да живеят при дядо и баба или в семейство на други роднини или близки, с тяхно съгласие. Ако това не е възможно, детето се настанява в приемно семейство, в специализирана институция, посочени от дирекция "Социално подпомагане" или му се предоставя социална услуга - резидентен тип. Във всички случаи съдът определя подходящ режим на лични отношения между детето и родителите.

(12) ??? ?????????????? ?? ??????, ?????????? ?? ?????? ?? ?????? ? ?????????????? ?? ?????? ? ?????? ?????????? ?????? ?? ? ?????????? ?? ?? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????? ??????????, ?????? ?? ?????? ?? ?????????? ? ??????????????, ?? ?????? ?? ?????????? „????????????????????“ ?? ?????????????? ?? ?????????????????????????????? ??-????

????? ? ?? ????????? ?????.

(13) ??? ?????????????? ????? ?????????? ?????????? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ??
??, 2 ? 12 ?????:

1. осъществяване на личните отношения в присъствието на определено лице;
2. осъществяване на личните отношения на определено място;
3. поемане на разходите за пътуване на детето, а ако е необходимо – и на лицето, което го придружава.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:26)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство 2

Предлагаме следната редакция на Чл. 59:

- (1) При развод съпрузите по общо съгласие решават въпросите относно отглеждането и възпитанието на ненавършилите пълнолетие деца от брака в техен интерес. Съдът утвърждава споразумението по реда на чл. 49, ал. 5.
- (2) При всяко положение на делото съпрузите могат да предложат споразумение по всички или по някои от тези въпроси и със съдействие на медиатор.
- (3) Ако не се постигне споразумение между родителите, Съдът определя мерки относно упражняването на родителските права ?? ?????? ??? ?? ?????????? ?????????? ??????????, при условията на чл. 122, ал. 3 и 4, постановява при кого от родителите да живеят децата, режима на личните отношения между децата и родителите и издръжката на децата.
- (4) Определянето на режима на личните отношения между родителите и децата задължително включва определяне на период или на дни, в които родителят може да вижда и взема децата, включително през училищните ваканции, официалните празници и личните празници на детето, както и по друго време чрез телефонни ли онлайн видеоразговори, писма и електронни съобщения. Тези периоди, сумарно, не могат да бъдат по-малко от 35% от времето на детето на годишна база.
- (5) Родителят, при когото детето живее, осигурява изпълнението на определения режим на личните отношения като съдейства на другия родител и му предоставя информация за детето. Той е длъжен предварително да уведоми другия родител, когато поради болест на детето, училищна заетост или друга подобна причина, определеният режим не може да бъде спазен и трябва да бъде променен за определен ден или седмица и да предостави равностойна компенсация, за пропуснатото време за лични отношения.
- (6) ??? ?????????? ?????????????? ?? ?????????????? ?????? ?????????????? ?????? ?? ?? ?????????????? ??? ?????? ?? ?????? ??????. ?????? ???? ?? ?????? ?????????? ? ?????? ??? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????? ?????????? ? ? ?????????? ??????????. ?????? ?? ?????????? ??????????????????, ?????: ?????????? ? ?????????? ?? ??????????; ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?? ?????????????????; ?????????????????? ?????? ?????????????????? ?? ?????? ?? ??? ? ?????????? ?????????????? ?? ???????.

Автор: Карло Луканов (13.09.2016 18:24)

Предложения на Фондация Бащи за отговорно родителство

? ??, 49. ?? ??????? ??, 3.

? ?? 122. ?? ?? ??????? ???? ?????? 3 ? 4: (3) ?????????????? ?? ?????????????? ????? ?? ?? ?????????
 ?? ??????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?? ?? ?????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ??????
 ?????????? ???????, ??????? ?????????, ????????? ?? ?? ?????????????????, ?????????, ?????????????????? ??
 ??????? ?? ??????????????? ?? ?????????? ???????????, ??????? ?? ?????? ??????? ??????????. ?? ??????
 ?????? ??????????? ?? ??????? ?? ??????? ??????????????. ?????? ??????? ??????? ?? ?????
 ?????????????? ??????????????.

(4) ?????? ?????? ??? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????? ?????, ??? ???? ??????? ???????
? ???????, ??????? ?? ?? ?????????????? ?? ? ?????? ?? ?????????????? ?????.

???. **123.** ?? ?? ?????? ???? ?????: 1: (1) ???????????? ???? ? ? ??????????? ? ???? ? ???? ?????, ?????????? ???? ????????????? ? ????????????????? ??????????????????? ? ?????. ??? ?????:

(?) ?????, ??????? ? ???????????;

(?) ?????????? ?? ????? ??????????;

(?) ?????????? ?? ?????????????????;

(?) ????????? ?? ??????????????, ?

(?) ?????????? ??????????.

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 18:03)

До Христа

Ама вие биологичните създатели съвсем се самореабилитирахте. Не осъзнавате ли какво гнусно дело сте извършили. Нотариалната ви декларация за отказ от детето да не би да има давност. Като я подписвахте не ви ли разясниха какво подписвате? Ако не сте знаели какво подписвате, осъзнавате ли какви обвинения хвърляте върху нотариусите, които са извършили заверката? Или то времето си минава и "лошото" се забравя. Не, се забравя и няма връщане назад.

Няма нужда да се забранява осиновяването, просто трябва да се забрани изоставянето. Ако вие не бяхте извършили този гнусен акт на изоставянето съвсем естествено няма да има и осиновяване. Явно не сте запознати със статистиките на изоставените деца. Ако се позаинтересувате малко ще разберете, че на две изоставени деца се пада по 1 кандидат-осиновителска двойка. Кандидат осиновителите далеч не са толкова много, че да се опитвате да ги намалявате изкуствено . С други думи, ако няма такива като вас, Хрисита, няма да има и осиновители. Той Господ си знае работата и не е ясно кой кого е наказал, дали този, който изхвърля от живота си едно беззащитно същество или този, който го приема в сърцето и душата си и го отглежда като свое. Няма как хората, които си позволяват да поругават християнските семейни ценности да се позовават на Бог и

природата. Друг е въпроса, че голяма част от осиновителите имат и собствени деца.

А вие, Хрисита, явно се отъждествявате с една птичка, която се нарича "обикновена кукувица", която снася яйцата си в приемно семейство и очаква друг да се грижи за малките ѝ. Ето природата какво е "измислила" по вашата тема.

Не се "заигравайте" и с приемната грижа, защото по този начин се премахнаха домовете, където е пребивавало и вашето дете и то неясно колко, а за условията в тях има много публикации в нета . Прочетете ги и ще разберете на какво сте подложили невинното създание, на което твърдите, че сте майка. Тогава, там в миналото, не знаехте ли на какво го обричате? Едва ли, знаели сте и въпреки това сте го направили. И сега обяснявате, просто сте искали да знаете дали е добре. А ако не е добре, какво ще направите?

Автор: Христина Костадинова (13.09.2016 17:09)

Отчаян вик за помощ към законодателите

Като чета коментарите на осиновените и коментарите на осиновителите стигам до заключението че повечето от тях не са доволни! Според мен е най добре осиновяването на деца да се забрани по закон! Мисля че е най добре да си останат в нашето българско общество само приемните семейства! Защото като гледам осиновителите се отнасят към осиновените като към техни собствени вещи! Може би и самата природа за това ги е лишила от правото да се сдобият със свои собствени деца!

Автор: Аделина Недева (13.09.2016 17:01)

Да спрем безумието в България

1. Последен ден за коментар да за втори път ,който няма и да е последен аз и биологичните ми майка ,брат и баба сме против тези врели и некипели промени в закона за тайната на осиновяването.Хора събудете се няма време за сън,отворете си очите и не се зблуждавайте, защото всичко това се превръща в песен на стар глас ,живота е не само пари ние сме против тези промени ,защото повече ощетяване има отколкото полза.Взимането на пари е лесно,но даването на акъл стига да е на място трудно .Нали?ПРОТИВ ,ПРОТИВ,ПРОТИВ.РАЗБЕРЕТЕ - НЕ на тази бъркотия на тези подмени ,които сиги изсмукват от пръстите на чужд гръб.айде до нови срещи дали в интернет или очи в очи пак ще говорим ,но това безобразие няма да продължава вечно.

Автор: Аделина Недева (13.09.2016 16:59)

Да спрем безумието в България

1. Последен ден за коментар да за втори път ,който няма и да е последен аз и биологичните ми майка ,брат и баба сме против тези врели и некипели промени

в закона за тайната на осиновяването. Хора събудете се няма време за сън, отворете си очите и не се заблуждавайте, защото всичко това се превръща в песен на стар глас, живота е не само пари ние сме против тези промени, защото повече оцеляване има отколкото полза. Взимането на пари е лесно, но даването на акъл стига да е на място трудно. Нали? ПРОТИВ, ПРОТИВ, ПРОТИВ. РАЗБЕРЕТЕ - НЕ на тази бъркотия на тези подмени, които сиги изсмукват от пръстите на чужд гръб. Айте до нови срещи дали в интернет или очи в очи пак ще говорим, но това безобразие няма да продължава вечно.

Автор: Мая Димитрова (13.09.2016 14:29)

дано този път се публикува

Не ми се чете вече този портал, защото е пълен със зловни и некомпетентни коментари! Още веднъж лъсна ниското ниво на българското общество! Трябваше да се обсъждат предложените промени и да се дават препоръки, мнения, а се получи една размяна на нападки и обиди между пишещите! Грозно, много грозно! С това доказахме, че не сме дорасли да бъдат извършени тези промени.

Аз съм осиновителка. И не съм съгласна с 90 % от предложенията, защото са необмислени, некомпетентни, сякаш не са писани от юристи, а от някой, хванат от улицата без каквато и да било правна култура...

Имам няколко въпроса към министъра на правосъдието и изготвилите този проект:

1. Не съм съгласна с термина осиновителка - аз съм била осиновителка до приключване на делото по осиновяване. След това съм майка по закон, защото чл. 101, ал. 1, изр. 1 от СК ми дава това право: **Чл. 101.** (1) При пълно осиновяване между осиновения и неговите низходящи, от една страна, и осиновителя и неговите роднини - от друга, **възникват права и задължения като между роднини по произход**, а правата и задълженията между осиновения и неговите низходящи с роднините им по произход **се прекратяват**.

Така - и оттук идват и следващите ми въпроси:

Защо след като правата и задълженията на осиновения с роднините по произход се прекратяват с акта на осиновяването, в така нар. промени са дадени толкова права на биологичните създатели?

Защо биологичната създателка трябва да решава дали да даде съгласие или не?

Защо тя продължава да се нарича още биологична **майка**, а аз осиновителка? Това не намира ли на дискриминация и на нарушаване правата на осиновителите?

Не се ли нарушават правата на детето ми и то да не може да получи информация, ако създателката му не даде съгласие?

Нали уж всичко било в интерес на осиновявания?!

2. Биологичната създателка с отказа си от детето подписва нотариално заверена декларация по чл. 89, ал. 1, т. 2 СК. А ал. 5 на същия този член казва, че на същата са разяснени последиците от допускане на осиновяването...

И аз питам юристите, сътворили този "уникат":

Нали с тази нотариално заверена декларация и де факто и де юре майката се отказва от детето си?

Тази нотариално заверена декларация давност ли има – до навършване на 18-годишна възраст на детето? Защото на мене за такава давност не ми беше съобщено, а и никъде не е посочена в закона?

Ние, осиновителите, временно изпълняващи длъжността "родител ли сме", защото и това не е посочено в закона?

Къде са моите конституционни права на личен живот, на семейство, на информация, на избор? Къде съм аз в този триъгълник?

Тези промени не ме ли изцяло игнорират от живота на детето ми, което съм отгледала?

Не ме ли дискриминират като личност, като майка?

Мога да задам още много въпроси, но ще се радвам да получа компетентен отговор поне на тези...

Заявявам най-отговорно, че всичко това, което ни се предлага за коментар, е небмислено, некомпетентно и юридически неиздържано...

Автор: Мая Димитрова (13.09.2016 14:28)

Защо има цензура?

Опитвам се да публикувам два коментара, които въобще не виждат бял свят - защо?

Автор: Мая Димитрова (13.09.2016 14:27)

До Николинка Колева

Г-жо Колева, няма да ви нарека "уважаема", защото не Ви уважавам. Не мога да уважавам човек, изоставил детето си.

Гордо заявявате - аз съм БМ! Като сте БМ, защо не отгледахте детето си, а го захвърлихте като ненужна вещ?! И къде сте били през тези 18,20 години, когато друга жена го е отглеждала, когато то е растяло, когато е търсело своя път в живота? Сигурна сте създали семейство, родила сте деца, станала сте "порядъчна" жена и майка... А пък осиновителката е отгледала Вашето захвърлено дете и вече може да се намесите в живота му - защото е много лесно да намериш едно вече пораснало дете и да му кажеш колко съжаляваш.... Моля, моля... По-добре

наведете глава, защото за мене Вие сте престъпник - оставили сте едно дете в риск - не Ви е интересувало какво ще стане с него, а сега вече Ви интересува! Това е повече от цинично!

Автор: Йордан Дудев (13.09.2016 00:30)

Бизнес нуждата от промените в СК

Уважаеми медиатори т.е. навършили пълнолетие осиновени превърнали се в бизнес хора от НПО "Търсим се", "Намерихме се" и други подобни

До днес не ви разбирах, но днес по случайност слушах по радио Хоризонт ваша представителка, за съжаление не ѝ запомних името, която дълго и напоително разказваше за успехите на нейната организация да "събере" БМ с децата ѝ, разделени близнаци намерили се благодарение на нейните усилия и осиновена "запознала се" с осемте си братя и сестри. Вече аз за себе си съм наясно, че тези НПО-та участвали в изготвянето на промените на СК се опитват да обосноват нуждата от отпадане на институцията "пълно осиновяване". Чрез предлаганите промени и под прикритието на задоволяване "нужди" на осиновени се търсят начини за законово регламентиране на отпадане на пълното осиновяване. На практика се търсят начини за замяна на пълното осиновяване с приемната грижа, при която няма тайна на осиновяването, няма тайна на произхода, няма лъжа в "осиновеното семейство". А защо не си го кажете направо - искаме да се отмени пълното осиновяване за сметка на приемната грижа. Приемната грижа може би е европейска, отговаря на всички конвенции и други подобни права, осиновените не губят корените си, произхода си и т.н. , а и ще отървете "демокрацията" от т. нар. осиновители - егоисти, обременени от страхове и самоволно натоварели се да изграждат личности от изоставени от биологичните си създатели деца, ще разтоварите гражданското общество от издръжката на Съвети за разкриване на произхода, медиаторски НПО и други подобни. Дефинирайте ясно и категорично, че няма нужда от осиновени, а от временна приема грижа за изоставени деца, които след 18-тата си годишнина да имат възможността да преценяват дали да се срещат с биологичните си създатели и да ги приемат или отхвърлят и да имат истинското си "АЗ" през целия си живот.

Защо не сте искрени и откровенни в исканията си?

Ако вашите доводи се приемат - къде остават осиновителите и с какво се различават от приемните семейства? Моят отговор е с нищо, а вашият?

Автор: tony g (13.09.2016 00:21)

Предложения за промени на СК 2

(5) Информацията за роднини по произход на осиновения, съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон се предоставя след получаване на писмено съгласие от родителите по произход. На рождените родители също така се дава възможност да изразят предпочитание относно

формата на контакт с осиновения (среща, размяна на писма, контакт по телефон, ел. поща или друга форма на контакт от разстояние) при наличие на отправено искане от негова страна, като те са уведомявани за значението от осъществяване на евентуална среща, макар и единствена за осиновеното лице, а също така и за самите родители по произход. Съгласие за предоставяне на информация не е необходимо, когато родителите по произход са починали, не могат да бъдат открити или са открити, но не са изразили становище, отказали са да предоставят такова или са в невъзможност да го предоставят поради други причини. Съгласие също така не е необходимо, когато предоставянето на информацията е необходимо с оглед получаване на информация за здравословно състояние на роднини по произход и такава не може да бъде предоставена в пълен обем по реда на предходните алинеи. В случай, че родителите по произход са починали или не могат да бъдат открити осиновеното лице има право да поиска контакт с техните низходящи, като за целта се изисква тяхното писмено съгласие, както и предпочитанието им за формата на контакт с осиновения.

(6) В случай, че предоставянето на информацията за роднини по произход на осиновения, съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон е отказано на осиновения от страна на родителите по произход, същият има право да поиска извършването на детайлна проверка от страна на компетентните органи относно съществуването на роднинска връзка между него и друго лице, когато искането е с оглед планирано създаване на потомство. В случай, че проверката не може да бъде осъществена, резултата от проверката не дава еднозначен отговор или самата проверка е непълна на осиновения се предоставя информацията за роднини по произход по права и съребрена линия до четвърта степен включително въпреки отказа от страна на родителите по произход.

(7) Информацията за произхода на осиновения представляваща неидентифицираща информация и включваща всяка допълнителна информация за роднините по произход, различна от посочената в ал. 5 като например собствено име, година на раждане, място на раждане, националност, раса, етническа принадлежност, религия, семейна среда, големина на семейството, обстоятелства по осиновяването, братя/сестри, полу-братя/полу-сестри, колко от тях са дадени за осиновяване, семейно положение, височина, тегло, цвят на очите, цвят на косата, тип на косата, цвят на кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, кръвна група, резус фактор, тип на тялото, образование, професия, хоби, таланти, допълнителни обучения, курсове, специални интереси и друга подобна информация като минимум за родителите по произход, техните родители и низходящи, като и по възможност за други роднини по произход се предоставя на осиновения в най-кратки срокове след подаване на заявление, като по отношение на майката по произход се предоставя и детайлна информация за протичането на бременността и раждането на осиновения.

(8) Информацията за произхода на осиновения по предходните алинеи е информацията съхранена от всяка институция като например съд, родилен дом, социални служби, ГРАО, домове за медико социални грижи, държавен архив и др. която е свързана с осиновяването и/или роднини по произход на осиновения. В

случай, че въпросната информация не е налична в цялост в Съвета за достъп до информация за произхода или окръжния съд на осиновения се предоставя разрешение за достъп до информацията намираща се в други институции.

Автор: tony g (13.09.2016 00:21)

Предложения за промени на СК 1

Чл. 105. (1) Осиновите да бъдат съветвани и подпомагани да информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст, за предпочитане преди навършване на 7 годишна възраст и задължително преди навършване на 14 годишна възраст по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености.

(2) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода по веднъж в календарна година да им бъде предоставена актуална информация за здравословното състояние, както и фамилна анамнеза и наследствена обремененост на роднини по произход по права и съребрена линия до четвърта степен включително. Съвета за достъп до информация за произхода предприема действия за събиране на заявената информация от лечебни заведения, нзок/рзк, лични лекари, както и от самите роднини по произход и други институции, които може да съхраняват подобна информация.

(3) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода да им бъде предоставена информация за роднини по произход на осиновения.

(4) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от окръжния съд, постановил решението за допускане на осиновяването, да им бъде предоставена информация и/или да им бъде разрешен достъп до информация за роднини по произход на осиновения и/или информация за здравословно състояние на роднини по произход на осиновения, когато Съветът за достъп до информация за произхода е отказал да предостави информация. Окръжният съд в съдебно заседание при закрити врата, след като изслуша родителите по произход на осиновения и заключението на прокурора, се произнася с решение. Решението на окръжния съд може да се обжалва от осиновите и осиновения и да се протестира от прокурора.

Автор: Христина Костадинова (12.09.2016 23:31)

До гн Дудев

Ох бе гн Дудев аз нямам намерение да се поправам или доказвам на когото и да било! Не ми налагайте вашите мисли и разсъждения! И сега настъпи момента да ви разочаровам. Предвидила съм нещата от самото раждане и съм съобщила всички възможни данни за откриването и на двамата. Няма да се уморя да ви повтарям че осиновения ако реши да ни намери то никакви обстоятелства няма да го

[illegible]

?????? ?? ?????? ??? ??????? ?? ?? ?? ??-?? ?? ?????????? ?????? ?? ?? ????? ??????, ??? ?? ???????? ? ?????????? ???-?? ? ?? ?????
"?????" ?? ?????????? ??????? ??????????

???? ??3 ?? ?????? ?????, ?????????? ? ? ?? ?? ?? ?????????? ? ?? ?? ??? ?????? ?? ???-??.

???? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ? ?????? ?????????? ?? ?????? ?????????, ?????????? ?? ?????? ? ??. ????? ??? ???,
???? ? ?????????? ????? ?? ?????? ??? ?????????? ?? ??? ??? ???.

??? ???-???? ??? ?????? ?????????? ?? ??????!!!

Автор: Nikolinka Topalova (12.09.2016 22:49)

Не съм съгласна с промените.

Аз съм БМ и открих синът си с помощта на групата Къде Си. Дори и да не промените законът в полза на осиновените деца,ние ще се откриваме със или без закон.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (12.09.2016 21:22)

Предложение...

1. чл. 105, ал.1 е дискриминационен спрямо осиновителите и е грубо вмешателство във взаимоотношенията вътре в семейството. Абсолютно съм "за", че осиновеното дете трябва да знае, че е осиновено. Но категорично възразявам **законотвореца да ме счита за негоден родител вменявайки ми със закон функции, които не са вменени със закон на биологичните родители.** Биологичен или не родителят е родител и прави най-доброто за децата си. Преценката за родителски капацитет се прави преди осиновяването и при липса на такъв следва да има отказ от вписване в регистъра за осиновители. Преценката за родителски капацитет следва да се прави от лица квалифицирани да го правят, а не от такава Кина кварталната социална. **Подобна дискриминация към осиновителите е недопустима!**

Въпрос към законотвореца: Щом ще си играем със законите, какво би спряло осиновител да изчете декларация , че е осиновил осиновеното дете, когато то е да речем на 1,2 години/ или на 10 месеца примерно/ пред нотариус или пред свидетели. Нотариусът/свидетелите да завери/заверят изчитането и... кой разбрал, разбрал...кака се ожени!И от там насетне осиновителят мълчи, като риба по темата. Ама важното е, че на осиновеното дете му е съобщено в ранна възраст нали!? Ай ви и законите недомислени...!**Разберете, че с дискриминационно отношение към осиновителите няма да стане - ама хич!!!И до сега ни смятахте за второ качество родители.Сега направо ни прашате в "шеста глуха"!**

2. Да се създаде единен регистър съдържащ цялата налична информация за фамилната история на осиновения. Непълнолетният осиновен чрез осиновителите и пълнолетното осиновено лице да имат пълен достъп до този регистър. Досието на осиновеното лице да съдържа минимум:

- **Здравен статус и фамилна обремененост на осиновеното лице.** За целта да се събира периодично информация от личните лекари, проследяване на изследвания, прегледи и лечения на биологичните създатели на осиновеното лице включително и от базата данни на НЗОК. Информацията за здравния статус да се актуализира в регистъра минимум два пъти годишно. При настаняване на дете в институция / независимо от мярката на закрила/ биологичните създатели да попълват въпросник даващ яснота за здравния статус и фамилната обремененост на детето.
- **Информация за произхода на осиновения** включваща имената, датата и място на раждане на осиновения; семейната среда, етноса и вероизповеданието на биологичните създатели; причини за приемане на мярка за закрила; наличието на братя/ сестри по произход. Информацията за произхода на осиновения да се актуализира минимум два пъти годишно. След запознаване с информацията за произхода си и при желание от страна на осиновения за контакт с биологичните създатели да му се представя безусловно информация за имената, датата и мястото на раждане, единния граждански номер, настоящия адрес на биологичните създатели. **Изрично съгласие от страна на биологичните създатели да бъдат търсени от осиновения да не се изисква.** В случай на наличието на биологични брат/сестри да се взема изрично съгласие от тях да бъдат издирвани от осиновения. **В случай на отказ от страна на биологичните братя/сестри на осиновения да се предоставят имена и дата на раждане на същите , с цел избягване на кръвосмешение.**

3. "Алтернативните" форми на разкриване на информация за осиновяване от трети лица да се криминализират. Днес се потресох от "посещение" на социален работник на осиновено дете с цел мониторинг на следосиновителният период, който пред всички, събрали се пред входа заяви, че идва да посети тяхното дете "х" / в случая на дете на почти 3 години/. Отвратена съм до дъното на душата си! Детето не е на социалните! Детето е на неговите родители /осиновилите го/!

Автор: tony g (12.09.2016 13:59)

Предложения за промени на СК 3

(7) В случай, че предоставянето на информацията за роднини по произход на осиновения, съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон е отказано на осиновения от страна на родителите по произход, същият има право да поиска извършването на проверка от страна на компетентните органи относно съществуването на роднинска връзка между него и друго лице, когато искането е с оглед планирано създаване на потомство. В случай, че проверката не може да бъде осъществена или резултата от проверката не дава еднозначен отговор на осиновения се предоставя информацията за роднини по произход въпреки отказа от страна на родителите по произход.

Автор: tony g (12.09.2016 13:37)

Предложения за промени на СК2

Чл. 105 се изменя така:

Чл. 105. (1) Осиновите да бъдат съветвани и подпомагани да информират осиновия за осиновяването на възможно най-ниска възраст, за предпочитане преди навършване на 7 годишна възраст и задължително преди навършване на 14 годишна възраст по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености.

(2) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода по веднъж в календарна година да им бъде предоставена актуална информация за здравословното състояние, както и фамилна/наследствена обремененост на роднини по произход по права и съребрена линия до четвърта степен включително. Съвета за достъп до информация за произхода предприема действия за събиране на заявената информация от лечебни заведения, нзок/рзок, лични лекари, както и от самите роднини по произход и други институции, които може да съхраняват подобна информация.

(3) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от Съвета за достъп до информация за произхода да им бъде предоставена информация за роднини по произход на осиновия.

(4) Осиновите, навършилият пълнолетие осиновен, както и неговите низходящи могат да поискат от окръжния съд, постановил решението за допускане на осиновяването, да им бъде предоставена информация за роднини по произход на осиновия и/или информация за здравословно състояние на роднини по произход на осиновия, когато Съветът за достъп до информация за произхода е отказал да предостави информация. Окръжният съд в съдебно заседание при закрити врата, след като изслуша родителите по произход на осиновия и заключението на прокурора, се произнася с решение. Решението на окръжния съд може да се обжалва от осиновите и осиновия и да се протестира от прокурора.

(5) Информацията за роднини по произход на осиновия, съдържаща данни за трите имена, единен граждански номер, адрес и телефон се предоставя след получаване на писмено съгласие от родителите по произход. На рождените родители също така се дава възможност да изразят предпочитание относно формата на контакт с осиновия (среща, размяна на писма, контакт по телефон, ел. поща или друга форма на контакт от разстояние) при наличие на отправено искане от негова страна, като те са уведомявани за значението от осъществяване на евентуална среща, макар и единствена за осиновеното лице, а също така и за самите родители по произход. Съгласие за предоставяне на информация не е необходимо, когато родителите по произход са починали, не могат да бъдат открити или са открити, но не са изразили становище или са отказали да предоставят такова. Съгласие също така не е необходимо, когато предоставянето на информацията е необходимо с оглед получаване на информация за

здравословно състояние на роднини по произход и такава не може да бъде предоставена в пълен обем по реда на предходните алинеи. В случай, че родителите по произход са починали или не могат да бъдат открити осиновеният лице има право да поиска контакт с техните низходящи, като за целта се изисква тяхното съгласие, както и предпочитанието им за формата на контакт с осиновения.

(6) Информацията за произхода на осиновения представляваща неидентифицираща информация и включваща всяка допълнителна информация за роднините по произход, различна от посочената в ал.5 като например националност, раса, етническа принадлежност, височина, тегло, цвят на очите, цвят на косата, тип на косата, цвят на кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, собствено име, година на раждане, място на раждане, кръвна група, резус фактор, тип на тялото, образование, професия, хоби, таланти, специални интереси, религия, семейна среда, обстоятелства по осиновяването, братя/сестри, полу-братя/полу-сестри, семейно положение и друга подобна информация като минимум за родителите по произход, техните родители и низходящи, като и по възможност за други роднини по произход се предоставя на осиновения в най-кратки срокове след подаване на заявление.

Автор: tony g (12.09.2016 13:36)

Предложения за промени на СК

Чл. 9, ал. 2 става ал. 3 и се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

Длъжностното лице по гражданско състояние се задължава да извърши независима проверка за наличието на пречки за сключване на брак съгласно чл. 7, ал. 2 независимо от предоставената декларация по ал. 1. В тази проверка задължително да бъде проверено дали лицата желаещи да сключат граждански брак не са роднини по произход поради осиновяване на единия или двамата от тях.

В Чл. 69 досегашният текст става ал. 1 и се създава ал. 2 със следното съдържание:

В случай, че детето е осиновено и произхода от бащата е неизвестен искът за установяване на произход може да бъде предявен в срок до три години след навършване на пълнолетие или до три години от узнаване на обстоятелството за неизвестен произход от бащата след навършване на пълнолетие.

Автор: Ивелин Петров (12.09.2016 12:03)

До Господин Дудев

Визирате проверките по чл.7, ал.2. То всичко хубаво, ама голяма част от двойките не сключват брак, а друга част сключват брак, когато вече бебето е на път.

От предложенията ви става ясно, че вие искате пълната информация за биологичните създатели, включвае имена, ЕГН, адреси в процеса на вземане на решение за осиновяване. Всъщност защо Вие? Ще се отбиете да пиете кафе ли с тях? Защото е явно, че ако осиновения получи достъп до тях, ще се разбие семейството му. Мека казано нелепо - как примерно една 30 минутна среща ще заличи 18 години градени отношения между родител и дете (па макар и осиновено). В този ред на мисли ето Ви статистика от Германия:

- В множеството от случаите срещите между осиновено лице и рожден родител (те така му викат) не надвишават 1 - 2 срещи.

- В редки случаи се стига до поддържане на много рехави отношения (сиреч, да се чуят по телефона веднъж годишно)

- В изключително редки случаи се стига до поддържаене на близки отношения, но не за сметка на отношенията му с осиновителите му.

Иначе, напълно Ви подкрепям, че трябва да имате пълна здравна информация относно детето, което ще осиновите. Изключително груба грешка да се скрива от потенциални осиновители възможни здравословни проблеми на осиновяваното дете и след това да се окаже, че осиновителите нито са подготвени, нито имат желание и възможности да се грижат за дете със сериозни здравословни проблеми.

Автор: Рангел Мрянов (12.09.2016 11:34)

До господин Дудев.

Сигурен съм, че не сте един от нас, защото внимателно четох думите Ви, скрити зад правна терминология. Казах, че там прозира егоизмът и безпокойството, собственическото поведение. Законът наистина трябва да е лишен от чувства, но не и от разум! Има много разумни неща, които предлагате за здравния статус на детето и за този на неговите създатели. Но искате да лишите нас осиновените от избора и правото дали да се срещнем със създателите си. Възможно е и те самите да не желаят това и тогава никой не може да ги принуди. Но говорим за волята на възрастни хора и осъзнатият им избор в живота. Това е много личен момент и не бива някой да се бърка, а законът трябва да осигури тези права на личността!

Автор: Aliosha Dimitrov (12.09.2016 11:15)

По света и у нас. Втора част

В "белите" страни пословутата тайна на осиновяването практически вече не съществува, както и разгласяването и не е наказуемо. Националните законодателства задължават осиновителите да информират децата си, че са осиновени (с подкрепата на социалните служби), осиновените (къде от 16 годишна, къде от 21 годишна възраст) имат неограничен достъп към информацията за своя биологичен произход (чрез социалните служби, чрез службите по гражданско състояние или по съдебен път). Биологичните родители,

както и биологични роднини, в много страни също имат право на информация. Известни изключения от тази практика се предвижда във Франция и в Германия, където освен "нормалното" съгласие за пълно осиновяване на биологичните родители съществува и правото на анонимно и на дискретно раждане. Под право на анонимно раждане се разбира, че биологичната майка не е задължена да посочи своите данни. В случай на дискретно раждане биологичната майка оставя своите данни, но заявява, че не желае (след навършване на пълнолетие на детето) да бъде идентифицирана (тази възможност е съществувала и в Испания, но отпада през 2009 г.). Тази декларация за отказ за идентифициране се подписва непосредствено след раждането, а не както се предвижда в настоящия Проектозакон в момента, когато е уведомена, че е търсена, т. е. след най-малко след 18 г. Такива права не са предвидени в настоящия Законопроект и биха били в противоречие с чл. 60 (1, 2) от Семейния Кодекс (1) Произходът от майката се определя от раждането. (2) Майка на детето е жената, която го е родила, включително при асистирана репродукция.

Предложените в Законопроекта за промени на Семейния Кодекс са полувинчати и често си противоречат, както и противоречат на Наказателния Кодекс. Хармонизация на българското законодателство с европейското относно тайната на осиновяването и този път не е постигната. С поредното прехвърляне на отговорността относно разкриването на биологичния произход към Съвет от замминистри, процедурата не само че не се облекчава, а се усложнява. Отпадането на неконкретизираните "важните причини" в действащия Семейен Кодекс се замества от необходимостта за мотивизиране на молбата към Съвета от пет члена, който трябва да реши с мнозинство от две трети. Съгласието от страна на биологичните родители си остава. Противоречието с международните Конвенции (Конвенцията за правата на детето и Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи) не би се променило със създаването на нов административен ред.

Конкретни предложения относно Чл. 105:

1. Разграничаване в Семейния Кодекс между осиновявания преди влизането в сила на промените на чл. 105 и осиновявания след това. Безусловно отпадане на чл. 145 от Наказателния Кодекс, независимо от давността на осиновяването.

2. Информацията за произхода на осиновения включва съхранените по делото за осиновяване данни:

- имената, датата и място на раждане на осиновения, евентуалния единен граждански номер (след 1977г) както са посочени в първичния акт за раждане,

впоследствие подменени във вторичния акт за раждане след осиновяването

- имената, датата и мястото на раждане, единния граждански номер, настоящия адрес на родителите по произход

- семейната среда, причини за предприемане на мярка за закрила

- основания за осиновяване и здравословно състояние на осиновения

3. Отпадане на възможността за разсиновяване

4. Задължение на осиновителите да информират децата си за осиновяването на възможно най-ранна възраст.

5. Създаване на Регистър, съдържащ данните на всички осиновявания от (например) 1940г, към който да имат достъп след навършване на 16 или на 18 г. на осиновения, самият осиновен, неговите родители, биологичните родители и роднини.

6. Медиаторска помощ във всички етапи на осъществяването на контакт оказват социалните служби.

7. Създаването на нова структура (Съвет за достъп до информация за произхода) и на посредници отпада.

Автор: Aliosha Dimitrov (12.09.2016 11:12)

По света и у нас. Първа част

Разкриването на тайната на осиновяването се отнася към официалното разгласяване на информация, отнасяща се към законното осиновяване на дете. През по-голямата част на 20 век законодателствата на много от западните страни са се стремили да попречат на осиновените и техните осиновители да узнаят самоличността на биологичните родители и обратното. Следвайки смегчаването на социалната стигма, свързана с осиновяването, повечето западни страни променят законодателствата си и дават възможност за освобождаването на бившата засекретена информация относно раждането, в различните страни възможно свързано и с известни ограничения. Българското общество явно все още не е достигнало нивото на развитие в европейските и в много не-европейски страни относно не само по отношение на разкриването на тайната на осиновяването, но и по други въпроси, например регистрирането или брак на еднополови двойки. Това се отразява и в законодателството на РБ.

Предразсъдъците на обществото са и причината за противоречията в настоящия Проектозакон. Защитата на биологичните родители де факто си остава, както и

дискриминацията на осиновените. На този фон предложенията за задължаване на осиновителите да информират осиновеното дете и за отпадане на възможността за разсиновяване, както и създаването на единен Регистър са полуинчатовости, които демонстрират активност по въпроса към Брюксел. Това явно би открило дългогодишния достъп към допълнителни европейски фондове за създаването и работата на замисления Съвет за Достъп до Информация за Произхода, обучението и текущото заплащане на медиаторите и т. н. Дискриминират се и биологичните родители и роднини, които желаят да осъществят контакт със пълнолен осиновен. В Законопроекта не се предвижда възможността за осиновяване от еднородови двойки. Предложените промени се отнасят преди всичко към бъдещи осиновявания - пълнолетните сега осиновени се намират, както и досега, във легален вакуум. Наказуемостта на провъзгласяването на тайната на осиновяването, била тя злонамерена или не, дали от страна на частни или служебни лица, си остава - промени в Наказателния Кодекс не са предвидени.

Въпреки, че осиновяването се практикува от древността, законодателната регламентация на ограничаването на обмяна на информация е сравнително нова. В повечето западни страни до 1960-те и 1970-те години, осиновяването е било обременено със известни предразсъдъци, тъй като е било свързано с общите разбирания тогава относно извънбрачните деца, сираците, секса преди или извън брака. В нашите условия нравите не са се променили май много (с изключение може би относно към секса).

България е на първо място в европейската статистика по брой на деца, дадени за осиновяване. Докато навсякъде другаде в Европа има "недостък" на деца за осиновяване, у нас предлагането е по-голямо от търсенето. Когато се говори за международно осиновяване се има предвид единствено осиновяването на български деца от чуждестранни семейства, най-често на деца от ромски произход, но не и на осиновяване на дете от чужбина (подразбирам третия свят). Предразсъдъците, не случайно упорно подкрепяни от българското законодателство, са и причината за желанието за осиновяване единствено на "бяло" дете, по възможност русо и синеоко.

На Запад в миналото несемейните бременни жени често са били изпращани да родят на друго място в напреднала бременност, с намерение за прикриване на бременността от семейството и съседите. Такава е била, а и сигурно все още е отчасти и практиката в България. Законното утвърждаване на тайната на осиновяването за двете страни (осиновени и осиновители от една страна и биологични родители от друга) се е считало за обществено добродейство. Това е бил опит да сведе срама, асоцииран с осиновяването, към еднократно явление и да предотврати спорове относно детето. Законодателството им също е било повлияно

от преобладаващите психологически вярвания в социалния детерминизъм. Мнението, че произхода и генетичната заложеност на осиновените е без значение за тяхното бъдеще, освен може би от медицинска гледна точка все още преобладава в България. Осиновяването се стилизира единствено и само като благородно деяние от страна на родителите (осиновители) в резултат на безотговорно и непростимо деяние на развратница. Да си припомним, че болшинството от оставените деца, поне в миналото, когато контрацептиви не е имало и абортът е бил незаконен, са родени от малолетни, съгласието за отказ се е давало от родителите им. Осиновените, по правило винаги плод на любовта на ученичка и нейния учител или на извънбрачната връзка между лекар и медицинска сестра, които желаят да знаят да узнаят биологичния си произход се превръщат в неблагодарници и се отричат от родителите си (осиновителите).

Автор: Йордан Дудев (12.09.2016 10:18)

До Рангел

Тук Рангеле става дума за правни текстове, а не за страхове.

Тук трябва да се създават нормативи, които да защитават правата на децата и да се постигат основните принципи на Семейния кодекс, описани в чл.2.

Това дали някой мрази, иска да нарани, да отмъсти или да зарадва някой не обект на правото. Това са емоции, които трябва да са далеч при писането на закони и подзаконови нормативни актове. В изготвения законопроект прозират много емоции и опити за налагане една правда за сметка на друга. Това точно го прави неприемлив, непълен и едностранчив по своята същност.

Аз за разлика от вас, Рангеле, мисля, че съм предложил текстове, които:

- да гарантират събирането от държавата на максимално пълна информация за предложеното за осиновяване дете,
- да гарантират достъпа до тази информация на бъдещите осиновители преди да изразят съгласието си за осиновяване
- да гарантират свободния достъп до тази информация на осиновените след навършване на пълноление
- да гарантират, че осиновеният и осиновителите няма да бъдат притеснявани от "доброжелатели" освен в случаите когато осиновеният изрично не е пожелал това
- да се криминализират всички "алтернативни" форми на разкриване на информация за осиновяване, освен по реда, начина и формата описан в закона.

- да се регламентират правата за достъп до информация за произход на децата, зачетати чрез донорски материал

- държавата да се ангажира с проверките по чл.7, ал.2, а не да кара сключващите граждански брак да подписват декларации.

И ако се зачетете внимателно в предложенията ми ще видите, че те са свързани с права на осиновените за достъп до една информация с гарантирана от държавата пълнота и качество.

Квалификациите и злонамерените ви пожелания спрямо мен ще се въздържа да коментирам.

Само не разбрах защо смятате, че не съм един от вас.

Автор: Йордан Дудев (12.09.2016 09:46)

Качество на предлагания законопроект и мотивите към него

Напълно подкрепям топуг в направените коментари и анализи на текстовете на законопроекта.

В законопроекта ясно и категорично трябва да се:

- посочи **обхвата на информацията, която държавата трябва да събере** преди Съдът да разреши пълно осиновяване. Ако държавата не е в състояние да я събере да не се разрешава пълно осиновяване.

- **държавата да се ангажира с проверките по чл.7, ал.2** във всички случаи на сключване на граждански брак. Това може да стане чрез електронна услуга достъпна за общините на база на информацията от Регистъра на осиновяванията и Регистър ГРАО и да се връща резултат - има пречки по чл.7, ал.2 или няма такива.

- ясно да се регламентира достъпа на осиновителите до събраната информация в Регистъра за осиновяване и до доклада по чл.95, ал.2 с цел **вземане на информирано решение за осиновяване**. Ако това е налично преди съдебното заседание и в него осиновители са дали съгласие за осиновяване категорично да се забрани разсиновяването

- ясно да се регламентира **реда, начина и формата на информацията от регистъра, до която осиновените ще имат свободен достъп след навършване на пълнолетие**. В обхвата на свободния достъп да не попадат имената, ЕГН и адресите на биологичните създатели, защото тази информация не носи в себе си данни за осиновения. Достъпът до имената, ЕГН и адресите на биологичните създатели да е достъпна по друг ред и само в определени от закона случаи.

- ясно да се гарантира неприкосновеността на семействата на осиновителите и **да се криминализират опитите за "алтернативно" разкриване на информация за осиновяването**, вкл. чрез форуми, сайтове, детективски агенции, социални групи и други подобни

- ясно да се гарантира неприкосновеността на осиновения от "добронамерени набези" на създатели и роднини по произход. Т.е. **инициативата за връзка да е единствено и само от страна на осиновения**

- ясно да се регламентира **как ще се осигурява информацията в случай на зачеване с донорски материал** и как в тези случаи ще се извършват проверките по чл. 7, ал.2

На всичките тези въпроси не намирам ясен отговор в законопроекта и мотивите към него и затова **смятам, че изготвените текстове нямат необходимото качество и пълнота, за да са обект за разглеждане от МС и Народното събрание.**

Автор: Йордан Дудев (12.09.2016 09:02)

До Хрисита

Вашето душевно или материално състояние не ми е интересно. То не е представително за биологичните създатели, че да бъде обект на разсъждение. А дали "ще застанете твърдо на негова страна но не и на моята" ще зависи от "присъдата", която ще ви произнесе осиновеният. А каква ще бъде тя само Господ знае. Например Йорданка Ценова или Осиновена не е приела БМ. Други сигурно са дали шанс на БМ да се "поправи". Но важното е, че вие можете да дадете само 50% от информацията, която ще ви бъде поискана, защото нищо не пишете за бащата, той в какво душевно е? Той ще застане ли "твърдо" до вас?

Автор: tony g (12.09.2016 08:20)

Коментар 4

4. В чл.105, ал.5 е предвидено предоставянето на идентифицираща информация да става след писмено съгласие на родителите по произход.

За голяма част от синовените информацията, която е запазена е оскъдна. Много често в малкото запазени документи за бащата по произход е записано "неизвестен". Как при това положение да бъде събрана информация по чл.7, ал.2? Как да бъде събрана информация за здравословно състояние на баща по произход и неговите роднини? Възниква необходимост от разпоредба за установяване на произход от бащата (чл.69) в случай на осиновяване.

Нека да споделя и опита си по настоящия чл.105 и изслушването на рождените родители.

Биологичната майка не е била открита на адреса и призовката до нея не е била приета, като сина и е дал информация, че тя е в чужбина. Тя се е свързала със съда по телефона и е била запозната с предмета на делото. **Тя се е противопоставила на разкриване на информация за произхода.** Аз **имам тежко заболяване** поради което ми е **необходима информация за фамилна анамнеза.** До момента вече две години се боря да получа тази информация, но постоянно има пречки.

Виждате, че дори при ясно посочена необходимост биологичната майка отказва предоставяне на информация. Явно има роднини по произход които поставят собствените си причини над здравето на осиновения. Категорично е грешка те да решават толкова важен въпрос след като са неспособни да го направят.

Тяхното писмено съгласие трябва да се иска не за предоставяне на информация а за следното:

- **желаят ли да се срещнат с осиновеното лице?**
- **желаят ли да обменят писма с осиновеното лице?**
- **желаят ли да общуват по телефон/е-mail с осиновеното лице?**

Като в тази връзка е ролята на предвидените посредници в проекта за промяна на СК да разяснят какво значение би имала евентуална среща, макар и единствена за осиновеното лице, а и за родителя по произход.

Като цяло **инициативата за промяна на СК е добра**, но конкретните предложения **не са добре обмислени** и както посочих по-горе **не допринасят с нищо** за решаване на проблемите които съществуват в настоящата разпоредба. Предложените промени са направени по аналогия с други законодателства, но подобни разпоредби там са в сила от десетки години и в момента се правят опити за осъвременяването им. **Защо трябва да се правят предложения за промени които са остарели, не отговарят на съвременните тенденции и изисквания и извадени от контекста на останалите закони и механизми действащи в други държави водят до нещо осакатено, практически неприложимо и нерешаващо текущите проблеми?** В случая е необходим **проактивен подход** поради дългогодишното поддържане на осиновяването в тайна и **изградено негативно отношение** към него, **с години липсващи адекватни разпоредби за събиране, съхраняване и предоставяне на информация свързана с осиновяването.**

Автор: tony g (12.09.2016 08:19)

Коментар 3

3. В чл.105 ал.4 е споменато "здравословно състояние на осиновения", но това категорично не е достатъчно. Необходимо е да се предостави информация за здравословно състояние на роднини по произход по права и съребрена линия до четвърта степен вкл., като е необходимо това да е актуална информация към момента на подаване на заявлението. **Да се предвиди разпоредба касаеща**

конкретно медицинската информация - ред на събиране от различни институции, анкетиране на лични лекари и на самите роднини по произход и предоставянето и на осиновения.

Автор: Ирина Горанова (12.09.2016 08:18)

ВЪПРОС

А относно информация за братя или сестри, които също са осиновени пак ли трябва да се иска разрешение от БМ? И ако да - това не е ли парадокс?! И ако искаме среща с тях, от кого трябва да получим разрешение за това - от БМ ли?!

Автор: tony g (12.09.2016 08:18)

Коментар 2

2. В чл.105 ал.4 е дефинирано какво се разбира под произход на осиновения, но там има множество пропуски:

а. Не трябва да има ограничение на информацията само до съхранените по делото за осиновяване данни.

Много от делата за осиновяване преди 1980г. са унищожени. Унищожени са и всички книжа и решенията по делата. **Следователно е нужно да бъде предоставена информация от всички институции, които съхраняват такава информация.**

Аз съм осиновен и в последните две години водих множество дела за предоставяне на информация за биологичен произход. Делото ми за осиновяване е унищожено. Цитирам мотив в едно от решенията на съда:

"Следва да се посочи, че с разпоредбата на чл.105, ал.1 от СК не е дадена възможност на съда да дава разрешение за достъп до документи, находящи се в други институции, имащи отношение и съдържащи данни за биологичен произход."

С оглед на горепосоченото считам за нужно с предстоящите промени на СК **да бъде дадена възможност на съда да дава разрешение за достъп до документи находящи се в други институции, когато делото за осиновяване не е съхранено.**

б. В същата алинея е направен опит за посочване на данни, представляващи информация за произход, но изброяването е непълно, хаотично и неясно.

След като е направен опит за взаимстване на разделяне на информацията на идентифицираща и неидентифицираща, то нека описанието да е по следния начин:

Идентифицираща информация за роднини по произход: три имена, ЕГН, дата на раждане, адрес, телефон.

Неидентифицираща информация за роднини по произход: всяка допълнителна информация, различна от посочената като идентифицираща информация включваща следните данни: националност, раса, етническа принадлежност, височина, тегло, цвят на очите, цвят на косата, тип на косата, цвят на кожата, левичар/десничар, белези, татуировки, собствено име (не трите имена), година на раждане (без дата и месец), място на раждане, кръвна група, резус фактор, тип на тялото, образование, професия, хоби, таланти, специални интереси, религия, семейна среда, обстоятелства по осиновяването, братя/сестри, полу-братя/полу-сестри, семейно положение, здравословно състояние, друга медицинска информация и др.

Автор: tony g (12.09.2016 08:15)

Коментар

1. В предложенията за изменение на СК не се коментира промяна във връзка с **чл.7 ал.2 от СК. Коя институция** ще извърши **проверката** при положение, че минимум едно от двете лица които сключват граждански брак е **осиновено**?

Ако осиновения не разполага с информация по **чл.7 ал.2** не може да подпише декларация по **чл.9, ал.1, т.1**. Т.е. **осиновено лице**, което **не разполага с достатъчно информация** за да декларира, че не съществуват пречки по **чл.7 ал.2 не може да сключи граждански брак**.

А ако **встъпващите в брак** (или единия от тях) **не знаят, че са осиновени? Кой ще осигури спазването на закона?**

Това са все въпроси, които не намират отговор в предложените изменения на СК. Няма дори и следа да е мислено по тях.

По сериозния проблем е свързан с факта, че голяма част от младите хора **съжителстват и създават поколения и без сключен граждански брак**. Кой ще им предостави същата тази информация, ако някой от тях е осиновен? Защото разпоредбата на **чл.7 ал.2** предпазва от създаване на **поколение от биологични роднини** (кръвосмешение) поради вероятността от поява на дефекти, аномалии и влошено здравословно състояние в поколението.

Автор: Denitza Katzarova (12.09.2016 00:48)

Въпроси, въпроси, въпроси...

Като родител, вече разкрил произхода на децата си (дъщеря ми беше 3 годишна, когато за първи път разговаряхме за тези неща) и имащ контакт с много други осиновители, постъпващи като нас съм на мнение, че определянето със закон кога да се разкрива произхода е недомислие. Не може семейства да бъдат задължавани как да общуват помежду си. И по-важното: няма как ЗАДЪЛЖЕНИЕТО в подобна материя да доведе до ефективност. Разбира се, че е в интерес на детето, то да научи от рано своята история, но точно колко рано - за това дори специалистите не

са с единно мнение. Приемлива ли е толкова условност в един закон? Какво означава "най-ранна възраст"? За някои може и за 14 годишно дете да е "рано"? И с две думи - въпросът ми е:

(1) Какъв е смисълът в това да задължаваш някого нещо, като нито е ясно определено, какво точно е то, нито има механизми за контрол?

По отношение разкриването на произхода според мене е много важна подготовката на осиновителите и съответно на специалистите, работателите с осиновителите, както и като цяло подкрепата от специалисти - социални работници, психолози - това би било много по-ефективно от някакво неясно задължение без възможност за контрол...

И в тази връзка: Защо цялата отговорност и задължения се прехвърлят на осиновителите? **Има ли точки в закона, които да подсиgurяват качеството на работа от страна на социалните работници като добра основа за успешни осиновявания?** И това е следващия ми въпрос. Знаем, че има много разсиновявания, но нима забраната, каквато е планирана в закона, ще реши проблема? **Защо не се потърсеха причините за големия брой разсиновявания? Сигурно е възможно да се анкетират вече разсиновилите.** Ще спомена само един пункт. Според мене не само неподготвените осиновители (както се твърди) са в основата на проблема, но и порочната практика да се крие и дори да се дава лъжлива информация за децата на бъдещите им осиновители. Защото така хората се оказват изненадани, без да са имали възможност за информирано решение за една от най-важните стъпки в живота си и този на детето.. и не всички успяват да се справят с проблемите. В повечето европейски държави преди да се случи напълно едно осиновяване има период на ратифициране. У нас това става веднага, след една кратка (3м.) и лека процедура

Въпросът ми е:

(2) Ако отношенията между родител и дете не могат да се случат, дали действително е в интерес на детето то да остане в това семейство? И няма ли други механизми, различни от забраната, които да намалят разсиновяванията?

По повод предвиденото от закона право на БР да решават, дали искат да се срещнат с осиновените деца си мислех - от една страна разбирам мотивите - всеки има право на неприкосновено лично пространство. Освен това ако не е гарантирана анонимността на изоставящите, те могат да решат какво ли не (всичко нелицеприятно), само и само да се предпазят от това някой да ги потърси след 18 години. Нали това е и идеята на бебешките клапи - да гарантират анонимност на оставящите и целта в крайна сметка е така да се спасят човешки животи.

От друга страна, обаче, нали става дума за интересът на децата, а точно техните права са някак орязани. Веднъж те НЕ избират, дали да бъдат изоставени, а после НЕ могат да избират, дали да се срещнат с биологичния си корен. Ясно е, че има

добри доводи за това - не можеш да заставиш насила някой да се среща с някого, но защо по повод промяната в закона четем изключително за правото на анонимност на БР и **изобщо не става дума за осиновените и дали тяхната анонимност също е гарантирана?** Добре, къде тук е интересът на детето? Това е и следващият ми въпрос. Изчетох доста статии, коментиращи промените, но така и не разбрах:

(3) Ако БР решат да търсят изоставените от тях деца, ще имат ли право на това? Как законът предвижда да защити интересът (и в крайна сметка по-скоро сигурността) на детето в тези случаи? Предвижда ли законът нещо за случаи като тези от фейсбук-групата "Търсим се", в която биологични роднини търсят малолетни деца?

Последният въпрос ме вълнува изключително много, тъй като колкото и да търся, така и не намирам информация по този въпрос.

Наистина ли промените в закона гарантират интереса на детето?...

Автор: Христина Костадинова (12.09.2016 00:42)

До гн Дудев

Ще бъда искрено доволна ако точно вие не сте осиновител на моето дете! Защото виждам че вие сте се впечатлили повече от материалното ми състояние отколкото от душевното!!!

Автор: Христина Костадинова (12.09.2016 00:40)

До гн Дудев

Ще бъда искрено доволна ако точно вие не сте осиновител на моето дете! Защото виждам че вие сте се впечатлили повече от материалното ми състояние отколкото от душевното!

Автор: Христина Костадинова (12.09.2016 00:07)

До гн Дудев

Виждам че отново си останах неразбрана от вас!!! Сега ще ви го обясня по простичко! Опитвам се да ви обясня че детето ми ако има нужда да знае коя съм то аз ще застана твърдо на негова страна но не и на вашата!

Автор: Йордан Дудев (11.09.2016 23:17)

До Хрисита

Защо гледаш така на нещата? Това, че имаш три къщи е добре може би за теб персонално и семейството ти. Явно си преуспяла жена, дай Боже всекиму! Въпросът, който аз поставям е принципен и изваден от субективния контекст. Ти

явно имаш семейство, пари, имоти и какво от това. От тази си позиция явно смяташ, че имаш право да се месиш и да контролираш живота на другите. Животът е "шарен" и сигурно има други като теб, които не са така преуспяли в живота. Какво значение има дали си добре материално, като тук става дума за духовни неща и за съдбите на едни същества, които сте изоставили по някакви свои причини. Материалното не дава основание за реабилитация на постъпката ви. С какво право искате да се появите отново в живота на някого и да преценявате дали е добре или зле. Да даваш оценка от страни и от позицията на биологичен създател - Не, това е недопустимо дори и да имаш добри намерения. Има една народна мъдрост, която гласи: Преди да поискаш помисли какво си дал. А вие на вашето човешко създание сте дали само отрицателна енергия. Били сте жестоки и не сте го дарили с нежност, любов и ласка в първите месеци и години на неговото съществуване. Осиновите не ви възприемат като врагове или поне така си мисля. Те се борят за неприкосновеността на семействата си, независимо дали са добронамерени или злонамерени мотивите за намесата ви. Те защитават неприкосновеността на личното и семейното си пространство. И това не означава, че ви третират като врагове. Представете си, че утре на вашия праг пристигне някой непознат и иска информация с цел да оцени дали добре или зле се чувства в семейството ви вашето дете. Едва ли ще го приемете с "хляб и сол" и благодарност за загрижеността.

Казвате, че искате просто да знаете, че създаденото от вас човешко същество е добре - явно сте изпитали катарзиса на постъпката си в миналото. Но как ще прецените дали е добре или зле дори и да имате хипотетично информация. Ако живее в скромна селска къща, високо в планината и се труди по 10 часа на ден за прехраната си, вие какво - ще се явите като ангел-хранител и ще го дарите с пари и имоти, за да се чувства по-добре според вас или ще го играете "чичко-паричко" с цел да изкупите вината си. Или информацията, че е добре ще успокои съвестта ви.

Автор: Антоанета Иванова (11.09.2016 23:04)

до осиновите

Скъпи осинови, не е ли време да загърбите егоизма си и чувството за собственост и да застанете до своите деца в искането им да познават своите създатели? Как не можете да разберете, че те не търсят родители-те си имат вас. Подкрепете ги в желанието им да познават своите корени, своите биологични братя и сестри. Ние, биологичните създатели, ги подкрепяме в това тяхно право, без да искаме да ги отнемаме от вас, без да имаме претенции към тях, без да имаме за цел да ви разрушаваме семействата. Да Ви припомним притчата за цар Соломон и двете жени. Като истински обичащи родители, проявете здрав разум и не позволявайте вашите деца да бъдат "съсечени".

Автор: Рангел Мрянов (11.09.2016 22:50)

До господин Дудев.

Изглежда имате правна култура, стараете се да правите разумни предложения, но в цялост Ви изказ липсва душа. До сега изпитвах леко раздразнение от разпалеността, с която се борихте за правата си, но вече искрено започвам да Ви намразвам! Сигурен съм, че няма да Ви убедя в своята истина, но искам да кажа - с право се страхувате за осиновеното си дете. Егоизмът е пропил всяка ваша дума. То се усеща, чувства се! Вие не искате или не успяхте да почувствате нашата загриженост и нашите проблеми на осиновените. Не ни вярвате, че ние не искаме да напуснем осиновителите си и ги приемаме за свои родители, но сме достатъчно широко скроени, от всичко това, което сме преживяли и понесли на гърба си. Не знам на каква възраст се, но вероятно сте колкото мен, а може и да съм по-стар от вас. В представите ми вие обаче сте старец. Повярвайте ми, ако Вие бяхте мой осиновител аз щях да направя всичко възможно да избягам от Вас веднага след като мога да го сторя! Може би щях да се върна при създателите си, само за да Ви нараня, а не от някаква нужда и чувства към тях. Замислете се! Няколко пъти ние осиновените казваме, че уважаваме и ценим осиновителите си и те са нашите родители. Вие не вярвате и сте пропит от страх. Това, че създателката на едно дете ще получава информация дали е живо и здраво детето ѝ не дава никакъв достъп до него. Осиновени и създатели ще могат да се срещнат чак след навършване на пълнолетие на осиновения. Те нямат никакви права спрямо биологичната връзка, която имат. От какво толкова Ви е страх?! Вие не можете да се поставите на нашето място. Когато разбереш в неподходяща възраст, че си живял в лъжа и нямаш право и няма начин да видиш създателите си и да задоволиш любопитството си до колко приличаш на тях. Все пак за да стане едно същество човек влияние имат и генетичните заложи и възпитанието и средата в която расте. Осиновените сме подготвени, че нашите създатели може да са много различни от нас, защото са живели в друга среда и имат друго възпитание, но физическа прилика, наследени дарби и черти в характера сигурно има. С никакъв закон не можете да направите една личност своя собственост!

Автор: Иванка Георгиева (11.09.2016 22:40)

До създателката на този закон - г-жа зам. министърката осиновителка

Имам въпроси до г-жата заместник министър дете е осиновила детето Виктор:

1/ Г-жо, вие от къде имате информация за произхода на сина Ви, тази същата дете ще му я предоставите като порасне?

Питам Ви, защото на нас такава ни беше отказана и през цялото време ни се казваше, че има тайна на осиновяването и не ни беше предоставена такава, дори в деня преди делото. Знаем името на майката по имената на детето ни и на колко години го е родила. Вие с връзки ли осиновихте детето си, че имате информация за него?

2/ Г-жо отговорете на всички осиновени как смятате да съберете информация за всички минали осиновявания до тук за техните био татковци? Възможно ли е това? Защото ако не успеете да сторите това е безсмислено да се напъвате да създавате

закони!

Автор: Христина Костадинова (11.09.2016 21:46)

Ние не сме ви врагове!

Осиновители защо ни възприемате нас биологичните създатели като ваши врагове за Бога?!Та ние изобщо не сме ваши врагове!Във вашите ръце са животите на нашите деца-ние се молим вие да сте добре за да са добре и те!Какво ще ви вземем къщите ли?!Та ние също си имаме къщи-вече не сме деца!Ние също си имаме семейства!Аз къщи си имам не една не две а три къщи!Искам само да се уверя че наистина детето ми е добре!Нищо друго не ме вълнува на този свят!!!Нито пари нито да разбивам чуждите семейства нямам такъв интерес!

Автор: Йордан Дудев (11.09.2016 19:38)

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 3

В случай, че в регистърът е налична пълната информация според мен на осиновения за нищо не са му нужни имената, ЕГН и адресите на биологичните му създадели. Защото всички доводи на осиновените са, че нямало от къде да получат информация за произход, здравен статус и фамилна обремененост, други братя и сестри освен от биологичната си майка и затова даже предлагат чрез закон да се задължи за една среща. Чрез достъпа до регистъра всички тези притеснения отпадат и осиновените ще имат отговори на всичките си въпроси без да е необходима среща с биологичните им създатели, без лицеинзирани фирми медиатори и т.н. Разбира се, това може да е факт само ако държавата си свърши работата и попълни съвестно всички данни в регистъра и го поддържа актуален. Тук трябва да се регламентира и това че осиновения ще използва информацията от регистъра само за лични нужди и да носи наказателна отговорност, ако злоупотреби с нея.

Държавата трябва да запише изрични текстове в Семейния кодекс, защитаващи осиновения и неговото семейство от всякакви претенции, посегателства, вмешателства и контакти на "добра" воля от страна на биологичните създатели.

Уважаема г-жо Манолова,

Трябва да се наложи на държавата да изработи изцяло преработен вариант на законопроекта и мотивите към него. Настоящите текстове не са приемливи, нито

за осиновителите, нито за осиновените и това е видно от коментарите на сайта strategy.bg. Ако направите една справка ще видите, че на тази сайт няма по-обсъждан и критикуван от всички страни законопроект.

Създаването на нови структури, съвети, статuti на лицензирани фирми и т.н. само увеличава бюрокрацията, административната тежест и обременява данъкоплатците с допълнителни разходи без да се вижда реален ефект от тези действия. Това не трябва да се допуска и трябва да стане ясно на цялото общество.

За пореден път изпълнителната власт, под формата на изпълнение на препоръка на ООН, прибегва до раздуване на администрацията, създаване на нови лицензионни режими.

На практика в законопроекта никъде не е предвидено задължение за изпълнителната власт да осигури информацията, до която ООН ни препоръчва да дадем достъп на осиновените деца. Отново се очаква осиновения сам да си търси информацията, уж "подпомаган" от новосъздадена бюрокрация.

Така, че моят кратък отговор на мотото на дискусиата е: "Не, не са защитени правата на децата в проекта за нов Семейен кодекс".

Чрез промените са нарушени принципите по чл.2 на СК. Създадени са предпоставки за "разбиване" на семействата на осиновители, като техните родителски права на практика придобиват 18-годишна давност и след навършване на пълнолетие на осиновения биологичните му създатели могат да се намесят пряко или косвено в семействата им.

Моля за Вашите активни действия за защита и равнопоставеността на семействата в България.

С уважение,

Йордан Дудев

София

Автор: Йордан Дудев (11.09.2016 19:36)

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 2

Допълнително удобство в последствие ще бъде, че на заинтересованите страни просто ще се дава достъп до регистъра, без да е необходим в последствие допълнителен административен и финансов ресурс за търсене на информация в информационните фондове на държавата.

Държавата трябва да е задължена да осигури пълната информация за детето още към момента на вписване в Регистъра за осиновяване. Никакви оправдания от рода "Ами няма информация", аз лично не приемам. Държавата има достатъчно институционална власт да осигури тази информация. Не случайно казвам държавата, а не дирекция "Социално подпомагане". Особено информацията за здравния статус на детето, как е протекла бремеността, фамилни обременености. Без осигурена тази информация Съдът не следва да постановява осиновяване. Аз съм убеден, че тази информация може да бъде събрана и данъкоплатеца трябва да плати разходите за това, защото това е в интерес на обществото. За тези задължения на държавата, аз съм предложил конкретни текстове. След това трябва ясно да се регламентира, редът, начина и формата на предоставянето на тази информация. Тук според мен трябва да се ограничи достъпа на осиновителите и всички други институции до данните за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели. Тази информация по никъв начин няма отношение към отглеждането и възпитанието на детето. Разбира се трябва да има специален ред по отношение на правоохранителните органи и то при строго определени случаи. По отношение на навършилия пълнолетие осиновен, според мен нещата не трябва да се точно така. Той трябва да има достъп до информацията за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели **само и единствено в случай, че иска да си върне "първоначалната" си идентичност.** Навършилият пълнолетие осиновен не може да е съдия и да иска да изслуша биологичните си създатели и да взема решение дали ги приема или не, дали приема мотивите им за изоставянето им и т.н. За това Съдът се е произнесъл и това решение според мен не трябва да се преразглежда под каквато и да е форма. Навършилият пълнолетие осиновен е дееспособен гражданин и той може да прецени дали иска това или не, но той трябва да има тази възможност. До другите данни в регистъра, включително и мотивите за осиновяване навършилият пълнолетие осиновен трябва да има свободен достъп и това може да става и по електронен път след съответната идентификация. Личният лекар, също трябва да има достъп до данните за здравен статус, фамилни обременености и др. здравна информация имаща отношение към

здравето на осиновения.

Този ред и правила за воденето на регистъра ще важат от тук занапред и възниква въпроса какво се случва с информацията за вече осиновените. Тук трябва да се помисли за разумен срок, в които държавата да се задължи на база данните по делото за осиновяване служебно да попълни регистъра. Това сигурно ще е трудоемък и времеемък процес, но според мен трябва да се извърви този път, за да се реши един път за винаги проблема с липсата на информация за произхода и здравния статус на осиновените деца.

По отношение на биологичните създатели, аз съм категорично против да имат достъп до каквито и да е данни от регистъра, тъй като не приемам доводи от рода "Много ми е мъчно за взетото от мен решение, бях принудена, размислих, вече искам да ми бъдеш дете и т.н." Към момента на изоставяне биологичния създател е взел решение и трябва да си носи отговорността за това. Ако това решение е било взето под натиск и т.н. има си законов ред за предявявана на претенции за нанесени морални щети.

Автор: Йордан Дудев (11.09.2016 19:34)

Позицията ми за дискусията при омбудсмана г-жа Манолова-част 1

Здравейте г-жо Манолова,

Казвам се Йордан Дудев и съм лично заинтересован от темата за промените в Семейния кодекс в частта за осиновяването. Може да се запознаете с моите коментари и на страницата за обществено обсъждане www.strategy.bg. За съжаление дискусията там се превърна в сайт от типа "лична драма" или "искрено и лично" и по този начин дискусията не открие конкретните предложения по текстовете от законопроекта.

Много се зарадвах на информацията, че под Ваша егида ще се проведе дискусия на 12.09.2016 г по текстовете на Семейния кодекс.

За съжаление не ми е възможно да се включа в дискусията, защото ще съм извън

София поради други отдавна планирани ангажименти.

Независимо от това ви изпращам моите предложения по текстовете на Семейния кодекс и ви моля да ги вземете под внимание в рамките на дискусиите:

1. Навсякъде в текстовете текста "родители по произход" да се замени със "създатели по произход".

Мотивите за това предложение са, че т.нар. "родители по произход" са дали съгласие по чл.89, ал.1, т.2 и предвид на това те са изгубили същността на термина "родител".

2. В законопроекта в чл. 83:

1. да се създадат нови ал. 2 и 3:

(2) Регистърът съдържа минимум следната информация: имена, дата на раждане, единен граждански номер, имена на създателите по произход, единните им граждански номера, адрес на създателите по произход; семейната среда, причини за приемане на мярка за закрила; основания за осиновяване и здравословно състояние на осиновения, здравословно състояние и фамилни обременености на създателите по произход - мъж и жена.

(3) В случай, че по някаква причина Министерство на труда и социалната политика не разполага с информацията по ал. 2, то всички лица, включително държавните и общински органи в рамките на своята компетентност, оказват съдействие с цел събиране на липсващата информация.

2. настоящата ал.2 става ал. 4

3. да се създадат нови алинеи 5, 6 и 7:

(5) Данните от регистъра се представят на всички страни в съдебното заседание по делото за осиновяване ведно с доклада по чл.95, ал.2

(6) В случай, че към момента на съдебното заседание някой от данните в регистъра не са попълнени, то се счита, че тези данни не са налични в държавата и/или не съществуват.

(7) В случаите на ал.6 не могат да попадат данни за здравния статус на детето.

Мотиви за предложението: По този начин всички данни за детето ще бъдат набавени към момента на вписването в регистъра, ще бъдат достъпни за всички страни в процеса на осиновяване, всички данни за здравния статус на детето ще бъдат налични и за осиновителите. Чрез разпоредбите на ал. 5 до 7 ще се гарантира, че държавата е положила всички усилия да събере цялата налична информация, а по отношение на здравния статус на детето, ако не е налична и да я създаде за целите на вписването в регистъра.

Автор: Йордан Дудев (11.09.2016 16:35)

До Сисок

Биологичните създатели са взели своето решение да изоставят детето си и ако то е осиновено при условията на пълно осиновяване не трябва да имат повече претенции за информация за него. Решението да изоставиш детето си не е като да решиш какво ще правиш днес. Това е изключително тежко и съдбовно решение по отношение на детето и всички биологични създатели трябва да си дават сметка за това. Нали сте наясно, че изоставяйки детето си, то вече е поставено в ситуация на липса на родителска грижа и вие се съгласявате да бъдете вече едни създатели на човешко същество, за което се отказвате да се грижите. Как и на какво разчитате след години да бъдете "реабилитирани" и то по законов път като претендирате да получавате и то само при поискване от ваша страна информация как се развива това дете, претендирате да го търсите и да му се "намесвате" отново в живота. Т.е. да присъствате дистанционно в живота му и да се появявате в живота му, когато си поискате.

Нали съзнавате, че по този начин предлагате да се изпразни от съдържание "пълното осиновяване".

Категорично съм против да ви се дават подобни права след като доброволно сте се отказали от отговорностите си по отношение на роденото от вас дете и "елегантно" сте ги "прехвърлили" на държавата.

Прочетете коментарите на осиновените дори и на средна възраст те още не могат да превъзмогнат последиците от акта ви на изоставянето им. Живеят във всевъзможни страхове и дори треперят за създадените от тях деца да не се залюбят с някоя "своя сестра или брат", които обаче са имали "честта" да не ги изоставите. А да говоря ли за това, че заедно с акта на изоставяне не сте предоставили на държавата в 99.99% от случаите никаква информация за бащата, за здравния ви статус и фамилните ви обременености и т.н. И се опитвате да използвате това след години като "сериозен" аргумент да претендирате за връзка с детето, за да му ги предоставите лично. Това вече е доста прекалено от ваша страна.

Щом държавата ще задължава осиновителите да казват на детето че е осиновено, същата тази държава трябва да задължи осиновителите да информират детето и какъв отворителен акт сте направили като сте го изоставили и на какви рискове сте го изложили в най-беззащитната фаза от живота му. И трябва да задължи осиновителите да положат усилия да изградят в детето такава ценностна система, която да не позволява при никакви обстоятелства да изоставят своите бъдещи деца.

Автор: Стоилка Соколова (11.09.2016 11:17)

Моля, помислете, че осиновеното дете един ден ще порастне и ще иска да знае всичко за миналото си!

Аз съм биологична майка, която благодарение на Бог и групата "Търсим се" намери своето, вече порастнало дете.

Според мен, Закона трябва така да се промени, че и биологичните родители да имат право на информация. Например чрез службите за защита на детето да може да се получава информация за развитието му. Не е нужно да се дава информация за новите лични данни на детето. Също така при навършване на пълнолетие, осиновеният да има безпрекусловното право да научи кои са биологичните родители.

В промените, които вие сте предложили да се направят се защитава най- вече анонимността на биологичните родители. Също така, вие си мислите, че ще предпазите едно малко дете с тези промени. Но забравяте, че това дете един ден ще порастне и ще иска да научи всичко за себе си. Моля ви, не му отнемайте тази възможност!

Автор: Ани Стефанова (10.09.2016 22:43)

Предложения

Няма сила на този свят или още по-малко закон, който да ме задължава да правя нещо в моето семейство. Няма сила на този свят, още по-малко закон, който да ме накара да говоря на детето си, че тази, която го е изоставила е била добра, благородна и милостива жена. Напротив! Ще направя всичко по силите си, за да му обясня, че тази и тези, които изоставят децата си са лоши хора. Защото не искам един ден детето ми на свой ред да създаде и да изостави дете. Искам да му създам правилни ценности в този живот. А изоставянето на дете е чисто и просто престъпно деяние!

Моля законодателите да имат предвид, че на 18 години едно лице се води само по документи самостоятелна личност. На тази възраст младежите още не са завършили средното си образование и са финансово зависими от семействата си, т.е. следва да се предвиди ролята на техните семейства.

След като задължавате родителите да съобщават на детето си, че някой ги е захвърлил и ги е обрекъл на рискове и неизвестност "на възможно най-ранна възраст и в зависимост от психологичните особености на детето" следва да дадете правото на същите тези родители, да присъстват на евентуална първа среща с биологичните създатели, защото именно те са хората, които познават най-добре своето дете и биха му помогнали по-лесно да преодолее шока от една такава среща.

Предлагам в Семейния кодекс ясно и недвусмислено да се запише, че с изоставянето на дете, биологичните създатели се отказват безвъзвратно от всякакви права и претенции спрямо детето и неговото семейство, както и че нямат право на никаква съприкосновеност и намеса в неговия живот и в живота на неговото семейство.

Предлагам при проявен интерес от страна на осиновения да му се предоставя информация, съдържаща: имена на създателите и обстоятелства за осиновяването.

Единствено и само при доказани медицински причини да се предоставят адрес и ЕГН.

Предлагам, в Семейния кодекс ясно и недвусмислено да се дефинират правата на родителите на осиновеното дете, а именно: да пази и защитава здравето, спокойствието и неприкосновеността на детето и семейството от външни посегателства. Защото с предвижданите промени, според които ще се дават ЕГН и адрес на биологичните създатели, че на всичкото отгоре и ще ги питат дали Техни величества смятат, че сега е удобен за тях момент да се срещнат с изоставените от тях деца, на практика законодателите принизяват осиновяването на едно дете до отглеждане в дом или в приемно семейство със срок на давност 18 години.

Автор: Йордан Дудев (10.09.2016 21:50)

До Хрисита

Ооо, не прехвърляйте проблема от болната глава на здравата,

Биологичният създател е имал правото и възможността да си отгледа детето. ТОЙ, биологичния създател, е решил да си остави детето на "произвола на съдбата". Осиновите единственото, което правят е да дадат шанс на детето да израстне в семейна среда и да намерят своето АЗ в една нормална среда. Опитите чрез закон да се "реабилитира" биологичния създател за сметка на осиновите е пошло още в зародиш. Единственият, който може да го реабилитира е ОСИНОВЕНИЙТ и то ако е в ролята на СЪДНИК, което нашата християнска религия не го позволява.

Автор: Христина Костадинова (10.09.2016 21:34)

От един биологичен създател

Осиновители не се възползвайте от положението на тези хора-те да изпълняват вашите желания а вие да забранявате тяхните по закон!Това е нечовешко!Дайте възможност на тези хора да запълнят огромната неизвестна в този живот защото следващ живот няма да имат!Нека не съществуват никакви тежки тайни в обществото ни само защото на някой така му оттърва!Нека не поставяме в положение тези невинни жертви да изплащат нашите собствени неспособности и ограничено мислене!Те не търсят семейства защото си имат такива!Разберете го най накрая!Те търсят душевен покой!Не им го огнемайте!Не осакатявайте душите им!На техен гръб предложения за закони аз не мога да давам!Нека сами решават за себе си кое е доброто за тях!Аз само мога да ги подкрепя!

Автор: Петя Валериева (10.09.2016 19:25)

До г-жа Сачева, зам.социален министър и ИДЕОЛОГ на предлаганите промени в СК
До г-жа Сачева, зам.министър на социалното министерство и инициатор на предлаганите промени в Семейния кодекс.

Г-жо Сачева, място да се развяват по телевизионните канали и да си правите PR, отговорете ясно и недвусмислено на следните въпроси:

1. Каква информация за здравен и генетичен статус на детето носят ЕГН и **адрес на биологичните създатели?**
2. Как при неизвестен биологичен създател от мъжки пол осиновените ще имат достоверна и пълна информация за т.нар. си произход?
3. Как ще предотвратите кръвосмешения с братя и сестри, като биологичния създател от мъжки пол е неизвестен, в много случай дори не знае, че някоя си там е родила дете от него, камо ли да запознава осиновения с другите си деца?
4. Като предложител на въпросните промени, как гарантирате неприкосновеността и сигурността на създаденото семейство от вмешателство в него от страна на биологичните създатели, след като им давате права при желание от тях да се разкриват и осъществяват връзка с изоставените от тях деца?

5. Какви права давате на осиновителите, освен задължението да казват на децата си, че някоя/някои си там не са ги искали, дори не са си проследявали бременността и са ги захвърлили с всички рискове, които един такъв акт носи със себе си за детето?
6. Защо давате права на биологичните създатели при желание от тяхна страна да се свързват с децата? Защо реабилитирате и оневинявате изоставянето на дете? Или сте решила, след социалното министерство да си откриете Агенция за запознанства?
7. Осиновяването на дете да не би да има срок на давност 18 години, след като след тази възраст представяте адреси на биологичните създатели?
8. Как решавате въпроса със създадените от донорски материал/и деца и тяхното право да знаят произхода си и да нямат кравосмешения с братя и сестри? Нали сте толкова загрижена за правото всеки да си знае произхода? Защо и дума не обелвате за тези тези деца, чиито брой нараства лавинообразно с новите репродуктивни методи?
- Или просто обслужвате нечии лобистки интереси? Предлаганите от Вас текстове са дискриминационни спрямо осиновителите, нереални спрямо осиновените и издигащи на пиедестал акта на изоставяне на дете!
- Очаквам Вашите отговори!

Автор: Йордан Дудев (10.09.2016 19:15)

Размисли за достъпа до информация

Уважаеми осиновени, Искате достъп и то безусловен до данни за произхода си, било исконно ваше право, коментирате практики в други държави и това е добре.

Но на мен не ми е ясно от къде и как искате да получите тези данни? Може би наистина си мислите, че ги има някъде събрани, например в съдебното дело по осиновяването. Но аз си мисля, че информацията, за която говорите я няма или я има в някаква ускъдна част, която едва ли ще е от полза за никого. Това защо не го коментирате. Ако някой от вас ми посочи къде ще намери информация за здравен статус на БМ, данни как е протекла бременността, данни за братя и сестри, здравна фамилна обремененост и т.н. ще му бъде благодарен.

Според вас единствения начин да се сдобие с тази информация е като ви дадат име, адрес, телефон и задължат БМ поне на една среща с вас - и какво ще извадите един въпросник и подострен молив и започвате да събирате "липсващата" ви информация. Наистина ли това искате? Преставете си само ситуацията - отивате в град X, на улица А № В и търсите Мария. Тя ви отваря и вие се представяте. На вратата се появява някакъв млад мъж и пита: "Мамо какво става?" и тя казва: "О сине, това е брат/сестра ти, запознайте се". И се започва с въпросника

И законотворецът е помислил и затова ви предлагат, както добре тук я нарекоха "Лицензирана фирма за запознанства". При това с максимално двугодишен лиценз, т.е. държавата ще твори наредби как да се "лицензират" и "контролират". Та ще се

назначават в тези фирми психолози, медиатори и т.н. Те ще "проучват" и ще ви посредничат, за да си получите информацията. То само не пише дали тази "услуга" ще е безплатна, т.е. дали тези фирмички ще са на бюджетна издръжка или ще си плащате за "услугата".

Аз вече го писах, но ще предложа отново- да има задължение за държавата да създаде защитен електронен регистър с цялата информация (изрично дефинирана в СК) до който всеки осиновен да има персонален и свободен достъп. Този регистър да бъде попълнен и за всички осиновени преди 2003 г. Да се разпишат правила за ползване на данните от регистъра като се регламентира че осиновените могат да ползват информацията единствено и само за лична осведоменост и да се криминализира разпространението на информация от него, освен в точно определени в кодекса случаи.

Не мога да разбера необходимостта от "лични" срещи с БМ. "Осиновена" или "Йорданка Цекова" писа че се срещнала със своята БМ, която я приела, но Цекова нея - не. И така до момента не е обяснила как човек може да приеме или не своята БМ, своите корени и т.н.

А защо не коментирате много хубавия даден в друг коментар пример с "леля Филдана" от Факултета? И как може да се отзовете в ситуацията "да събирате от закуски" за братята и сестрите си. Как по законен ред ще се защитите и ще се дистанцирате при нужда от "корените си".

Автор: detelina damyanova (10.09.2016 17:47)

равнопоставени права за есички страни-осиновени,осиновители и биологични майки търсеци своите деца

гледайки коментарите, всеки е прав за себе си.да така е.затова им дайте право на всички страни.за осиновените-да могат да разберат истината за себе си безсъгласие на биологичната майка.защото като ни е оставяла нас не ни е питала,та защо да я питаме и ние.за осиновителите-да кажат истината на детето малко преди пубертета-по лесно ще го понесат отколкото в пубертета.за търсещите своите деца-по дата на раждане и име дадено от тях да разберат какво е станало с тях.да имат възможност да им разкажат защо се е стигнало до това нещо.живееме в правова държава.стига бюрокрация.няма смисъл от комиси и прочие.тези който предлагат промените също са родители.нека да им заговори родителската отговорност.иизвикайте в ефир в телевизиите хора кой са пряко засегнати от закона и чуйте тяхната болка.

Автор: Ивелин Петров (10.09.2016 17:12)

Има ли смисъл – за кой ли път правим първата крачка, а всъщност тъпчем на едно също място!!!!

Има ли смисъл обръщаме внимание, че вече за 4-ти път правим първата крачка към отпадане на тайната на осиновяването. Ето ги предишните три опита за „първи стъпки за отпадането на тайната на осиновяването“:

2003 г. - Още с промените на Семейния кодекс от 2003 г. се въведе „възможността“ за разкриване на тайната на произхода при наличието на важни обстоятелства след изслушване на биологичните родители – чл. 676 на СК от 2003 г.

2009 г. С промените на Семейния кодекс от 2009 г. на осиновените, навършили 16 г., се дава право да поискат информация за биологичния си произход от Агенцията за социално подпомагане. Лека подробност беше, че АСП води регистри само на осиновените след 2003. Така законодателят прати пълнолетните осиновени към този момент, които търсят истината за произхода си, за зелен хайвер.

2010 г. Промените на Семейния кодекс върнаха текста на чл. 676 от СК – 2003, но вече под вече до болка известния чл. 105 от сега действащия Семейен кодекс.

Като обобщим, ясно си проличава, че всеки път на законодателя се предлагат и той гласува добре обмислени промени, които привидно са насочени към създаване на възможност за разкриване на произхода, но фактически целят запазването на тайната на осиновяването на всяка цена, като разкриването ѝ да бъде изключение от общото правило.

Внимателното вглеждане в предлаганите промени на чл. 105 от СК (4-тите „първи стъпки за отпадане на тайната на осиновяването“) отново целят това, като този път процедурата се „улеснява“ и може би ще дадат шанс на 5% от осиновените да получат достъп до информацията за произхода, но може би съм голям оптимист!

Уж имаш право на информация, но преди това трябва успешно да минеш множество заложили капани.

Създава се Съвет за разкриване на произхода по подобие на действащия във Франция. То хубаво, ама в България не съществува практиката на анонимните раждания, които от векове са практика във Франция, съответно и декларации за запазване на самоличността на биологичната майка в тайна.

Какво пък?!? Като няма такава практика, при нас ще въведем правото на запазване на анонимност на биологичните родители постфактум. Нищо, че във Франция с промените от 2003 година правото за запазване на анонимност на майката се ограничава значително. Биологичната майка може да се възползва от него само до раждането, но не и след това. След това има право само да оттегли тази декларация за анонимност. И така всички осиновени във Франция, за които няма подписана декларация за анонимност на биологичната майка, имат право да получат за данните си за биологичния си произход, Останалите трябва да се обърнат към френския съвет за разкриване на произхода, който полага усилия да убеди БМ да оттегли декларацията си за анонимност.

Както казах при нас нямаме практика на анонимни раждания, поне не и облечено в законова норма, така че трябва някак си да мотивираме правото на анонимност на БР. Ето и прилична мотивировка: „Разкриване на самоличността на БР е много вероятно да доведе до разбиване на семействата им, освен това е груб нарушение на правото им на личен живот при липса на съгласие от тяхна страна“.

То всичко хубаво, ама ние, осиновените, не търсим реинтеграция, не се опитваме да станем част от семействата на БР. И щом търсим баланс между правата на страните в триадата на осиновяването, то няма да се получи, чрез лишаването ни за пореден път от правото на информация за биологичния ни произход, в случая - ако така пожелаят БР.

Балансът в правата на страните в триадата е постигнат в Румъния. Защо не почерпим опит от там, вместо от Франция. Историята на изоставянето и осиновяването на деца в Румъния е почти идентична с тази в България. Румънските законотворци са предоставили реална възможност за разкриване на тайната на произхода, като се изисква предоставяне на цялата налична информация, независимо коя институция я съхранява. Единствено срещата между осиновен и биологични родители е предмет на изрично съгласие на двете страни. И това се е случило още преди 12 - 13 години. Там явно семействата са много по-здрави от тези в България и разкриването на биологичния произход не води до катаклизми.

Всъщност надали и в България ще се стигне до катаклизми, но нали трябва да е много трудно и сложно. Така ще оправдаем включването на всякакви НПО-та и специалисти, които от съпътстваща роля (както е в повечето страни от ЕС) получават основна роля в целия процес съгласно предлаганите промени. И ако за пореден път, тайната не се разкрива, ще се разкриват работни места, ще се генерират приходи. Та честити първи стъпки, за четвърти път!!!!

Автор: Деляна Веселинова (10.09.2016 11:28)

Бърз и лесен достъп до информация по произхода на осиновените лица

Предложенията изменения не подобряват статуквото касаещо „тайната“ за произхода на осиновените деца. В тази връзка настоявам измененията да обхванат - ясно и конкретно - следните аспекти:

1. Всяко осиновено лице, навършило пълнолетие, да има право на НЕЗАБАВЕН достъп до данните за биологичния си произход в случай, че желае това. Без да трябва да се обяснява, аргументира и ползва услугите на чиновници, лекари, психиатри и екстрасенси. И без значение дали родителите му (биологични или осиновители са съгласни с това). Все пак говорим за пълнолетно лице. Същото важи и за достъпа на информация от страна на биологичен родител след момента на навършване на пълнолетие на изоставеното дете – информация вкл. имена и адреса на осиновителите.
2. За целта няма никаква нужда от утежняване с допълнителна административна единица (т.нар. „Съвет...“). Учреждаването на допълнителни институции само ще доутжни и без това тежкото положение и наличния хаос по този въпрос. Има нужда да се разпишат текстовете така, че Съдът и останалите свързани институции да отворят незабавно съществуващите при тях архиви при молба от пълнолетното осиновено лице.
3. Държавният апарат (вкл. и законотворците) нямат право да се месят в неприкосновения живот на семействата! Осиновителите имат пълни родителски права и като такива могат да решат кога и как да съобщават на децата си истината за тяхното осиновяване. В този смисъл, измененията на закона трябва да уважат изконните човешки права и свободи – и на осиновени, и на осиновители, а НЕ да ги утежняват с допълнителни изисквания и административни единици.
4. Актът на изоставяне на дете включва изоставяне на цяла, жива личност. Тази личност – отричаме или не – върви НЕДЕЛИМО с цялата информация по произхода си. Всеки биологичен родител, изоставящ детето си, трябва да поеме лична отговорност, и заедно с декларацията за осиновяване, да предостави за архив всички налични данни за произхода на детето. Фактът, че като общество сме се съгласили да толерираме изоставяне на деца (спорна практика)... не означава, че ще толерираме лишаването на тези деца от базисна информация относно техните корени. Изоставя ли се дете, трябва да се предаде пълна информация за произхода на детето – три имена на родителите, тяхно ЕГН, медицинска предистория и т.н. При навършване на пълнолетие детето има пълно право над цялата тази информация. Точно както изоставящият родител не пита детето си дали то е съгласно да бъде изоставено от него, така детето не трябва да пита биологичният си родител за съгласие относно истината около своя произход.

Автор: Деляна Веселинова (10.09.2016 11:20)

Информацията за произхода на осиновените лица да е незабавно достъпна при навършване на пълнолетие

Предложенията за изменения не подобряват статуквото касаещо „тайната“ за произхода на осиновените деца. В тази връзка настоявам измененията да обхванат - ясно и конкретно - следните аспекти:

1. Всяко осиновено лице, навършило пълнолетие, да има право на НЕЗАБАВЕН достъп до данните за биологичния си произход в случай, че желае това. Без да трябва да се обяснява, аргументира и ползва услугите на чиновници, лекари, психиатри и екстрасенси. И без значение дали родителите му (биологични или осиновители са съгласни с това). Все пак говорим за пълнолетно лице. Съответно, всяка биологична майка да има достъп до информация за осиновителите, адреса им и свързани данни, на своето биологично дете, от момента, в който последното навърши пълнолетие.
2. За целта няма никаква нужда от утежняване с допълнителна административна единица (т.нар. „Съвет...“). Учреждаването на допълнителни институции само ще доутжни и без това тежкото положение и наличния хаос по този въпрос. Има нужда да се разпишат текстовете така, че Съдът и останалите свързани институции да отворят незабавно съществуващите при тях архиви при молба от пълнолетното осиновено лице.
3. Държавният апарат (вкл. и законотворците) нямат право да се месят в неприкосновения живот на семействата! Осиновителите имат пълни родителски права и като такива могат да решат кога и как да съобщават на децата си истината за тяхното осиновяване. В този смисъл, измененията на закона трябва да уважат изконните човешки права и свободи – и на осиновени, и на осиновители, а НЕ да ги утежняват с допълнителни изисквания и административни единици.
4. Актът на изоставяне на дете включва изоставяне на цяла, жива личност. Тази личност – отричаме или не – върви НЕДЕЛИМО с цялата информация за произхода си. Всеки биологичен родител, изоставящ детето си, трябва да поеме лична отговорност, и заедно с декларацията за осиновяване, да предостави за архив всички налични данни за произхода на детето. Фактът, че като общество сме се съгласили да толерираме изоставяне на деца (спорна практика)... не означава, че ще толерираме лишаването на тези деца от базисна информация относно техните корени. Изоставя ли се дете, трябва да се предаде пълна информация за произхода на детето – три имена на родителите, тяхно ЕГН, медицинска предистория и т.н. При навършване на пълнолетие детето има пълно право над цялата тази информация. Точно както изоставящият родител не пита детето си дали то е съгласно да бъде изоставено от него, така детето не трябва да пита биологичният си родител за съгласие относно истината около своя произход.

Автор: Лилия Апостолова (09.09.2016 23:34)

Равни права, равни отговорности за всички в тирадата - осиновени, осиновители и биологични родители.

Основно право е да познаваш историята на произхода си, това е според Европейската конвенция за защита правата на човека и е отразено в редица

решения на Европейския съд по правата на човека. Защо България продължава ЗАКОННО да потъпква основни човешки права ?

От една страна се коментира, че "здравословното състояние на осиновения" включва и "болезнената необходимост, след узнаване на осиновяването да се узнае биологичния произход", от друга се предвижда установяването на "гаранции за защита на личните, идентифициращи данни на родителите по произход, които могат да бъдат предоставени на осиновения само след тяхно писмено съгласие.(чл.105, ал.4)".

Проектозаконът не конкретизира как Съветът за Достъп до Информация ще решава случаи като:

- биологичните родители са починали
- биологичните родители не могат да се открият
- биологичните родители не се явяват на призовката

Във всеки от тези случаи писменото им съгласие отсъства, отказът се гарантира от чл.105, ал.4. Неясно е каква би била процедурата ако само един от двамата БР даде съгласие (ако ББ е известен, разбира се). "Подхвърлените деца" (без известна БМ) никога не биха разбрали че са били "подхвърлени".

Защо се дават толкова правомощия на Биологичната майка, да взима решение от името на вече пълнолетните си деца, дали искат или не да познават детето родено от нея, което им се води брат/сестра.

Докато се закрилят по този начин, държавата стимулира безотговорното изоставяне на децата. Тези жени трябва да се информират още в началото когато решат да оставят детето си за осиновяване, че ще дойде ден, в който ще бъдат потърсени и те са длъжни да имат поне една среща с роденото от тях дете.

В закона трябва да залегне правото на братя и сестри също да могат да се търсят без да се налага разрешение от родител, право което се потъпква по сега действащия закон и проекто закона.

Защо учените търсят произхода на вселената? Защо търсят произхода на човечеството? Защо се изследва историята на света? Защо семейства ровят и правят родословни дървета? Кому и защо е нужно да се знае защо са умрели динозаврите? Защо изобщо има история и археология?

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (09.09.2016 08:44)

...

до сng13

Благодаря за линка!Исклучително ме беше страх да потърся инфо.Цяла нощ не съм спала и още ме полазват тръпки на моменти.Спасихте ме просто! Хвала!

Когато някой ме призовава да коментирам нещо /в случая погазване на човешки права и противоречива практика/ очаквам да ми даде възможност да се запозная с това нещо / в случая директни линкове към въпросните Решения/. Щом ги няма публикувани /решенията/ там дето се публикуват решенията на съдилищата /платформата на ВСС/ нямам намерение да губя време да пресявам нета.Коментирам наличната ми информация и...толкоз! Наличната противоречива съдебна практика намирам дори за нещо добро.Трамплин е за ВКС и за решение /от задължителен характер за съдилищата/ с цел уеднаквяване на практиката. Защото винаги ще има някой съдия от н-ския окръжен или апелативен съд, който ще решава делата така, както ги е решавал дядо му.

И не плача за нероден Петко.Още в самото начало го казах - **голяма част от готвените промени са само на хартия /действащ механизъм няма и такъв не е предвиден/ а останалата част са "работа на праче" /дай да го променим пък после ще мислим какво точно ще правим/!**

Дано тази обществена дискусия да се следи и да се вземе под внимание мнението и на осиновените и на осиновителите! Дано, когато някой е заформил псевдо промени /за замазване очите на масите/ или не работещи такива вместо да внесе за гласуване на първо четене да има "топки" да оттегли промените и да ги преработи в съответствие с практиката на ЕСПЧ и нуждите на засегнатите срани.Дано... А дано ама надали ще стане!

Автор: Ивелин Петров (08.09.2016 21:52)

Да адресираме наболелите проблеми, а да не плачем за нероден Петко

До Властимира - продължение:

Исклучително грешите, че настоящите промени по отношение на тайната на осиновяването не касаят осиновените, които са вече са зрели хора. Те касаят най-вече нас, осиновените, които отдавна сме зрели хора. Защото Вашето дете от ромски произход вероятно ще прояви наистина задълбочен интерес към произхода си след 15 – 20 години. **А от 2003 г. се съставят детайлни досиета на лицата, които се вписват в регистъра за осиновяване.** Така че **много вероятно е информацията, която се съдържа там, да удовлетвори потребностите на детето Ви и то дори да не поиска среща с биологичните си създатели (воден от позициите Ви, това би трябвало да успокои и Вас).** Но дори и да поиска среща, вярвам, че Вие ще бъдете до него на всеки един етап от търсенето, за да му помогнете, подгответе и предпазите от рисковете, които надълго и широко описвате. А не да прибегнете до любимото на много осиновители в подобни случаи – заплахи за разосиновяване, защото си дръзнал проявиш „нездравово любопитство“ относно произхода си.

За нас осиновените през 60-те, 70-те и 80-те, обаче няма така детайлна информация, да не кажем, че почти никаква няма. Ето защо ние настояваме за максимално улеснена процедура, позволяваща реално разкриване на тайната на произхода, която дава шанс и за среща с биологична майка/биологични родители с цел попълване на липсващата информация, а не просто да се хвърля прах в очите ни с право на нищожна информация при несъгласие на БР, която и сега доста от осиновените знаят.

Като считам, че тук **прокламираният баланс между интересите на отделните страни** се получава, когато имаш **право да знаеш кои са ти биологичните родители, братя и сестри, а срещата да се осъществява по взаимно съгласие**. Докато с правото на биологичните родители **да terminират целия процес по разкриване на тайната се въвежда водещата роля на едната страна - биологичните родители, с правото им на вето! Това ли е прокламираният баланс?!?**

Мога да успокоя всички, че ние, осиновените, нямаме намерение никого да разпъваме на кръст, просто искаме с думи прости да научим за произхода си. Практиката е показала, че тези от нас, които имат изключително негативно отношение към биологичните си създатели, не искат и да чуват за тях, камо ли да ги търсят.

PS: Да попитам също така кой бди над правата на пълнолетните биологични братя и сестри да знаят за осиновените си братя и сестри, когато биологичните родители са terminирали процеса по разкриване на тайната на произхода

Автор: Ивелин Петров (08.09.2016 21:05)

До Властимира

Нека Ви помогна с решението, което не откривате в платформата на ВСС - Решение № 58 от 27.04.2015 на Варненски апелативен съд (защото колкото и страшно да ви звучи: "който търси, намира"):

<http://www.appealcourt-varna.org/cp/upload/g-104-2015.htm>

То си е жив апотеоз на възможностите за превратната еквилибристика с настоящия чл. 105 от СК, не в интерес на засегнатите граждани (в случая лице със заболявания), а единствено и само в защитата на един доказал се анахронизъм - тайната на осиновяването/произхода. Приятно четене!!!

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (08.09.2016 20:06)

...

до всички пораснали осиновени деца

Ние лошите и егоистични основители не сме нито против отпадане на "тайната на осиновяване" /която в наше време практически не съществува/ нито против разкриване на биологичният ви произход. И ако вие сте пораснали, то нашите деца не са. И ако вашата психика е достатъчно укрепнала и можете да осмислите фактите то психиката на децата ни е още крехка. Промените касаят всички вас и порасналите и непорасналите и именно за това трябва да се работи в полза на децата- непорасналите! Ако вие не сте от ромски произход , то голяма част от тях са. Ето защо е необходим изключително ясен, прозрачен и щадящ ги механизъм за запознаване с биологичният им произход. А също така и ясна гаранция за защита при нежелани последващи контакти с новоизлюпените им биологични роднини.

до Nelly

Абсолютно съм съгласна с Вас. Ако биологичните роднини имат полицейски досиета **АБСОЛЮТНО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ТЕ ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ** на осиновените. Едно е да искаш да знаеш кой си и да имаш тази информация а съвсем друго е да "стъпиш в тъмното" и да се наложи да общуваш с престъпни елементи - там няма правила!

до М.Желева

Уважаема госпожо Желева, вярвам Ви че цитираните от Вас дела гласят именно това / въпреки, че не откривам решение 58 от 27.04.2015 г. на Апелативен съд Варна в платформата на ВСС/ и не мога да преценя дали обстоятелствата по делото са индентични с обстоятелствата по делото, по което е Решение № 125 от 29.11.2013 г. на Апелативен съд Бургас. Не бих казала обаче, че мотива на Апелативен съд Бургас е практиката на ЕСПЧ. По скоро решението е основано на това:

цитирам от решението: **При наличието на проявено сериозно заболяване на дъщеря ѝ, за което се е наложило хоспитализиране и при изписването е отбелязано не пълно излекуване, а подобро състояние, се налага изводът за възможност от рецидив и бъдещо проявление на заболяването.** Ноторно известен факт е, че здравният статус на всеки човек е повлиян от наследствеността. Затова и при анкетиране на всеки пациент с по-сериозно заболяване от лекуващия лекар, винаги се изисква информация за наследствената обремененост на болния. Още повече това е така през последните години с навлизането на съвременни високотехнологични методи на лечение, основани на генетиката.

Най-вече е натежало болднатото май.

Пък и нито едно от двете решения няма задължителен характер. Противоречивата практика е основание за тълкувателно решение също. Апелативният съд не е крайната съдебна инстанция.

Аз съм осиновена 42 годишна жена ,омъжена ,с един пълнолетен син.Ще пропусна "базовият пакет от необходимости" относно това да знаеш кой си ,кой те е създал и прочие.Не защото е маловажен или досаден ,напротив ,това са изключително важни неща ,но всички ги споменават и те са вече известни.

Споменах ,че имам син ,жив и здрав да е ,един ден ще създаде семейство.Сещате се ,че говоря за евентуално кръвосмешение ,нали? Ще има деца ,сещате се ,че вече говоря за спокойствието на едни млади родители относно здравето на техните деца.

Тук е момента да кажа и моята позиция : Осиновените хора станали родители да се задължават да казват този факт ,че те са осиновени на децата си! Защо? Защото това ги касае и тях ,веригата не се прекъсва с нашето осиновяване.Ние влачим семейната си история поколения напред.

Та ,със или без вменена ми от закона отговорност да кажа на сина си ,че съм осиновена ,аз се чувствам ДЛЪЖНА да го направя.НО НЕ И ПРЕДИ ДА ЗНАМ ИСТОРИЯТА НА ПРОИЗХОДА СИ И ХОРАТА СВЪРЗАНИ С НЕГО!!!! Защо ? Защото аз НЯМАМ право да натоварвам един човек с неизвестност ,която повярвайте е агония! Аз просто трябва да съобща факти и нищо повече: Сине ,аз съм осиновена ,но хората създали ме са този и този ,тези са ти братовчеди ,а тези другите роднини.Нямат/имат едни какви си здравословни проблеми ,ако друго те интересува -обърни се към тях ,те не са духове ,а реални хора.Точка! Винаги съм казвала ,че това ,че аз съм осиновена не е драма или трагедия .Трагедия ще бъде ,ако сина ми създаде семейство с роднина.

И нека всички ние : осиновени , биологични родители и роднини ,спрем да си въобразяваме ,че Земята се върти около нас.Никой не е обсебен от идеята да стане част от семейството на другия.Просто се търсим ,за да се познаваме ,за информация и за да подредим пъзела (както се изразяваме осиновените) .

Автор: Anna Kusmetlyeva (08.09.2016 11:31)

За отпадане тайната на произхода

Започвам с въпросът ,който ме вълнува най-много -разкриване тайната на произхода.

Аз съм осиновена 42 годишна жена ,омъжена ,с един пълнолетен син.Ще пропусна "базовият пакет от необходимости" относно това да знаеш кой си ,кой те е създал и прочие.Не защото е маловажен или досаден ,напротив ,това са изключително важни неща ,но всички ги споменават и те са вече известни.

Споменах ,че имам син ,жив и здрав да е ,един ден ще създаде семейство.Сещате се че говоря за евентуално кръвосмешение ,нали? Ще има деца ,сещате се ,че вече говоря за спокойствието на едни млади родители относно здравето на техните деца.

Тук е момента да кажа и моята позиция : Осиновените хора станали родители да се задължават да казват този факт ,че те са осиновени да децата си! Защо? Защото това ги касае и тях ,веригата не се прекъсва с нашето осиновяване.Ние влачим семейната си история поколения напред.

Та ,със или без вменена ми от закона отговорност да кажа на сина си ,че съм осиновена ,аз се чувствам ДЛЪЖНА да го направя.НО НЕ И ПРЕДИ ДА ЗНАМ ИСТОРИЯТА НА ПРОИЗХОДА СИ И ХОРАТА СВЪРЗАНИ С НЕГО!!!! Защо ? Защото аз НЯМАМ право да натоварвам един човек с неизвестност ,която повярвайте е агония! Аз просто трябва да съобща факти и нищо повече: Сине ,аз съм осиновена ,но хората създали ме са този и този ,тези са ти братовчеди ,а тези другите роднини.Нямат/имат едни какви си здравословни проблеми ,ако друго те интересува -обърни се към тях ,те не са духове ,а реални хора.Точка! Винаги съм казвала ,че това ,че аз съм осиновена не е драма или трагедия .Трагедия ще бъде ,ако сина ми създаде семейство с роднина.

И нека всички ние : осиновени и биологични родители и роднини ,спрем да си въобразяваме ,че Земята се върти около нас.Никой не е обсебен от идеята да стане част от семейството на другия.Просто се търсим ,за да се познаваме ,за информация и за да подредим пъзела (както се изразяваме осиновените) .

Автор: Рангел Мрянов (08.09.2016 11:23)

Имаме право!

Искам да обобщя, че ние вече побелели осиновени деца имаме право да знаем произхода си, от което сме били лишавани дълго време и сме срещали много препядствия! Искаме това да ни се гарантира с най-малко перипетии и финансови средства! Не съм убеден, че с тези комисии нещата са много опростени! Искаме да се помисли и за това как ще се процедира, ако датата на раждане ни е сменена! Дали ще можем да си върнем истинската дата и по какъв начин ще стане това?! Вероятно с подмяна на документите и плащане на всички държавни такси?! Мисля, че ни е отказвано нещо до сега, на което имаме право да знаем и ако сега се променят нещата, то да не бъдем ощетявани от държавата - да плащаме за услуги и да изчакваме прекалено дълго някой да вземе решение вместо нас!

Автор: Лукреция Йорданова (08.09.2016 10:44)

още

Уважаема г-жо Властимира,

явно тук никой не си дава сметка, че всички решения, каквито и да са те, важат за пълнолетни хора. Добре е да знаете, че преобладават търсенията на осиновени лица, предимно над 30 години. Разбира се, има и изключения, на около 20 години. Много характерно за осиновените е, че докато са по-млади, не искат да търсят, но нещата се променят, когато самите те станат родители. Извинявайте, но каквото и да мислите и искате Вие (респективно другите осиновители), то решението ще бъде взето от Вашето дете на подходяща възраст, когато то се почувства зряло за това. Може да бъде и на 50 години тогава. Всички казвате, че осиновителите сте дискриминирани. Ами не е така! Защото само от Вашите деца и от самите Вас

зависи дали ще изминете заедно този процес или децата Ви ще си свършат всичко сами и вероятно няма и да разберете. Проумейте, че когато децата Ви започнат да търсят, вече ще имат свои семейства - съпрузи, деца... Вие ще сте в цялата картинка, само ако имате пълноценни взаимоотношения по между си, а ако нямате разбирателство по този въпрос, те ще Ви игнорират. Това ще е личното им решение и няма закон, който да може да се противопостави, ще намерят, и ако искат, ще поддържат приятелски отношения с биологичните си семейства без да знаете. Това не зависи от държавата.

Защо всички се държите така, все едно законът нарежда ей сега биологичната майка да почука на вратата на петгодишното Ви дете?

Каква я мислехме ли? Ние знаем, че и сега има разни регистри и досиета и сегашните деца няма да имат проблеми. Мислехме я, че за нас, възрастните, ще има опростена процедура, по която ще получим копие от документите си и...кой от къде е...Е, няма лошо да има медиатори и изобщо държавата да ни подпомогне, но точно тази промяна само увеличава препятствията.

За нас е важно и да знаем кога сме родени, защото например, моята дата е сменена и аз исках потвърждение.

По сега действащия закон, съдът ми отказа достъп до осиновителното дело, т.к. "тайната на осиновяването гарантира добрите отношения с осиновителите ми". "Няма лошо" ще кажете, но аз никога не съм имала осиновител, а в делото имаше приложено копие от смъртния акт на майка ми. ..

Искаме този абсурд да изчезне. Пак ще акцентирам, че лицата, които са израснали в Дом, притежават актуални данни на биологичните си родители в удостоверенията си за раждане. Ние не...

Нека се създават регистри и каквото там искат, но аз искам да се разграничат годините, защото няма как да има регистри и пълни досиета със задна дата отпреди 40 години. Няма как търсенето да е еднакво, защото при нас нещата са се случвали по-различно.

Ние сме вече побеляващи хора и ни писна всички да се гаврят с нас и да ни третират като малоумни, малолетни идиоти, по презумпция виновни, че изобщо ни е минало през акъла да полюбопитстваме как изглежда жената "X".

Не искам да се оправдавам защо съм търсила или търся. Това е мое лично право, мое решение и не смятам, че дължа някому обяснение!!!

Автор: Анонимно (08.09.2016 09:26)

уточниние

С показване първо на досие на биологични създатели, имах в предвид тяхното полицейско досие ако те имат такова. За регистри, в които да има цялата информация за биологични създатели споменато от Vlastimira съм съгласна, но това ако се направи ще е за бъдещи осиновявания навярно. Аз даже си мисля, че

вече има подобни регистри, но може и да греша.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (07.09.2016 23:32)

Предложение...

до Л.Йорданова

Уважаема госпожо Йорданова не знам каква сте я мислили **ама въобще не сте я домислили явно цялата тази работа с промените.** Няма от какво да са доволни осиновителите след, като са третирани дискриминационно като негодни родители. Няма и как да са доволни след, като им се "прехвърля топката" с биологичният произход, без да им се предлага никаква защита и без въобще законотвореца да се интересува как въобще ще се справи осиновителя с нежеланите реакции и травмите от поощряването на контакти с биологичните роднини на осиновеното дете.

Съгласна съм с **Nelly** / и по-напред писах за подобен регистър/.**Предложението ми е следното:**

- задължително да се съставя досие на биологичните създатели и на евентуалните братя и сестри на осиновеното дете, които досиета да се предоставят на осиновения преди да осъществи контакт с тях или се създава регистър до който осиновеното дете /след пълнолетие/ и осиновеното дете, чрез осиновителите си /преди навършване на пълнолетие/ има достъп. Данните да включват минимално имена, ЕГН, адрес, действителните причини за изоставянето, вероизповедание и етнос на биологичните създатели.
- да не се изисква съгласие от биологичните създатели да бъдат издирвани от осиновеното дете. Съгласие да се иска от биологичните братя или сестри и други близки роднини по права и съребрена линия. В случай, че те не дадат такова на осиновеното дете да бъдат предоставяни данни, с които да ги идентифицира с цел избягване на кръвосмешение..
- в случай, че осиновеното дете е непълнолетно и желае да осъществи контакт/контакти с биологичните си създатели от тях да се изисква / както в момента се изисква от осиновителите/ удостоверение за психично здраве, служебна бележка водят ли се на отчет към районния диспансер, удостоверение за физическо здраве включително изследвания за СПИН, сифилис и хепатит В и туберкулоза.
- да се въведат промени в Наказателния кодекс със възможност за бърза процедура, с които роднини по произход да се преследват от закона в случай на злонамерени действия спрямо осиновено дете /включително психически тормоз/.

Автор: Анонимно (07.09.2016 17:32)

Предложение

Относно разделянето на осиновени преди и след 1996г. в коментара на Л. Йорданова, принципно съм съгласна, че има разлика между осиновените родени преди и сега, но няма как да кажеш за вас може, а за вас не може. Аз предлагам следното: при желание на осиновения да разбере от къде произхожда, първото нещо с което да се запознава, това да е досие на биологични създатели, ако те имат такова. Същото да се случва и при желание на осиновения, да направи контакт и с биологични братя и сестри. След това, ако той все още желае да се свърже с тях да му се дава информация, достъп до тази информация да има само осиновения. След като братята и сестрите са информирани за съществуването на осиновения, при желание и от тяхна страна за контакт, да се дава информация на осиновения за връзка с тях. При оведомяването на БМ, братя, сестри че осиновения ги търси, те да бъдат информирани, че ще носят наказателна отговорност, ако се опитат да навреят на осиновения и семейството му било то физически или психически. Добре е да бъдат информирани, че осиновения няма претенции към някакво имущество от тяхна страна и че те нямат никакви права и задължения към него.

Автор: Лукреция Йорданова (07.09.2016 09:17)

Възрастните осиновени

Понеже този форум се обърна на абсолютна бъркотия и никой не осмисля никакви мнения, директно предлагам следното:

След като осиновителите са толкова недоволни, моля законодателите да не въвеждат никакви промени за децата, родени след 1996г.

Предлагам за всички по-възрастни осиновени да се направи ясно разграничение според възрастта и при подаване на заявление, да се предоставя на осиновеното лице копие на всички документи, които се съхраняват в осиновителното дело, както и копие на първичния акт за раждане.

Така ще имаме информацията, която притежават безусловно и всички лица, които са изоставени, но не са осиновени.

Каква я мислехме, а каква стана...

Автор: Дарина Атанасова (06.09.2016 22:07)

Да си майка значи да си всичко

Дарина Атанасова от Сдружение на осиновените „Къде си?“, осиновена и осиновител:

Да си майка е риск, предизвикателство, отговорност, тревога и щастие най-голямо. Да си майка значи да си всичко.

Обръщам се към всички МАМИ, независимо дали сте родили или осиновили децата си:

ДО КОГА?

Не слагам всички осиновители под общ знаменател, както не съм слагала и под общ знаменател всички БМ, но да се пишат такива неща е отвратително. Ако не са те, нямало е да станем хора, понеже сме родени от проститутки, наркоманки, крадли и какви ли още не. Ако осиновен поискал да разбере произхода си - да имат възможност да го разсиновят. Хранели, поили, обличали, пръскали пари по нас, а ние неблагодарниците искаме да се запознаем с братя и сестри. А никъде не споменават, че ако са имали собствени деца нямаше да осиновят нито едно дете, защото са ни взели не заради самите нас, а заради собствената си нужда да имат дете. Омръзнало им да слушат за коремчета и сърчица, такива приказки ги учили да разказват на осиновеното си копеле. Или да замълчели, или да се казвало цялото истина, че осиновените сме нежелани деца и захвърлени с чиста съвест от безотговорна К....и.

До кога БМ ще искате да се криете и срамувате от нас? До кога ще ви се иска съгласието? До кога ние, вашите захвърлени деца, било то принудително или по Ваше желание, ще трябва да искаме разрешение от Вас, за да ви познаваме?

Толкова ли ще ви развалим живота? Какво толкова може да стане? Ако Вашето семейството ви обича, то ще ви подкрепи, най-много ще се нацупят за ден, два, както казва народът - всяко чудо за 3 дена!!!

Вие не ни ли дължите поне едно обяснение? Вие не дължите ли на вашите законни деца запознанство с нас, техните кръвни брат/сестра, които са нямали възможност да израснат със биологичното си семейство?

ТОВА Е ЖЕСТОКОСТ, ЕГОИЗЪМ, СЕБЕЛЮБИЕ!!!!!!

Бъдете преди всичко МАЙКИ!!!

Кога бе, МАМИ, било то биологични или осиновителки, ще разберете, че ние не сме Ваша собственост и че имаме нормални нужди и желания. Една от тези нужди е да знаем кои сме ние? Какви са нашите корени?

До кога ние осиновените ще бъдем най-безправните граждани на Република България?

На нас въздух няма ли да ни дадете?

КАКВО СМЕ НИЕ ОСИНОВЕНИТЕ ЗА ВАС?

Автор: Силвия Велинова (06.09.2016 15:12)

БМ - отново с привилегии!

???? ?????? ?? ?? ? ? ????? ?????? ? ?????????????? ? ?????????????? ????? ????? ?? ?? ??????
????????? ??????????? ? ? ??????? ?????? ?????? ?? ?? ?????????????? ? ? ?????? ?????? ??? ?? ?????
??????? ?? ??????????????? - ??????

Автор: Снежана Паскова (06.09.2016 08:56)

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне

За мен "Тайна на осиновяването" няма.Знам от 10 годишна ,че съм осиновена.Израстнах в прекрасно семейство.Осиновителите ми вече не са сред живите.Сега искам да знам КОЯ СЪМ.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (06.09.2016 08:41)

Ребята давайте будем друзьями

Не съм говорител на осиновителите, но считам че изразявам опасенията на голяма част от тях. **Не говорим и за миналите, а за настоящите и бъдещи осиновявания!** Предложете нещо конструктивно и работещо бе хора. До тук виждам само мрънкане, размахване на пръсти и обвинения какви егоисти са осиновителите. Елате ми се разходете с обувките пък тогава коментирайте дали ми "убиват"!

1. Нарълно съм съгласна да се събира и съхранява здравен статус на създателите и данни за фамилна обремененост. **На практика:** не виждам как това ще стане при наличието на огромна маса хора без лични лекари.Всичко пак ще е на базата на "честна дума". Освен за създателя, законов механизъм за събиране на здравна информация за роднините няма- отново "честна дума". При баща неизвестен - 50% от зравният статус напълно липсва.

2.Напълно съм съгласна с познаването на корените ако е в полза на детето и ако то иска.**На практика:** Напълно необмислени поправки водещи в нищото. **Съгласна съм да не е необходимо никакво съгласие от създателите осиновеното дете да ги търси.** Като за целта :

- Социалните служби , събират цялата информация за създателите от момента , който детето е оставено за осиновяване до момента на пълнолетието му, която се съхранява в регистър.Информацията освен имена, ЕГН и адрес да съдържа и етнос, вероизповедание,действителните причини заизоставянето и наличието

на кръвни братя и сестри. **От служба ГРАО да се предоставят данни за кръвни братя и сестри. На кръвните братя и сестри по произход да се иска съгласието за контакт с тях и при отказ на осиновения да се предоставят само имената им и годината на раждане с цел избягване на кръвосмешение.** Целта е осиновеният да разполага предварително с тази информация за да може да вземе адекватно, информирано решение дали иска да осъществи контакт с биологичните си роднини без да ги идеализира или демонизира предварително. **На практика добра идея, но невъзможна за изпълнение поради липса на човешки и други ресурси и желание от страна на законотворците.**

Много е лесно да се размахва пръст и да се прехвърля отговорността на осиновителите да се справят от нежелани последици след контакт с биологичните създатели. Осиновявали били видиш ли ти само за да задоволят потребността си да имат дете. А биологичните родители, за какво създават дете - заради някакви марсиански повели ли!? :D Ай сиктир на такива съждения! Не било вярно вишиш ли, че се искали да причинят умишлено болка на децата си осиновителите. Това си било чисто его...и прочие дрън-дрън та ярина! Значи ли това, че освен всички останали и самите осиновени смятат осиновителите си за не-родители? Разбира се, че не! Това е техният гняв и бунт срещу изоставянето и срещу осакатяването им от законите в държавата. Обаче малко или много този негативизъм се насочва към осиновителите и пак те са тези, които се справят с него, пеят за коремчета и сърчица и се стремят да върнат усмивките на децата си.

3. Абсолютно съм съгласна да се казва на осиновеното дете, че е такова във възможно най-ранна възраст. **Ама чак да се вменява със закон идва малко в повече! Държавата някак си демонизира осиновителите и ги представя за негодни родители.**

Автор: Рангел Мрянов (05.09.2016 23:05)

Не се отпечата вчера този коментар...

Не знам защо осиновителите не искат да разберат, че казването на истината на децата, че са осиновени е в защита на тяхната психика (на децата) и предпазва от евентуални бъдещи проблеми! Казвам го от личен опит, че когато се каже на малкото дете по подходящ начин, то свиква с тази мисъл, приема я и след това няма проблеми! Много отдавна психолозите препоръчват това, но малко осиновители са постъпвали разумно и са го правили. Преди време ми разказаха за такъв случай, как осиновителката се е обърнала към детската учителка на детето си, за да се консултира как да съобщи на детето си, че е осиновено и заедно двете са се справили! Колкото по-късно човек научи истината за себе си, толкова шокът е по-голям, а да не говорим как „доброжелатели“ роднини и съседи дебнат да го кажат в най-неподходящата възраст, за да наранят най-силно осиновеният. Лично аз преживях много трудно казаната истина, която бе изречена със злоба и целяща да ме нарани! След два дни може би случайно една баба съседка ми каза същата истина по много благ начин и аз се замислих. Значи може и да се каже спокойно и това не е толкова страшно, след като и нейният дядо е бил осиновен. Това ми

помогна да прозира, че някой е искал да ме нарани, искал е да се почувствам зле, да намразя осиновителите си... Осиновителите, които твърдят, че съобщаването на детето, че е осиновено ще му причини зло са в голяма грешка и нямат нито педагогически, нито психологически опит. Мисля, че постъпват така от егоистични подбуди и не отчитат и не мислят за психичното здраве и спокойствие на детето, което все някога ще разбере, че не е биологически тяхно. Ще ги намрази за това, че са го карали да живее в лъжа и са го манипулирали по някакъв начин заради собственото си спокойствие и желание да имат дете, което да е тяхно и на никой друг. Но дори и биологичните деца не могат да са собственост на родителите.

Автор: Габриела Стойкова (05.09.2016 21:20)

ПИТАМ ВИ

Аз съм осиновена! Гражданин съм на Република България! Искам да Ви питам, Господа законодатели, защо не ми давате право да зная от кого произхождам? Когато биологичната ми майка ме е изоставила, Вие сте я защитили със закона си! Толерирали сте я ,тя да изхвърли беззащитното си бебе! Аз съм вече на 50 години...Пак ли ще защитавате само нейните права, а мен ще ме хвърляте пак в девета глуха? Питам Ви защо? С какво съм навредила на някой, та да ме лишавате от права на човек?

Вие виждате ли, пълните български домове с гладни, боси, просещи деца? Не Ви ли трепна сърцето веднъж поне и да Ви дойде на ум, че е заради Вашите нечистоплътни закони? Недообмислени и жалки не само за народа, а и пред целия свят! Да, светът Ви се присмива вече!

Питам Ви , защо само биологичната ми майка, само тя, трябва да дава разрешение за сваляне на синовската тайна? Отговорете ми!

Питам Ви...ще ме запознаете ли с биологичните ми братя и сестри, защото само тях си имам и ги очаквам цял живот? Отговорете ми!

Защо ми е нужен здравен статус, като той е необходим само за присаждане на клетки или орган? А ако е нужно , БМ като откаже разкриване, какъв е смисъла?

Предлагам Ви , преразгледайте добре закона си, не правете грешката отново да се подигравате с нашето съществуване , достатъчно сме страдали!

Аз съм за пълното отпадане на осиновителната тайна...нека всеки поеме отговорността си!

Не се ли вземе това решение, представете си каква огромна мрежа хора са засегнати! Почти целия Ви народ! Недейте поддържа, тъмните сделки и печалбарството!

Нека няма оскърбени отново! Има ли чиста съвест, ще има по – добри родители и деца!

Автор: Дарина Атанасова (05.09.2016 21:13)

Да си майка значи да си всичко

Дарина Атанасова от Сдружение на осиновените „Къде си?“,

осиновена и осиновител:

Да си майка е риск, предизвикателство, отговорност, тревога и щастие най-голямо.
Да си майка значи да си всичко.

Обръщам се към всички МАМИ, независимо дали родили или осиновили децата си:

ДО КОГА?

Не слагам всички осиновители под общ знаменател, както не съм слагала и под общ знаменател всички БМ, но да се пишат такива неща е отвратително. Ако не са те, нямало е да станем хора, понеже сме родени от проститутки, наркоманки, крадли и какви ли още не. Ако осиновен поискал да разбере произхода си - да имат възможност да го разсиновят. Хранели, поили, обличали, пръскали пари по нас, а ние неблагодарниците искаме да се запознаем с братя и сестри. А никъде не споменават, че ако са имали собствени деца нямаше да осиновят нито едно дете, защото са ни взели не заради самите нас, а заради собствената си нужда да имат дете. Омръзнало им да слушат за коремчета и сърчица, такива приказки ги учили да разказват на осиновеното си копеле. Или да замълчели, или да се казвало цялото истина, че осиновените сме нежелани деца и захвърлени с чиста съвест от безотговорна К....и.

До кога БМ ще искате да се криете и срамувате от нас? До кога ще ви се иска съгласието? До кога ние, вашите захвърлени деца, било то принудително или по Ваше желание, ще трябва да искаме разрешение от Вас, за да ви познаваме?

Толкова ли ще ви развалим живота? Какво толкова може да стане? Ако Вашето семейството ви обича, то ще ви подкрепи, най-много ще се нацупят за ден, два, както казва народът - всяко чудо за 3 дена!!!

Вие не ни ли дължите поне едно обяснение? Вие не дължите ли на вашите законни деца запознанство с нас, техните кръвни брат/сестра, които са нямали възможност да израснат със биологичното си семейство?

ТОВА Е ЖЕСТОКОСТ, ЕГОИЗЪМ, СЕБЕЛЮБИЕ!!!!!!

Бъдете преди всичко МАЙКИ!!!

Кога бе, МАМИ, било то биологични или осиновителки, ще разберете, че ние не сме Ваша собственост и че имаме нормални нужди и желания. Едно от тези нужди е да знаем кои сме ние? Какви са нашите корени?

До кога ние осиновените ще бъдем най-безправните граждани на Република България?

На нас въздух няма ли да ни дадете?

КАКВО СМЕ НИЕ ОСИНОВЕНИТЕ ЗА ВАС?

Автор: Стоянка Тодорова (05.09.2016 19:21)

Ива- осиновена

Аз съм против така написаните промени. Така написани, са поредното доказателство за скриване на незаконни неща ставали и ставащи с оставено за осиновяване дете. Кой ще ни гарантира, че цялата информация в случай, че биологичната майка разреши да я каже, е достоверна. Как ще получим информация за здравословно състояние на биологичен родител – майка родила на по 15-16 годишна възраст какво заболяване е имала и при баща, който в повечето случаи е неизвестен. Как така ще се задължават осиновителите да кажат на детето си, че е осиновено. Нищо против нямам, а и е редно да кажат на детето но чак пък да ги задължават. Това не е ли пореден опит за манипулации и в основата да се крие това да не се осиновяват българчета в България, а да се изнасят в чужбина, като по – скъпа стока. Да дами и господа, използвах думата “стока”, защото ние осиновените в очите на някои хора явно сме вид стока, както между впрочем и сега. Законотворците с така поднесените промени не виждат в наше лице човек. И кои и какви са хората скалпили тоя фарс с безумни промени. Да бяха прочели по-обстойно практиките на други Европейски държави, а и не само европейски. Каква е тая клоунада сътворила абсолютен цирк. И нека не се заблуждаваме, че тайната отпадала. Това е замазване на положение. Ще задължават осиновители, а ми вземете и вменете задължения на биологичните родители защото в противен случай излиза, че осиновителите ги принизяват, а биолог. майка я поставяте на пиедестал. Срамота. Смятам, че и биолог.майката трябва да бъде задължена да каже на оставеното дете цялата информация такава, каквата е и смятам също, че трябва да се уговори поне една среща между детето и биолог.майка. Освен това съм на мнение, че никой няма право да крие информация от нас за евентуални братя и сестри. Децата не са виновни за грешките на родителите си.

Уважаеми законотворци, замислете се какво вършите, погледнете през призмата на нас осиновените и ни чуйте. Ние не искаме да сме дърво без корени, ние искаме да сме равноправни членове на Р България.

Автор: Atanas Neshkov (05.09.2016 08:29)

За СПОДЕЛЕНОТО РОДИТЕЛСТВО

Искам да обърна внимание на една промяна, която е много показателна за истинските мотиви и намерения и за това, което се подготвя:

Предложена е промяна на чл. 59 ал. 6 .

Досега съдът беше длъжен лично да изслуша двамата родители.

При дела, при които разрешава спорове, относно местоживеенето на ненавършили пълнолетие деца, упражняването на родителските права и мерките, при които това става, както и режимът на лични отношения, съдът е длъжен да изслуша родителите, без да има право да преценява дали това е необходимо, или не.

Изискването е въведено за да може съдът да добие лични впечатления от родителите, да прецени след непосредствен контакт мотивацията им да поемат грижите по отглеждането и възпитаването на децата и да формира обосновано становище за родителският им капацитет.

В противен случай актът му по същество би се явил постановен в нарушение на съществено процесуално правило, обуславящо отмяна на решението и връщането на делото за ново разглеждане, при което това нарушение да бъде отстранено. Съдът изслушва родителите за да добие лични впечатления от тях и да формира становище за мотивацията им да отглеждат и възпитават децата, пригодността им да сторят това и възможностите им в тази насока.

В редактираната ал. 6 - няма такова изискване за изслушване. Как съдът ще решава тези въпроси? Жребий ли ще се тегли? Или бланкетните социални доклади ще изземат функцията на съда?

Автор: Дарина Атанасова (05.09.2016 08:18)

До Властимира

Уважаема Властимира считам , че тук пишеш осиновите са хора които не виждат и не четат абсолютно нищо написано от осиновен човек . Освен от собственият си интерес вие не се интересувате от чувствата и желанията на децата си .

Не излизайте с това , че се стрените да не причините болка на детето си . Възползвате се от "собственото си дете", за да угодите на собственото си ЕГО.

Няма нормална майка която се възползва от детето си . Най доброто на детето е неговото желание и нужда , а не вашето .Не твърдете глупости след като не сте компетентна по въпроса .

Не е било възможно БМ "създателка "да си вземе детето във всеки момент . Имало е много БМ които са се връщали след ден , два , но не са ги допусkali до децата си , защото ние за държавата сме само една стока .

Вие проверихте ли дали вашето дете не е обявено за мъртвородено ? Или ако е така може и да сте си замълчали имали сте право . Знаете ли за тези случаи ?

Гляв блика от вашите писания , ГНЯВ И БЕЗСИЛИЕ .

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (04.09.2016 22:11)

...

до осиновена

Уважаема осиновена, считам че грешно тълкувате думите на **Ecaterina**. Не четете по диагонал ако обичате. Да Ecaterina моли да се лъже, **защото няма сила да причини болка на детето си казвайки му че е нежелано**. Няма нормална майка, която да иска и да може да причини болка на детето си. Искане не тя а държавата /защото вероятно някой със сериозни ментални проблеми е писал тези промени/ да поеме отговорността си да разкрива "прекрасните" факти около изоставянето на децата, подлежащи на осиновяване. И е абсолютно права! Щом законодателят прави промени нека да има и "топки" да понесе последствията от тези си действия! Аз умишлено болка на детето си няма да причиня! И не закон а цялата Вселена не е в състояние да ме накара да го направя!!!

И само не ми твърдете, че децата подлежащи на осиновяване към настоящият момент са желани. Ще се повтори...НИКАКВА ЖИТЕЙСКА ДРАМА НЕ ОПРАВДАВА АКТА НА ИЗОСТАВЯНЕ НА ДЕТЕ! ДОБРИЯТ ЧОВЕК НЕ ИЗОСТАВЯ ДЕЦАТА СИ!ДОБРИЯТ ЧОВЕК БИ УМРЯЛ ЗАРАДИ ТЯХ! Ако приемем, че децата подлежащи на осиновяване са били супер желани и създателите им ги е било грижа за тях, то те не биха подлежали на осиновяване.Процедурата по промяна на мярката по настаняване при роднини или при теб самия не е никак сложна. **Ако биологичните им създатели са ги искали са могли да си ги вземат във всеки момент!Могли са но не са го направили!Какво Ви говори това?**

Мила ми **осиновена** много гняв има във Вас! Не знам, какъв е бил житейският Ви път, но съдейки от собствената си камбанария именно Вие се опитвате да НАБИВАТЕ КАНЧЕТА! Държа да Ви осведомя, че няма да стане.Но пасаран - дето се вика! Смирете се и може и да откриете баланса в душата си и да намерите мир!Искренно Ви го желая!!!

Имайте в предвид, че промените в СК няма да са с обратна сила и едва ли ще Ви касаят!Не правете паралел с Вашето осиновяване и с бъдещите такива!

Автор: Дарина Атанасова (04.09.2016 21:29)

МОЖЕТЕ ЕДИНСТВЕНО ДА ЗАЛЪГВАТЕ СЕЖБЕ СИ

До Екатерина

От себелюбие и страх не знаете изобщо какво пишете . Какво и кого залъгвате с тези приказки ? Карали са ви да лъжете , та вие през цекият си коментар молите държавниците ни да лъжете . Как може да изкарвате осиновените , че сме всички родени от безотговорни жени , жени които едва ли не им е било много приятно да си оставят децата? Как може да НАБИВАТЕ с думите които използвате , че всички сме нежелани ? Вие да не сте присъствали когато са ни оставяли , че сте толкова сигурна ?

•

Мили осиновени , това е , за нас никой не мисли всеки се стреми за СОБСТВЕНОТО
СИ СПОКОЙСТВИЕ !

Кажете цялата истина или замълчете!

„?? 105. (1) ????????????? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ??
 ????????? ???-????? ???????, ?? ????????? ????? ? ? ?????????? ??
 ?????????????????? ?? ?????????????.

???? ?? ?????? ?????? ? ?????? ?? ??? ????????? ? ???? ??? ?? ?? ??????? ?
 ????????? ?????????? ? ???????????????????

[illegible]

Автор: Екатерина Павлова (04.09.2016 13:21)

Кажете цялата истина на осиновените деца или замълчете!

§ 23. Чл. 105 се изменя така:

"„Чл. 105. (1) Осиновителите информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености."

По този начин вие грубо се намесвате в решението кога осиновителят ще информира детето си, че е осиновено. С това изменение вие подлагате на изпитание всеки осиновител и осиновен в процеса на възпитание на детето. То няма да бъде напълно интегрирано изначално и осиновителят ще загуби чувството на родител, което напълно заслужава. Така от осиновител вие го правите приеман родител, но пълното осиновяване освен, че създава здрава емоционална връзка е свързано с унаследяване и пълна финансова грижа. Оставете осиновителят сам да прецени кога да информира детето си до неговото пълнолетие и запазете наказанието за външни лица, които си позволяват да информират по какъвто и да било начин на своя глава, дори след тази възраст.

Един от Вашите мотиви с които не съм съгласна и няма как да ме убедите в неговата хуманност и целесъобразност.

„Това право следва да се разбира като право да се знае истината относно произхода - от една страна установен чрез предписания от закона способ осиновяване, а от друга - чрез биологичната връзка между дете и родители."

Тази връзка е прекратена в деня, в който биологичната майка е дала разрешението си детето ѝ да бъде осиновено. Това е акт на който не трябва да се дава никаква възможност да бъде променен в частта емоционални преживявания във вид на срещи осиновен и биологичен родител. Ако направите това, вие съсипвате осиновителите, които чувстват детето свое и не до пълнолетие, а до края на живота си. От друга страна с този акт вече веднъж ясно е заявено, че детето е нежелано и вероятността да бъде създадено ново семейство в което да има тайна по неговото съществуване е огромна. Давайки гласност, вие подлагате на страдание и това семейство.

В заключение, с тази промяна в закона, с която предвиждате не само да отпадне тайната, но и задължавате, вие ще съсипете живота на хиляди, защото осиновените деца искат да знаят своя произход. Истината за тези деца е, че са били нежелани, респективно изоставени. Вие кажете това на осиновеното си дете, не ме насилвайте да го правя аз, като осиновителка чрез психолози и разни хуманни изкривяващи истината песнички за сърчица и коремчета. Като осиновителка, аз няма да се подчиня, защото вие отнемате човешкото ми право да бъда майка с всички права и задължения, които имам. Вие отново ме карате да лъжа, извивате ръцете ми и аз не съм съгласна с това. Емоционално ме изнудвате да се представя реалното изоставяне, за да не нараня детето си. Или всички мълчим или казваме цялата истина на тези деца, но такава каквато е! В тази истина

няма любов, нито интерес. Има изоставил-осиновил/приел напълно за свое дете/, не временно решил и приютил. Майката съм аз, това е моят син/дъщеря и вие нямате морално право да променяте или видоизменяте това!

Автор: Дарина Атанасова (04.09.2016 12:44)

ТОВА Е НАШИЯТ ЖИВОТ

Това е нашият живот, ЖИВОТА НА ОСИНОВЕНИЯ. Никой няма право да ни спира да знаем истината за себе си . Това са нашите лични данни .

1-кога сме се родили ?

2- кой ни е родил ?

3- в колко часа сме родени ?

4- колко кг. сме се родили ?

5-Колко см. сме се родили?

6-Защо са ни оставили ?

7-Имаме ли братя и сестри?

8-Кой е биологичният създател?

9-здравословен статус

10-Защо са ни осиновили ? **Необходимост да се направи едно дете щастливо или зада са щастливи осиновителите ?**

Все важни житейски въпроси, на които всеки трябва да има отговор .

ПРЕСТЪПЛЕНИЕ Е ДА ИМА ЗАКОН КОЙТО ЗАБРАНЯВА НАЙ НОРМАЛКИТЕ НЕЩА В ЖИВОТА!

ПРЕСТЪПЛЕНИЕ Е ДЪРЖАВАТА ДА ДАВА ПРАВА НА ДРУГИ ХОРА ДА РЕШАВАТ ВМЕСТО НАС САМИТЕ !

Автор: Рангел Мрянов (04.09.2016 12:38)

Осиновителите са прекалено чувствителни!

Виждам, че споровете тук се водят най-вече между осиновители и осиновени. Ние осиновените искаме да знаем произхода си спроизтичащите от това позитиви и негативи, а осиновителите се стремят да запазят тайната пред осиновените си деца. Желанието на осиновителите децата им да имат право след 20-21 години да разберат кои са техните създатели не знама дали е юридически обосновано, дори и да изглежда логично. Приема се, че след навършване на пълнолетие децата могат да напуснат родителите си независимо дали са биологични или осиновители и да заживеят самостоятелно. Възрастта за пълнолетие в нашата държава е приета че

е на 18 години. Независимо родителят дали е биологичен или осиновител, ако не е възпитал и подготвил детето си до тази възраст да е разумно и самостоятелно и не го е възпитал още до първите 7 години, едва ли нещо би му помогнало да стане разумно и добър гражданин! След като осиновителите ще са длъжни да съобщават и да подготвят децата за това, че са осиновени, което повярвайте е най-правилния подход, защото така са ми преподавали преди повече от 30 години и отдавна се знае, че така е най-добре за психиката на детето. А мога да Ви убедя, че аз поради „тайната на осиновяването“ и желанието на осиновителите ми „да си заравят главата в пясъка“ преживях тежко и на два пъти чуването на „страшната истина“, която ме травмира! Та ако осиновителите обичат осиновените си деца и имат добра връзка с тях не им пречи да ги подготвят за това, какво ще намерят, когато желаят да търсят жената, която ги е родила. Все пак търсенето ще става само ако осиновеният желае. Жената, която е оставила дете не може да го търси и не ѝ се дава информация. Не виждам как и с какво може тази жена да изнудва семейството, когато порасналото дете вече знае, че е осиновено и е вече пораснало и самостоятелно, когато има добра връзка с осиновителите си?! До толкова ли не вярвате на децата си и на възпитанието си, което сте им дали, че се притеснявате, че след като детето Ви види биологичната си майка, то ще поиска да стане наркоман, сводник или проститутка?! По коя логика ще стане това?! След като проститутките не желаят обикновено такова бъдеще за децата си. Как ще повлияе срещата на един подготвен и вече зрял психически човек? По-скоро сривове могат да настъпят, ако осиновеният не знае че е осиновен и разбере случайно и от злонамерени хора! Аз самият винаги съм допускар, че може да открия хора, които няма да ми харесат, ако амеря най-после корените си! Ако мислите, че децата(осиновените) са недостатъчно зрели и неподготвени - споменете им това, че е възможно био родителите им да не са о там изискани и може да ги разочароват. Но ние осиновените искаме да знаем произхода си и поемаме този риск! Не е нормално когато вече си преминал 50-те години и да има още неизвестни за теб, да има тайна, която държавата стриктно пази и нарушава правата ти! Притеснявам се, че биологичната ми майка вече нее жива, дали ще мога да открия следите ѝ, дори и да разбере нещо за нея, дали ще намеря биологични братя и сестри...?! Дали ще почувствам нещо към тях?! Дали ще намерим общ език и ще искаме да се опознаем и продължим да контактуваме...?! Това само времето ще покаже и промените в семейния кодекс!

Автор: Atanas Neshkov (04.09.2016 12:35)

чл. 59

????? ?? ???? ???????? ?? ??????????? ?? ??????? ?? ??????? ?? ?????????? ??????????? ?? ??????? ???????, ?????? ??????? ?????? ????????? ????????? ???????????.

?? ?? ???? ????????????? ???????, ?????????????????? ? ????????????????? ????????? ?? ?? ??????????? ??????? ?? ??????? ????????????????? ?? ????????????????? ??????.

Автор: Дарина Атанасова (04.09.2016 12:27)

Нормаен закон защитаващ свободата и правото на пълнолерен гражданин

Всеки ОСИНОВЕН след навършване на пълнолетие, който желае да научи биологичния си произход , да му бъде предоставена следната информация :

1. Трите имена на биологична майка , братя , сестри .

2. Постоянен адрес на всеки един от тях

3.История на раждане

Точката в която се иска съгласие от биологична майка за разкриване на произхода да отпадне задължително .

Срещата да се състои по желание на всяка една от роднините .

При отказ БМ да се срещне с осиновеното дете да и се изиска задължителна информация за биологичния баща .

Моля да не се вземат абсолютно никакви мнения от другите страни от процеса осиновяване отнасящи се за ракриването на произхода .

Всеки пълнолетен гражданин на България може сам да решава кое е най добро за него, още повече когато е центъра на ситуацията .

В една правова държава е редно всеки сам да преценява най доброто за него и да не бъде зависим от други лица .

Автор: Atanas Neshkov (04.09.2016 10:54)

Пример

...в гр. Кърджали, близо до обществена тоалетна в кв. Възрожденци"...в храстите без дрехи, завито само в калъфка от възглавница, и вследствие на техните действия детето е починало от измръзване...

И на подобни да се даде възможност да контактуват с осиновени деца?

Автор: Atanas Neshkov (04.09.2016 10:43)

Осиновените

Изоставянето на дете от биологичната му майка, много често е придружено и с опит за убийство. И дори с убийство - помним случая в Кърджали, от преди няколко месеца: - <http://www.prb.bg/bg/news/aktualno/okrzghna-prokuratura-krdzhali-privleche-kato-obvi-5/>

Горкото детенце, не е имало късмета да бъде намерено и спасено от някоя улична котка, като в този случай:

http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1384443

...

Уважаема ми Виола, въобще не се притеснявам за отношенията с деца си, а за отношението към децата ми! Те не са никакви непотребни вещи, с които на принципа на експеримента да се разпорежда всеки. Всеки родител познава най-добре своите деца! Осиновителят не е негоден родител и не е родител втора ръка! До кога все някой ще се опитва да ми тика опорните си точки в ползрението?

Да видим кои биологични създатели ще подпишат декларациите... ами главно тези, на които не им пука - това е личното ми мнение! Не предвиждам в бъдеще тълпи от разтроени и ревящи създатели по входовете на ромските махали! Хора достатъчно хитри да се самонастаняват, да строят незаконно, да не плащат сметки, да вземат всеки полагащ им се лев от държавата и пр. все ще намерят начин да "изклярат" и от тази ситуация! И ще изклярат на гърба на детето ми с цената на неговата болка, а не на вашата. Ето такива са създателите, които ще подпишат и то с радост предвкусвайки бъдещата облага!

В момента, в който някой изостави детето си той трябва да губи всякаква възможност да му причинява още злини! Питам как ще се обогати душевният мир на едно дете, ако разбере например, че произхожда от проституираща жена и мъж за амнайсти път в затвора? Ще се гордее ли с произхода си? Едва ли! По-скоро ще трябва с години да преодолява травмата, която тази информация ще му донесе. А може и да не я преодолее...знам ли!? А това е само една от безкрайно многото възможности за биологичен произход...Злоупотребяващи с алкохола, крадящи и просещи братя и сестри също носят невероятно духовно обогатяване. Няма нищо по-прекрасно от това да цъфнат на вратата ти и с усмивка да ти кажат: -Бате / како дай некъФ леФ.Жената гладен децата и той!

Та по темата...

Чл. 105 да се измени така:

(5) Информацията за произхода, съдържаща данни за **създателите** по произход, като имена, единен граждански номер и адрес се предоставя след получаване на тяхното писмено съгласие **и само при доказана необходимост от това за осиновения.**

Считам, че естественото детско любопитство не е основание да съсипеш живота си! Считам, че веднъж, като се завърти колелото спиране няма да има! Считам, че след запознаване с биологичните си създатели и при по-нататъчно нежелание за контакти от страна на осиновеното дете потърпевшо ще е именно осиновеното дете. Именно на него ще се налага да се крие и да отбягва нежелани срещи с недобросъвестни роднини по произход. Хора мислете с главите си! Дори и само на едно дете да се случи да преживее някои от гореспоменатите сценарии то това не бива да се допуска!

[illegible][illegible]

Госпожо Марина, не е въпросът кой на кого плаща сметките, а в това, че не искам в моят дом да идват престъпни елементи - затворници, сводници, проститутки и какви ли още не! Говоря така изхождайки от нашият случай, но мисля, че не съм единствената, даже напротив. В последно време изоставените деца са точно с такива корени. А аз правя всичко по силите си детето ми да няма нищо общо с тази среда. И простете, но на 18години те са си все още деца, поне в емоционално отношение, а и във всякакво. Друго е когато тази среща се осъществи, когато децата ни са вече зрели личности, когато нищо от видяното и чутото няма да ги докосне и разстрои до степен да не знаят кои са и какви са! Ако зависеше от мен, понеже знам историята на моето дете, не бих искала то да я научава! Но, ако един ден то пожелае да я узнае - добре, но поне това да не е в

ранна младежка възраст!

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (03.09.2016 22:11)

... продължение

Уважаема ми **Марина**, не съм Властомира а властимира-това като за начало! Каква е разликата в емоционалното съзряване на тинейджър на 17г. и 29 дни и тинейджър на 18 г. и 1 ден?Моля отговорете! Съгласна съм с мама Ира /дано не греша никнейма/ с това, че нашите деца следва да имат контакт със създателите си в условията на пълно емоционално съзряване / след поне20-тата си година/. Осиновяванията през 70-те, 80-те и 90-те не са равнозначни с осиновяваванията към настоящият момент. **Категорично се противопоставям на поредният опит на правителството да интегрира ромите, правейки мен и семейството ми проводник на това!Ако зависи от мен детето ми никога няма да узнае, че етоса му е цигански!** Стига ми болката в очите и душата му, че не аз съм го родила!Не смятам да му обяснявам, че е циганче! И няма да го карам да почита ромските / циганските празници! И няма да го уча да гледа на ръка, да калайдисва медните съдове, да "разваля" магии и да язди без седло! Майната му на закона! Детето е мое и аз съм отговорна за щастието и добруването му! Ако иска Държавата да ми го отнеме-нека заовяда!Нека се грижи по-добре от мен за него! Нека го възпита по-добре от мен!И нека го накара да се гордее с ромският му произход, защото аз едва ли ще успея! Живеем в нетолеранто общество....а някакви непознати се опитват да ме убедят, какво е най-доброто за детето ми? Ай сиктир- второ при тези условия няма да осиновя!

Аз съм родител на осиновените от мен деца и аз знам най-добре какво им е нужно! Ако Държавата и разни елементи не смятат, че съм пълноценен родител то отнемете ми ги и им дайте шанса, който им давам аз! Аз ще продължавам да ги обичам и подкрепям, а Вие ще успеете ли да се справите по - добре от мен!?Съмнявам се!

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (03.09.2016 22:10)

... продължение

Уважаема ми **Марина**, не съм Властомира а властимира-това като за начало! Каква е разликата в емоционалното съзряване на тинейджър на 17г. и 29 дни и тинейджър на 18 г. и 1 ден?Моля отговорете! Съгласна съм с мама Ира /дано не греша никнейма/ с това, че нашите деца следва да имат контакт със създателите си в условията на пълно емоционално съзряване / след поне20-тата си година/. Осиновяванията през 70-те, 80-те и 90-те не са равнозначни с осиновяваванията към настоящият момент. **Категорично се противопоставям на поредният опит на правителството да интегрира ромите, правейки мен и семейството ми проводник на това!Ако зависи от мен детето ми никога няма да узнае, че етоса му е цигански!** Стига ми болката в очите и душата му, че не аз съм го родила!Не смятам да му обяснявам, че е циганче! И няма да го карам да почита

ромските / циганските празници! И няма да го уча да гледа на ръка, да калайдисва медните съдове, да "разваля" магии и да язди без седло! Майната му на закона! Детето е мое и аз съм отговорна за щастието и добруването му! Ако иска Държавата да ми го отнеме-нека заовяда! Нека се грижи по-добре от мен за него! Нека го възпита по-добре от мен! И нека го накара да се гордее с ромският му произход, защото аз едва ли ще успея! Живеем в нетолеранто общество....а някакви непознати се опитват да ме убедят, какво е най-доброто за детето ми? Ай сиктир- второ при тези условия няма да осиновя!

Аз съм родител на осиновените от мен деца и аз знам най-добре какво им е нужно! Ако Държавата и разни елементи не смятат, че съм пълноценен родител то отнемете ми ги и им дйте шанса, който им давам аз! Аз ще продължавам да ги обичам и подкрепям, а Вие ще успеете ли да се справите по - добре от мен!?

Автор: Марияна Желева (03.09.2016 20:57)

Обществото е готово за отпадане тайната на произхода!

Да знаеш произхода си е фундаментално човешко право и не трябва да има закон, който да лишава осиновените от правото да познават своите братя и сестри.

Отпадането на тайната на осиновяване не решава проблемите на осиновените, които са породени от тайната на произхода. С отпадането на тайната на осиновяването не отпада рискът от кръвосмешение , което е един от основните страхове на осиновените и една от водещите причини за търсене на информация за биологичното семейство.

Как уважаеми управляващи Вие ще се справите с този проблем на осиновените и как Вие ще го решите? Или няма да го решите и ще оставите 2 милиона засегнати от триадата на осиновяване в следващите десет години да се справят сами .

Има вече нелегална работеща система, която дава възможност на осиновени да намират истината за произхода си, но тя струва пари! Ето така с вашите неадекватни промени вие стимулирате подкупни практики и така обществото ни изгнива.

Автор: Марияна Желева (03.09.2016 20:54)

Фундаментално човешко право е да познаваш произхода си! ПОТЪПКАНО Е!

Правото да узнаеш кой си и откъде идваш е някак си най-естественото нещо на този свят. Добре е обществото ни да се научи да признава и уважава това право, а така също и да отрази защитата му в действащото законодателство!

Не тези промени очаквахме ние хората от неправителствения сектор и по-точно осиновени и не малка част от биологичните родители. Преди всичко сме сигнализирали и медиите и Вас управляващите , че промените в закона трябва да бъдат не само за облекчаване процедурата за получаване информация за

биологичния произход, а за достигане информацията за биологичния произход без съдебна процедура и това да бъде безусловно право на всеки един осиновен, който пожелае да знае историята си.

Основно право е, да познаваш историята на произхода си, това е според Европейската конвенция за защита правата на човека и е отразено в редица решения на Европейския съд по правата на човека. Защо България продължава ЗАКОННО да потъпква основни човешки права ?

В този му вид на закона той няма да промени съществено положението на десетките хиляди осиновени и биологични родители, които се търсят. Държавата ни ще продължава по най-безчовечния начин да разделя братя и сестри в детските домове както го е правила и десетилетия назад . Тези деца са израснали и ще растат с мисълта, че някъде имат брат или сестра, за които нямат право да получат информация. Това ли са промените , които хората очакваха?

Още през 2014 г тогавашния омбудсман на България г-н Константин Пенчев изпрати препоръки с промените на закона във вид, в който трябва да е, за да отговаря на сегашните нужди и очаквания на обществото.

“Осиновителите или навършилият 16 години осиновен могат да поискат от окръжния съд постановил решението за допускане на осиновяването да им бъде предоставена информация за произхода на осиновения ОСВЕН АКО ВАЖНИ ОБСТОЯТЕЛСТВА НЕ ЗАБРАНЯВАТ ТОВА! “

Г- Н Константин Пенчев / омбудсман на България/

Да знаеш произхода си е фундаментално човешко право и не трябва да има закон, който да лишава осиновените от правото да познават своите братя и сестри.

Отпадането на тайната на осиновяване не решава проблемите на осиновените, които са породени от тайната на произхода. С отпадането на тайната на осиновяването не отпада рискът от кръвосмешение , което е един от основните страхове на осиновените и една от водещите причини за търсене на информация за биологичното семейство.

Как уважаеми управляващи Вие ще се справите с този проблем на осиновените и как Вие ще го решите? Или няма да го решите и ще оставите 2 милиона засегнати от триадата на осиновяване в следващите десет години да се справят сами .

Има вече нелегална работеща система, която дава възможност на осиновени да намират истината за произхода си, но тя струва пари!Ето така с вашите неадекватни намеси и промени Вие стимулирате подкупни практики и така обществото ни изгнива.

с най- голямо уважение

Марияна Желева. / Търсим се/

Автор: Марина Симеонова (03.09.2016 20:27)

Към осиновителите

Госпожо Властомира ,аз разбирам много добре страховете ви, но закона няма да задължава осиновителя да открие бм, а да дава възможност на това ако осиновителя сам прецени,че иска да я открие когато детето е непълнолетно, и в последствие при пълнолетие това решение да взема осиновения. Нека вие да решавате за собственото си дете, а другите осиновители за себе си и своите деца, когато децата са непълнолетни. Госпожо ИринаМ прощавайте, но коментарът ви може да се разбира единствено като , ти може да си пълнолетен, но докато аз ти плащам сметките нямаш право на мнение. И като цяло към осиновителите с цялото ми уважение към любовта и грижите, които полагате искам да попитам, докога скъпи осиновители ще изнудвате вече порасналите си деца, до кога ще бъде това или АЗ или ТЯ? Един пълнолетен осиновен не търси мама и тати, той си има, родител се става на дете не на възрастен човек, той търси биологичен произход не семейство, което да замени неговото. Защо карате осиновените да се чувстват виновни,че имат тази потребност да знаят от къде произлизат.

Автор: Марина Симеонова (03.09.2016 20:27)

Към осиновителите

Госпожо Властомира ,аз разбирам много добре страховете ви, но закона няма да задължава осиновителя да открие бм, а да дава възможност на това ако осиновителя сам прецени,че иска да я открие когато детето е непълнолетно, и в последствие при пълнолетие това решение да взема осиновения. Нека вие да решавате за собственото си дете, а другите осиновители за себе си и своите деца, когато децата са непълнолетни. Госпожо ИринаМ прощавайте, но коментарът ви може да се разбира единствено като , ти може да си пълнолетен, но докато аз ти плащам сметките нямаш право на мнение. И като цяло към осиновителите с цялото ми уважение към любовта и грижите, които полагате искам да попитам, докога скъпи осиновители ще изнудвате вече порасналите си деца, до кога ще бъде това или АЗ или ТЯ? Един пълнолетен осиновен не търси мама и тати, той си има, родител се става на дете не на възрастен човек, той търси биологичен произход не семейство, което да замени неговото. Защо карате осиновените да се чувстват виновни,че имат тази потребност да знаят от къде произлизат.

Автор: Йорданка Цекова (03.09.2016 17:58)

Безусловно отпадане на тайната за биологичен произход и осиновяването!

Аз съм осиновена жена на 43г, която преди 2г откри своят био-произход. Оказа се че моите биологични създатели са починали отдавна, но открих че имам 8 (осем) живи братя и сестри, с които се запознахме по интернет и нямаше никакви драми, нито пък започна 3-та Световна война.

До i Georgieva - бъркате ме с някого, аз си имам майка и самата аз съм такава на 2 ,родени от мен деца, също така съм и кандидат -осиновител в САЩ вече 9м. След като съм одобрена за такава, може пък и да поназнайвам нещичко за това, коя може да се нарече майка и коя не. Четете внимателно кой какво казва и не ми приписвайте думи, които не съм изрекла.

До г-жа Властимира - разбира се, че информацията за произхода на едно дете не е редно да му се даде преди да е навършило 18г. Никой не желае и не настоява за това. Става дума единствено за възможно най-ранното уведомяване на детето, относно самият факт, че е осиновено, а не коя е и къде живее БМ.

До г-н Дудев - ще ви се да съм само аз тук с с няколко регистрации, но грешите - много сме. Като виждате- аз пиша с име, което би могло да се намери в много социални мрежи и целта ми не е да се крия. Не ви се иска да чувате мнение, различно от вашето и да го приемете - ами ваш си проблем. **Ние искаме Народното събрание да чуе мнението на ОСИНОВЕНИТЕ ПЪЛНОЛЕТНИ граждани на Република България.**

Искаме след навършване на 18 години, информацията за биологичният ни произход (каквато и да е тя) да се предоставя БЕЗУСЛОВНО на търсещият осиновен или неговите осиновители.

Информацията да се предоставя само на ТЪРСЕЩИТЕ такива. Разбира се че има хора, които не желаят да разберат кои са биологичните им родители, нито пък да се срещат с тях.

Още когато една жена реши да роди и даде детето си за осиновяване, тя трябва да знае, че един ден ще бъде потърсена. Това може и да я накара да преосмисли решението си. Нека държавата се опитва да направи всичко по силите си майките да не изоставят децата си, като ги подкрепи финансово и морално, а не да създава недомислени закони, които е лесно да заобиколиш.Както е и в момента. Нали виждате че търсим и се намираме? Хайде да погледнем Истината в очите и да не я обличаме в разпадащи се дрипи.

т.5 на чл. 105 - така както е предложена сега -защитава единствено Биологичните майки - не осиновените и осиновителите.

Предоставянето на информацията за произход трябва да бъде БЕЗУСЛОВНО.

Да се даде възможност на всички родени преди 1977г. да получат възможно най-пълна информация за своят произход.

И последно - Дами и Годпода управляващи - дори да не промените Закона СЕГА така, както НИЕ искаме- все някой ден ще го промените, живеем в 2016 и колелото се върти винаги напред. Дотогава ще е както досега- рисковано търсене, разбити съдби, емоционални травми за осиновени, осиновители и биологични родители и много неизвестни.

НЯКОЙ ДЕН И БЪЛГАРИЯ ЩЕ СТАНЕ БЯЛА ДЪРЖАВА.

Благодаря за вниманието!

Автор: Ирина Горанова (03.09.2016 14:47)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ Вдигане на възрастовата граница от 18 на 20-21години

Аз съм осиновител на дете от ромски произход и имам същите притеснения като vlastimira. Затова моето предложение е чак след навършване на 18 годишна възраст осиновените деца да могат да получават информация за БР и то писменна. За личен контакт да може да се говори чак след навършване на 20-21години, или с изричното съгласие на родителите-осиновители. Тъй като едно лица на 18 годишна възраст все още не е самостоятелна личност и в повечето случаи живее при родителите си(осиновиятели)или е на тяхна издръжка и затова трябва да се иска и тяхното съгласие за осъществяване на такава среща. Така ще се запазят и гарантират интересите и на двете страни.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (03.09.2016 11:38)

До IGeorgieva и Марина

Уважаеми дами, какво ви кара да мислите, че промените в СК ще са валидни със задна дата? Не се заяждам - питам! Как ще се събере унижощена преди десетилетия информация за осиновените? Как ще се предоставят имена и ЕГН-та на хора, които да речем са изоставили дете през 1974г. и вече може да са покойници? **Реформи-ама на хартия.Аз лично работещ механизъм не виждам.**

Изоставените деца са лоши. Лоши са хората, които са ги изоставили!

И понеже промените касаят бъдещ период засегнах и етноса на осиновяваните деца.Не им ли стига , че обществото ги третира като пооо-така хора ами ще се наложи да се притесняват и от етноса си?

Марина възможността която дава закона е следната /разигравам най-лошият сценарий/:

1. Аз, като осиновител бих уважила желанието на детето си да разбере биологичният си произход, в момента в който го пожелае. Приемаме, че детето е непълнолетно и осъществи контакт със създателите си. До този момент за тях то е един бебешки образ, който отдавна са забравили. След срещата обаче вече е напълно разпознаваемо. **Какво би спряло недобросъвестни постъпки от недобросъвестни хора /не всички са такива, но не е и като да ги няма/? За да възпрепятствам поплъзновенията на недобросъвестните трябва да уча детето си да лъже за местоживеенето си ли?** Дали пък няма да почне да му присяда залъка, като знае че братята и сестрите му живеят в барака във Факултета, а то спи в легло? Да му забраня ли да казва къде учи, за да не се

осъществяват контакти без надзора ми? Възможно ли е леля Филдана от Филиповци да идва да го вижда в училищния двор и то да и дава "джобните" си за да не страда тя/понеже го е родила/? И докато детето ми стои гладно през деня леля Филдана със спечелените от него пари да си купува цигари или ракия? Възможно ли е....? Да, възможно е!

Ето такива интересни възможности дават промените според мен...

Колкото до здравният статус на създателите...и това няма да проработи! Голяма част от децата подлежащи на осиновяване са от амнайста непроследена бременност /при положение, че здравната каса поема т.нар. неосигурени бременни/. Създателката бременността си не е следяла та родата си ще гледа за хлопащи дъски или високо кръвно налягане... А дано ама надали!

Автор: Марина Симеонова (03.09.2016 11:21)

IGeorgieva

Според мен повече от 90% от бм знаят много добре кой е татенцето, както трябва да дават инфо за здравословни проблеми така да казват и кой е таткото, ако трябва и тест за бащинство да му правят :-) почти съм обедена,че помнят много по добре кой ги е забременил отколкото болестите в семейството.

Автор: Марина Симеонова (03.09.2016 10:48)

Госпожо Властимира

Къде забога видяхте в проектозакона или в коментарите някой да пише, че бм ще може да открие изоставеното дете и да му цъфне на вратата??? Въпросът е това осиновеното дете да има право когато стане пълнолетно, АКО ЖЕЛАЕ, да открие биологичният си произход,

Автор: Иванка Георгиева (03.09.2016 10:47)

... още ...

До *vlastimira*:

Осиновените цял живот искат това да разберат и да докажат - че не са изоставени, защото са ЛОШИ. Това е една от най-тежките думи за тях. И не всички деца са създадени от лоши хора. И пак казвам, че има коренна разлика между изоставането преди години от същото сега.

Марина е предложила хубави идеи. Но ми е интересно какво и е мнението, как точно ще се събере инфорцмацията за биологичните бащи? За в бъдеще да, но за минали вече изоставяния не могат да се съберат тези данни. А да знаш само 50 процента от братята и сестрите си не е нищо. Винаги ще ти остава един ? в живота ти, една неизвестна.

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (03.09.2016 09:54)

Псевдо реформи.Осъзнайте се за да не ви осъзнаем!

"Семейството е основната единица на обществото и е естествената среда за растеж и благосъстояние на неговите членове, по-специално на децата." -

това е залегнало в мотивите за промените на СК. До тук добре! Защо обаче по ягодите се мъчите зорлем да разбивате и без друго крехката психика на осиновените деца? Защо давате законовата възможност на леля Филдана да цъфне в един прекрасен ден на вратата на осиновеното дете и да изцеди някоя и друга сълза за да го изнудва емоционално?Защо със закон налагате, че осиновителите не са родители и не са семейство с осиновеното дете? И сега дискриминацията на осиновителите спрямо родителите е очеизвадна.Защо искате да я задълбочите?

Всеки има право да знае кой е и от къде произлиза-съгласна съм! Но само и единствено ако сам пожелае да разбере!!! Осиновените деца не са плод на

изпепеляващата любов на високопоставена дама със синът на врага на баща и. Нито са деца на лордове изгубили умът си по красавици без синя кръв. Баснята за красивата студентка и изключително умният професор също отдавна се е изтъркала.Обикновено това са деца произхождащи от лоши хора.А тези хора са лоши, защото са ги изоставили най-безцеремонно.Никакви житейски драми не оправдават акта на изоставяне на дете. Добър човек не би изоставил детето си. Добрият човек би дал и живота си за своето дете.

Питам ви какъв е смисълът насилствено да налагаме на децата си да общуват с лоши хора?Не следва ли да се работи за щастието и благополучието на детето?

Голяма част от децата подлежащи на осиновяване са от ромски произход. Отношението към ромите е крайно негативно /не, че няма защо/. Трябва ли да тровим децата си и с тази горчилка на произхода им? Трябва ли да ги караме да почитат банго Васил и да ги учим да гледат на ръка? Вероятно ще задължите осиновителите /понеже те не са родители - така твърдите/ да изкарат и курсове по разваляне на магии за да са могат да откликнат адекватно на произхода на децата си!

Моля вместо да се чудите как да прилапате едни пари да разработите стратегия, как обществото да неzakлеймява осиновените деца! **Нямаме нужда от още една бюрократична структура, която да хранутим.Имаме нужда леля Кина да разбере, че не е срамно и страшно осиновяването и че осиновеното дете с нищо не е по-различно от нейното собствено!**

Автор: ПЕТРА АЛЕКСИЕВА (03.09.2016 09:53)

Псевдо реформи.Осъзнайте се за да не ви осъзнаем!

"Семейството е основната единица на обществото и е естествената среда за растеж и благосъстояние на неговите членове, по-специално на децата."

това е залегнало в мотивите за промените на СК. До тук добре! Защо обаче по ягодите се мъчите зорлем да разбивате и без друго крехката психика на осиновените деца? Защо давате законовата възможност на леля Филдана да цъфне в един прекрасен ден на вратата на осиновеното дете и да изцеди някоя и друга сълза за да го изнудва емоционално? Защо със закон налагате, че осиновителите не са родители и не са семейство с осиновеното дете? И сега дискриминацията на осиновителите спрямо родителите е очеизвадна. Защо искате да я задълбочите?

Всеки има право да знае кой е и от къде произлиза-съгласна съм! Но само и единствено ако сам пожелае да разбере!!! Осиновените деца не са плод на изпепеляващата любов на високопоставена дама със синът на врага на баща и. Нито са деца на лордове изгубили умът си по красавици без синя кръв. Баснята за красивата студентка и изключително умният професор също отдавна се е изтъркала. Обикновено това са деца произхождащи от лоши хора. А тези хора са лоши, защото са ги изоставили най-безцеремонно. Никакви житейски драми не оправдават акта на изоставяне на дете. Добър човек не би изоставил детето си. Добрият човек би дал и живота си за своето дете.

Питам ви какъв е смисълът насилствено да налагаме на децата си да общуват с лоши хора? Не следва ли да се работи за щастието и благополучието на детето?

Голяма част от децата подлежащи на осиновяване са от ромски произход. Отношението към ромите е крайно негативно /не, че няма защо/. Трябва ли да тровим децата си и с тази горчилка на произхода им? Трябва ли да ги караме да почитат банго Васил и да ги учим да гледат на ръка? Вероятно ще задължите осиновителите /понеже те не са родители - така твърдите/ да изкарат и курсове по разваляне на магии за да са могат да откликнат адекватно на произхода на децата си!

Моля вместо да се чудите как да прилапате едни пари да разработите стратегия, как обществото да не заклеява осиновените деца! **Нямаме нужда от още една бюрократична структура, която да хранутим. Имаме нужда леля Кина да разбере, че не е срамно и страшно осиновяването и че осиновеното дете с нищо не е по-различно от нейното собствено!**

Автор: Дарина Атанасова (03.09.2016 09:13)

До АВКОВБГ

Този сайт не е създаване на промени в закона , а за това всеки който не е съгласен да изкаже своето становище . Мисля , че сте се объркали и сте искали да учатвате изцяло е промяната на СК е трябвало да се сетоте малко по рано . В един от първите ми коментари съм написала становището си и ако сте имали велание щяхте да прочетете .

Важно е да се знае , че НИЕ оисновените не сме ничия собственост , само защото някой ни е осиновил . Така ли ще постъпите с ваше собствено дете ? Това е също много обида и незачитане на човешко право спрямо осиновеният човек . Да разсиновиш дете е много лоша постъпка и тук съм напълно съгласна с промените . Ако не си спомняте ще ви напомня , че имаше случай в град Добрич на осиновителка която разсинови детето си защото домашният и любемец КУЧЕТО се е чувтвало не спокойно .

Ето за това като вземам в предвид подобни случай апелирам да се затегне проучването на хората които желаят да осинойт дете и се надявам да се вземе под внимание .

Автор: Марина Симеонова (03.09.2016 08:17)

Братя и сестри имат право да се познават със или без съгласието на бм

1- осиновения при навършване на пълнолетие да има достъп до делото си и цялата налична информация по него 2- при желание на осиновения за контакт с биологично семейство бм да взима решение само и единствено за себе си, осиновения да може да търси със същата процедура братя и сестри, и те сами да вземат решение искат или не да осъществят контакт. 3-задължаване на бм да представи информация за бб и същите процедури за търсене на него и децата му. 4-задължително вписване на бб в бъдеще и отказ от дете и от него . Едно дете не е скъпа вещ, която си купил и връщаш,защото не можеш да си позволиш, то остава биологично свързано с теб и семейството ти завинаги въпреки,че е отгледано от други родители. Осиновените имат право да знаят кои са и от къде са. Биологичните братя и сестри имат право да се познават със или без съгласието на бм. Без информация за бб как държавата е сигурна,че същия, знае за съществуването на това дете и не го е желал.

Автор: Ани Стефанова (02.09.2016 23:27)

До "отвратен", "осиновена", "Цекова"

"Отвратен", "Осиновена", подвизаваща се тук с различни самоличности, моля имайте предвид, че тук е място за конкретни предложения, с цел подобряване на текстовете в Семейния кодекс за всички участници в процеса на осиновяването. Ако нямате конкретни, систематизирани и аргументирани предложения, както има много такива писани вече тук, моля не занимавайте хората, които тази тема наистина вълнува, с вашите лични чувства, усещания и драми. Вие не сте представителна извадка.

Затова - или давайте конструктивни и аргументирани предложения по предложените текстове и членове, върху които да се мисли и надгражда, или просто не пишете тук, а в някой форум за емоционална/психологическа взаимопомощ, за да не губите времето на хората, които наистина искат да постигнат реални резултати с мисъл, логика и последователност.

Автор: Иван Петров (02.09.2016 22:47)

Отвратен и погнусен

Чета коментарите и първоначално бях изумен, след което изумлението ми бързо премина в отвращение и погнуса от позициите на участници в тази дискусия. Как е възможно такова отношение от хора, които има претенции, че са дискриминирани родители. Най-малко е да се каже, че са ви сбъркани представите. Хленчите, че сте дискриминирани като родители и имате наглостта да се оплаквате, че ви забраняват да разсиновяване, искате и изоставянето да се забрани. Нека тогава изясним нещо. Възможността за осиновяване не е създадена за да може някои да се отърват от децата, което им идват в повече, а други на които им липсват да си набавят. ЦЕНТЪРЪТ НА ОСИНОВЯВАНЕТО Е ДЕТЕТО, останало без родители, което се нуждае от грижа. Държавата не толерира изоставянето на деца, не го и наказва, защото изоставящият винаги се оправдава с невъзможност да се грижи за него. Затова в последните години се полагат много усилия да се помогне на тези рискови майки и семейства. Съвсем друг е въпросът, че не са и малко родилките, които злоупотребяват с тази възможност и за тях това възможност за аборт в 10-я месец. Но какво правят те в никакъв не оправдава тези дискриминирани "родители". С писанията вие ясно показвате, че не заслужавате да бъдете наричани така - щом най-голямата ви болка е, че няма да можете да разсиновявате. Питам щом това ви ограничение в правата ви плаши толкова, с какво право се осмелявате да съдите биологичните майки, вие далеч не сте нещо по-различно от тях, а сигурно и по-лошо сте. В наглостта не се спирате пред нищо и дори заявявате, че позициите ви са продиктувани единствено от желанието за спокойствието на вашите деца. Всъщност това ваши деца са или вещи, вие родители или собственици се, осиновихте деца, защото имавте потребност да се грижите за едно малко беззащитно същество, или трябваше да прикриете пред обществото, че не можете да имате деца. Тук се корени и един от най-големите проблеми на обществото ни по отношение на осиновяванията. Те са само израз на биологична потребност да имаш дете, когато собственото ти здраве не позволява да създадеш такова. Но не и на съпричастност и социална потребност да помогнеш на едно сираче, па макар и с живи биологични създатели - абсурдът на съвремението ни. В заключение мога да заявя към всички осиновители, че на първо място трябва да стои благо то на децата ви (все пак се надявам, че за те са такива за вас, а не храненици). И трябва ли да припомним притчата за Соломон, за да се опомните. Потребността на детето ви да познава корените, може би създава известен дискомфорт, но ако мисълта за неговото благо е водеща за вас, този дискомфорт веднага ще отmine. Някои осиновени имат просто нужда да научат повече за произхода си. Други искат да проведат една среща (не случайно не казвам "поне" пред една среща, защото тук много често става дума точно за една среща). Други осиновени много биха се радвали и да познават и биологичните си братя си и сестри. И това ли е толкова страшно? Постът стана много дълъг и искам да завърша и един апел и към биологичните родители. Преди години държавата ви е помогнала в тежък за вас момент и най-вече е помогнала на детето, което сте довели на този свят, а не ви е осигурила лесна възможност аборт в 10-я месец. Това дете, не е изчезнало, вече зрял човек, то има нужда от отговори. И ако

наистина решението да го изоставите на грижите на държавата е било тежко и за негово добро, вярвам, че и вие осъзнавате, че днес когато то вече е пораснало, му дължите една среща, ако то пожелае. Ако не пожелае, здраве да е, най-важното в случая, то да е добре и щастливо. Това дължите и останалите си деца - да имат възможност да се запознаят с него и нея. Считам, че законодателя не трябва да абсолютизира правото на личен живот на биологичните родители, защото практически осиновените не целят да разстроят семейството на биологичните си създатели. А тук въпросът опира и до правата на останалите пълнолетни деца на тези биологични създатели. Трябва наистина да се прави баланс между правата и задълженията на страните в триадата и водещо начало да бъдат децата, дори и вече пораснали. Те са основна ценност за всеки родител и всяко едно общество.

Автор: Йордан Дудев (02.09.2016 22:21)

До осиновена

Отново призовавах някого, т.е. държавата, без да давам конкретни предложения и текстове за Семейния кодекс!

Е, как да стане промяната тогава? Някой ще работи, а "ние" ще казваме как нищо не става от предложенията му и не може да ни разбере.

Какво значи да се затегне контрола и изискванията към осиновителите? Как? Чрез какво?

Какво да направи държавата?

Въпроси, въпроси, въпроси - Но от г-жа осиновена Цекова - само изисквания, без конкретни текстове.

....

Автор: Йордан Дудев (02.09.2016 22:11)

До осиновена Цекова

Мило момиче Цекова, това че не си съгласна с мен го разбрах - не разбрах ЗАЩО? Разбрах, че не искаш нищо от БМ и мечтата ти е за една единствена за среща с нея. Разбрах ... но какво от това. Не разбрах как вие и по силата на какво се опитвате да представлявате собственото си мнение като обобщено и представително за всички осиновени. Не приемате, че има различни страни в този обществен казус и това добре, но защо чрез сърказъм и обиди (г-н Ду(д)нев) се опитвате да стопирате и извадите от дискусията по същество един обикновен участник в нея. Да, аз правя предложения и очаквам аргументи и текстове които да ги подобрят и усъвършенстват. Сталинския подход - има човек, има проблем, няма човек няма проблем, мисля че не е гражданското верую на XXI век. Свободният сблъсък на

мнения и идеи ражда по-добрите решения.

Тук в този портал не е форум Лична драма, за да обсъждаме личния си живот. Може би има такива в нета и бих ви препоръчал да ги се насочите към тях. Там може би ще намерите нужната ви подкрепа и разбиране.

Тук в този портал се обсъждат предложения за нормативни текстове и дискусията трябва да е по тях.

Аз например мога да кажа, че напълно подкрепям IGeorgieva, Valerieva, avkovbg и други участници в този портал, които се опитват да предложат на законодателите, конкретни текстове и аргументи.

За пореден път призовавам за конкретика, а не за емоции.

И накрая един личен съвет - Използването на различни самоличности в портала (регистрирането чрез различни акаунти) едва ли ще направи вашите мнения по представителни, а по-скоро ще разшири лъжата, в която твърдите че живеете.

Автор: Дарина Атанасова (02.09.2016 21:42)

ДЕЦА В ОПАСНОСТ !!!

Апелирам към компетентните органи и власти , социални служби и прочие да се затегне изключително контрола и проверките на лицата изявили желание да осиновят дете !!!

Автор: Иванка Георгиева (02.09.2016 21:28)

В името на спокойния живот на осиновените деца

До Йорданка Цекова

Г-жо нещо ви е сбъркано понятието за МАЙКА – тази жена не само те е създала, носила и родила, **но е до теб в радост и болка десетилетия наред.**

По повод онаследяването да ви кажа, че нищо не ви гарантира, че и осиновителите си ще наследите. Правят друго разпореждане на имоти, пари и там от каквото се интересувате и толкова. Аз лично ще се постарая да направя от детето си Човек с главно „Ч“.

~~~~~  
Говорите за триъгълници ... Аз лично като осиновител не искам да участвам в такива.

По всичко прочетено до тук стигам до извода, че осиновените не са щастливи с осиновителите си, нямат права, живеят лошо и т.н. Единственото, което ще ги направи щастливи е тяхната „майка“. **И започвам да мисля, че е най-добре осиновяването да се забрани със закон.** Децата да ги гледа държавата, приемни семейства или който там иска. „Майките“ им да ги канят на гости всяка

година, да се жалват как не могат сега да ги гледат, да им говорят за татковците им, и ТЕ да им кажат истината, защо са ги изоставили. Непременно да им разкажат как заспиват всяка нощ със ЧИСТА СЪВЕСТ от този престъпен акт, който са извършили.

**Автор:** Дарина Атанасова (02.09.2016 20:29)

До ДУДЕВ

Г-н Дудев , много ви моля , с цялото си уважение , не се опитвайте всеки един осиновен който ви казва истината в очите и не е съгласен с вас да го изкарвате , че ви обижда . Бях аз сега г-жа Цекова . И престанете постоянно да цитирате какво сте предложили , ясно ви казваме с кое не сме съгласни . За пореден път Ви пиша , че вие се опитвате да изкарате осиновените лица , че вие като осиновители сте ни направили хора , че сме ви длъжни защото сте ни хранели , обличали и натяквали , че ако не сте били вие..... Моля Ви вникнете в думите си и престанете да ни имате като ваша собственост . Написах думата осиновители защото родителите не използват такива думи и действия към децата си .

**Автор:** Йордан Дудев (02.09.2016 16:45)

До Йорданка Цекова

Уважаема г-жо Цекова, аз все пак не разбрах защо е обидния Ви тон и раздражението Ви. Дори и да искате аз няма да вляза в тона Ви, най-малкото от уважение към портала за обществени консултации.

Аз предлагам:

1. да се гарантира от държавата пълнотата на данните в регистъра на осиновените деца и да не се допуска осиновяване, ако държавата не е вписала данните за здравния статус на детето, фамилни обременености и т.н.
2. До данните за здравния статус на детето да имат достъп и личните лекари, с което ще се гарантира, че няма да Ви задават "неудобни" въпроси.
3. Предлагам информацията за Вас до момента на осиновяването да е гарантирано записана в регистъра и Вие да имате свободен достъп до нея, освен тази за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели..
4. Не виждам основания за настояването да имате достъп до имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните си създатели, защото тази информация не Ви е нужна за нищо. Аз до сега не срещнах аргументи освен че това ще Ви даде възможност да ходите да търсите, разпитвате и да си събирате сами "някаква" информация. Едва ли можете да съберете по-добре от държавата тази информация. Ако все пак настоявате да получите тази информация и това е осъзнато от Вас, то предлагам ред по който това да се случва, т.е. и това Ви право е гарантирано. Е няма как да се видиш и да бъдеш част от семейството на някого, който не желае това.

5. Решава се въпроса: Какво се случва, ако са починали биологичните Ви създатели и как ще си получите информацията? Отговорът е, че тя ще се съдържа в регистъра и вие ще си я получите чрез достъп до него и няма да са необходими никакви други действия от Ваша страна.

И преди писах, че много от Вас подхождат емоционално към темата. Може би имате основания за това, имате натрупани мъка, унижение, комплекси, но всичките тези емоции са лош съветник, когато се пишат нормативни документи. Един нормативен акт не се създава да реши проблема на един индивид, а да регулира обществените отношения в една правова държава, а за да сме правова държава трябва правата и задълженията на всички да са приемливи за цялото общество, а не за определена група от него, за сметка на друга.

**Автор:** Ани Стефанова (02.09.2016 15:32)

Адрес и ЕГН

Ами значи точно така - Министерство на правосъдието се превръща в агенция за запознанства.

Вие защо мислите, че всички осиновени деца искат да имат реална, лице в лице среща с изоставилите ги създатели? Много от тях не искат дори и да чуят за хората, които са ги обрекли на всички рискове, които едно изоставяне носи със себе си, а просто искат да получат административна информация за целите на статистиката.

Основният мотив за исканите промени е, че няма информация за здравен статус и генетична обремененост, което в някои случаи може да се окаже жизненоважна информация. Но тя не се съдържа нито в адреса, нито в ЕГН-то. Тя трябва да се събира по надлежен, установен от закона ред, още преди детето да се впише за осиновяване, чрез личните лекари. Някой беше писал тук, че трябва да се вписва и биологичния създател, посочен от майката, до доказване на противното. Сега 99.9% са с бащи неизвестни.

В тази връзка възниква и друг въпрос. След като са неизвестни бащите, как тогава един осиновен, който иска да познава "своите кръвни братя и сестри" ще ги намери???

Т.е. текстовете на законопроекта са абсолютно недомислени.

**Автор:** Йорданка Цекова (02.09.2016 15:10)

До avkovbg

Адрес и ЕГН на биологичните е нужен, защото само едното име не дава отговор на въпроса коя е БМ -- как изглежда, има ли други деца, от какви заболявания страда, кой е ББ, какво се е случило някога? Ако ти кажат че те е родила Мария Иванова Димитрова - това помага ли ти по някакъв начин??? Над 2000 Марии има в БГ с тези 3 имена.



**Автор:** Йорданка Цекова (02.09.2016 15:01)

До г-н Дудев

Г-н Ду(д)нев, явно изобщо не сте в час какво и защо търсят осиновените хора. За вас и другите като вас обяснявам просто и ясно:

Ние сме зрели, възрастни, с изграден характер хора, които не очакват да намерят нова мама и нов тати, че да ги гушкат и дундуркат! Ние не търсим МАЙКА - имаме си истинска такава. Търсим коя ни е родила- има малка, но много съществена разлика.

Не търсим пари и обезщетения, нито пък да унаследим имоти, както неграмотниците в нета предполагат. Ние сме осиновени и знаем кой ни е отгледал, ок? Не е възможно да престана да обичам родителите си, просто защото не са ме създали чрез секс, а са ме осиновили!! Нито пък имаме никакви наследствени права към биологичните си родители - ние унаследяваме осиновителите си, не тях...

Ако един осиновен не обича и не уважава осиновителите си - ами най-вероятно това са заслужили! Не им е виновен никой - каквото са посяли - това ще жънат. Точно както всички останали родители - обичал си едно дете истински- много ясно че и то ще те обича. Бий го и го гони и му натяквай при всеки повод че ако не си бил ТИ, то да не е "станало човек" - е, много ще има да чакаш да ти се отвърне един ден с грижи....И най-малко пък, разкриването на биологичният произход ще влоши по какъвто и да било начин едни нормални отношения между осиновени и осиновители, и може да бъде причина за скъсване на семейни връзки и т.н.

Осиновените деца не са длъжни да са благодарни на всичко и всички!  
Благодарността и обичта се заслужават, те не се презюмират по задължение!

И накрая отново- не съм съгласна да се изисква писмено съгласие от биологичната майка за да се разкрие произхода на осиновеният пълнолетен гражданин! Достъпа на осиновени и осиновители до осиновителното дело трябва да бъде безусловен!

Също така Законодателя да добави алинея, в която да се укаже как ще се открива актуалният адрес на биологичните родители - тоест, КОЙ ще ги търси - ГРАО, МВР, СЪДА??? С кого да се свърже осиновеният, ако БР са починали?

**Автор:** Ани Стефанова (02.09.2016 14:40)

Защо е нужно адрес и ЕГН на биологичните създатели?

Аз искам ясен отговор на въпроса: Защо е необходимо предоставянето на адрес на биологичните създатели? Каква информация носи той за здравен статус, братя/сестри, наследствени заболявания?

Според мен с вкарването на адреса и ЕГН на биологичните създатели като част от предоставяната информация Министерство на правосъдието провокира осъществяването на лични контакти между засегнатите страни. Министерството в агенция за запознанства ли се превръща?

**Автор:** Мая Димитрова (02.09.2016 14:16)

До г-н Альоша Димитров

Няма никакво противоречие между чл. 145 от НК и проекта за промени в СК! Чл. 145 НК касае злонамереното разкриване на тайната на осиновяването - когато някой "добронамерен" съсед или роднина каже на детето, че е осиновено, когато го каже така, че то прозвучи така сякаш е клеймо за цял живот, сякаш детето е различно от другите деца - тогава е наказуемо. Целта на промените /поне така си мисля/ е да има възможност да се разкрива тайната, когато осиновеният поиска това, и да се разкрива само от компетентен държавен орган, когато има мотивирано искане за това. А не от някой клюкар и сеирджия, който иска да се радва на чуждото нещастие! Друг е въпросът, че тези промени не са юридически издържани, че има много недомислие и абсурд и най-вече дискриминация! Дано предлагащите промените прочетат тези дискусии и си направят верните изводи!

**Автор:** Atanas Neshkov (02.09.2016 14:06)

#### СПОДЕЛЕНО РОДИТЕЛСТВО

Видно от събираните и обработвани данни за 7 г. назад от 2008г до 2014 г включително са вписани в регистрите на деца за пълно осиновяване около 5000 деца.

По данни на Министерството на Правосъдието:

2012 г. – вписани в регистрите 696 деца.Осиновени 553 основно в САЩ- 210 деца, Италия- 118 деца, Франция – 43 деца, Германия – 17 деца, Испания- 19 деца и Холандия – 11 деца.Получили откази за осиновяване 85 родители;

2013 г. – вписани в регистрите 707 деца. Осиновени 547 деца, 201 в САЩ, 93 в Италия, 52 във Франция,38 в Испания, 22 в Германия и 13 в Холандия.Получили откази за осиновяване 69 родители;

Очевадно е, че проблемът с тайната на осиновяването засяга несравнимо по-малък брой деца, отколкото проблемът с родителските права. Друг е въпросът, че по-голямата част от тях, няма да имат възможност да се възползват от новият СК осиновени са и живеят в чужбина.

Защото, само за 1 г. - за 2015 г. в която броят на разводите е 10483 (и като се имат предвид и разделите на живеещите на семейни начала, без брак) - засяга многократно повече деца 7-8 хиляди, 10 хиляди., които са насилствено лишени от грижата на единият си родител.

**Автор:** Йорданка Цекова (02.09.2016 13:55)

Безусловно предоставяне на информацията за биологичен произход на всеки осиновен!

Предложените промени в чл.105 не са никакви качествени промени! Цялото общество е наясно, че повечето от био- майките категорично ще откажат да се разкрие тайната за това, че някъде, някога там са родили и дали дете за осиновяване!! Всеки пълнолетен осиновен гражданин има право да знае своя биологичен произход - по лични, медицински ,социални и каквито и да било други причини.

Значи да плащаме данъци, да работим и да гласуваме имаме право, да не кажа задължение; а да знаем нещо толкова обикновено като това- откъде съм и кой ме е създал-не?! Защо? КОЙ не желае тайната на осиновяването да бъде разкрита?!? И каква тайна на осиновяването има, след като всички съседи, съученици и колеги я знаят??

Бсеки осиновен ТРЯБВА да може да получи информацията за себе си БЕЗУСЛОВНО! Просто със заявление до Окръжният съд, гледал делото му и до 3 дни да получи копие от цялото дело! Нека да има някаква минимална такса и толкова!! След което служба ГРАО в няколкодневен срок да даде информация за адреса на Био родителите, а ако са починали - на техните наследници - т.е. на биологичните братя и сестри на осиновения. Просто и лесно.

Какви нови служби искате да създавате? Защо трябва да преоткриваме топлата вода и колелото??

Ние, осиновените просто искаме да знаем кои сме! Основно човешко право!

**Автор:** Таня Петрова (02.09.2016 13:11)

да отпадне тайната на осиновяването

Мисля, че почти няма осиновен, който да не е разбрал за осиновяването/най-често по-най неподходящия начин/и реши ли осиновения да търси своите биологични родители ще го направи по незаконв ред/намира се начин/и защо това да не бъде със закон,който сега е момента да направите.А тези биологични майки които са оставили дете и то не е осиновено и може по-всяко време да ги потърси,те не са защитени,за тях не се говори за разрушаване на семейство а само ако ги потърси осиновено дете тогава разрушава семейство и то за да знае имали братя сестри а не да иска нещо от тях самите.

**Автор:** Йорданка Кондова (02.09.2016 13:05)

Против тайната за произход

След като искате да има тайна на произхода бихте ли ми обяснили защо не се пази тайна че даден човек е осиновен? Как така се оказва че близки,познати, съседи, знайни и незнайни индивиди знаят че този човек е осиновен? Защо това не се крие ами си е явно? ЗАЩО ТЕ ЗНАЯТ??? Защо гледат и третират осиновения като второ качество човек и го гледат отвисоко? Той каква вина има че някой го е захвърлил?

**Автор:** Мария Русева (02.09.2016 12:35)

## За децата и родителите

За съжаление отново се тръгва в посоката кой крив, кой прав. В процеса на осиновяването няма криви и прави. Да не забравяме основните факти. ОСИНОВИТЕЛИТЕ ОСИНОВЯВАТ ДЕТЕ ЗАРАДИ СЕБЕ СИ И СВОЯТА НЕВЪЗМОЖНОСТ. ДЕТЕТО Е ТОВА, КОЕТО ЗАПЪЛВА ТЯХНАТА ПРАЗНИНА. ОСИНОВЕНИТЕ СЪЗДАВАТ ДОБРИ И ЗАЩИТЕНИ ВРЪЗКИ С ОСИНОВИТЕЛИТЕ СИ, КАТО НЕСИГУРНИТЕ В ТЕЗИ ВРЪЗКИ НЕ СА ДЕЦАТА, А ТЕХНИТЕ РОДИТЕЛИ. Да се казва, че тайната отпада защото ще се казва на децата, че са осиновени е абсурдно. Ако правосъдното министерство не знае, това и към момента е част от осиновителния процес. Да се правят изказвания, че осиновения ще изостави родителите си / да родителите си, защото това е думата която се употребява/ за сметка на биологичните си създатели, е все едно по призмата да смятате, че осиновените по природа са увредени същества. Да изпращате писма на биологичните майки / това историята вече го познава, случвало се е покрай домовете за деца с увреждания и закриването им/, които живеят в разни села или има риск някой друг да отвори писмото е абсурдно. Тогава няма значение какво е отговори жената, вие вече сте съсипали живота и. Да има осиновени, които търсят родител, който винаги им е липсвал. Но това са тези осиновени, за които държавата е направила грешен избор определяйки им осиновител, който не е бил подходящ за тях. Защото не забравяйте, закона е уреден така че се търси РОДИТЕЛ ЗА ДЕТЕТО, а не ДЕТЕ ЗА РОДИТЕЛЯ. Не е нужно да има тайна. Дали осиновенията ще бъде отхвърлен или не, няма значение. Когато има факти, той може да подреди живота си. Ако има нещо полезно в предлаганите изменения, това е че хората, които ще решават няма да са съдии. Ако някои от тях са се сблъскали с случаи на осиновяване, ако някои от тях са работили в системата, вероятно разбират проблема по различен начин от този на правораздавателните органи.

**Автор:** Рангел Мрянов (02.09.2016 12:06)

Струва ми се сложно и неясно!

Аз съм осиновен и отдавна знам за това. Винаги съм бил любопитен и заинтересован да познавам и биологичните си родители, но нямал никаква възможност до сега да разбера. Важното в случая е да бъдат спадени човешките ми права и да няма тайна на произхода. Дори и биологичния родител да не желае да го познавам, аз ми трябвало да имам права да знам всичко за себе си. От разговори с други осиновени знам, че са били подменяни датите на раждане. Интересува ме ще мога ли да знам със сигурност точната дата на която съм роден, дори се интересувах от часа, но беше невъзможно да разбера. Интересува ме сега готвените промени ще са достатъчно опростени и безплатни ли или ще трябва да се наема адвокат и се плащат държавни такси, за да разбера истината за себе си, което би трябвало да е мое изконно право?! Ако биологичните родители са починали, кой ще даде съгласие от тяхно име да разбера нещо за себе си, да познавам биологичните си роднини?! Вълнува ме и това, че с приетите сега промени осиновителите ще са длъжни от ранна възраст по подходящ начин да съобщават на осиновените си деца за това. Но ще има ли орган който да следи и

проверява за това дали се изпълнява и да оказва психологическа помощ на осиновителите?! За мен това е много важно, защото съчувствам на осиновители и осиновени, защото на мен ми бе съобщено по неподходящ начин и в неподходяща възраст, а осиновителите ми не желаеха да говорим на тази тема. Разбирам колко важна е тя и колко вреди могат да се нанесат при неправилен подход!

**Автор:** detelina damyanova (02.09.2016 11:51)

семеен кодекс

Уважаеми господа и дами управляващи, днес ми се даде възможност да ме дадат по бТВ-тази сутрин. аз съм осиновена на 1г. и 4м. осиновителите ми са починали вече. знаете ли какво е чувството да разберете че ваште мама и тате не са хората който са ви родили. не вие не можете да разберете. трябва да го почувствате. затова ви апелирам да размислите и да дадете шанс на осиновени който търсят, биологични родители който търсят своите оставени деца и биологични родители, който са били излъгани на вярването че децата са им починали да разберат всичко свързани с техните близки. вие също сте родители. бихте ли оставили собствените си деца. не нали. затова се връзвайте и дайте шанс на всички. хайде направете проучване колко от вас са си видели актове за раждане. дали няма да установите че има някой който е осиновен. дайте шанс сами да си проверим необходимите документи и всяка документация, свързана с нас лично. това ще тръпка за нас.

**Автор:** Йордан Дудев (02.09.2016 11:19)

Отговор на "Можеш ли да се разведеш с дедата си? - част 2

Моите предложения са в друг аспект - държавата трябва да е задължена да осигури пълната информация за детето още към момента на вписване в Регистъра за осиновяване. Никакви оправдания от рода "Ами няма информация", аз лично не приемат. Държавата има достатъчно институционална власт да осигури тази информация. Не случайно казвам държавата, а не дирекция "Социално подпомагане". Особено информацията за здравния статус на детето, как е протекла бремеността, фамилни обременености. Без осигурена тази информация Съдът не следва да постановява осиновяване. Аз съм обединен, че тази информация може да бъде събрана и данъкоплатеца трябва да плати разходите за това, защото това е в интерес на обществото. За тези задължения на държавата, аз съм предложил конкретни текстове. След това трябва ясно да се регламентира, редът, начина и формата на предоставянето на тази информация. Тук според мен трябва да се ограничи достъпа на осиновителите и всички други институции до данните за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели. Тази информация по никакъв начин няма отношение към отглеждането и възпитанието на детето. Разбира се трябва да има специален ред по отношение на правоохранителните органи и то при строго определени случаи. По отношение на навършилия

пълнолетие осиновен, според мен нещата не трябва да се точно така. Той трябва да има достъп до информацията за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели.само и единствено в случай, че иска да си върне "първоначалната" идентичност. Навършилият пълнолетие осиновен не може да е съдия и да иска да изслуша биологичните си създатели и да взема решение дали ги приема или не, дали приема мотивите им за изоставянето им и т.н. За това Съдът се е произнесъл и това решение според мен не трябва да се преразглежда под каквато и да е форма. Навършилият пълнолетие осиновен е дееспособен гражданин и той може да прецени дали иска това или не, но той трябва да има тази възможност. До другите данни в регистъра, включително и мотивите за осиновяване навършилият пълнолетие осиновен трябва да има свободен достъп и това може да става и по електронен път след съответната идентификация. Личният лекар, също трябва да има достъп до данните за здравен статус, фамилни обременености и др. здравна информация имаща отношение към здравето на осиновения.

По отношение на биологичните създатели, аз съм категорично против да имат достъп до каквито и да е данни от регистъра, тъй като не приемам доводи от рода "Много ми е мъчно за взетото от мен решение, бях принудена, размислих, вече искам да ми бъдеш дете и т.н." Към момента на изоставяне биологичния създател е взел решение и трябва да си носи отговорността за това. Ако това решение е било взето под натиск и т.н. има си законов ред за предявявана на претенции за нанесени морални щети и този натиск едва ли е бил направен от осиновеното дете. С други думи инициативата за разкриване на връзката към биологичните създатели трябва да само от страна на осиновеното дете и от никой друг и това да носи ясни правни последици за осиновения и това да става само при съгласие за разкриване на данните от биологичните създатели. В този случай и осиновения иска контакт с биологичните си създатели и биологичните създатели не възразяват на това и аз не виждам проблем да се установи тази "трайна" връзка, корени и т.н. Но това да не става като в клуб по интереси, а да си има правни отговорности и задължения за двете страни. За да има правна възможност за това съм предложил и съответните текстове.

Така, че уважаеми sng13, никъде не става дума за "развод с децата си", защото осиновителите чрез предложените от мен промени не могат дори и да имат инициатива за това. Моят прост отговор на вашия въпрос е "НЕ" и никога не трябва да си го помислят дори.

**Автор:** Йордан Дудев (02.09.2016 11:18)

Отговор на "Можеш ли да се разведеш с децата си? - част 1

Напълно подкрепям sng13, че тук не е форум или чат, а портал за обществени консултации. Споделям мнението, че тази дискусия по промените в Семейния кодекс се превърна във форум от типа "Лична драма". Тук трябва да се публикуват конкретни предложения за текстове или допълнение и изменения на предложения от Министерство на правосъдието законопроект и разбира се мотиви за направените предложения. И аз точно това съм направил - предложил съм

конкретни текстове за изменения с мотиви към тях.

Уважаеми sn913, категорично съм против да има възможност за разсиновяване, защото когато един път си взел информирано решение за осиновяване според мен връщане назад няма. Детето не е стока, че да бъде връщана, ако не ти е удобна употребата ѝ. Всякакви възможности в посока разсиновяване трябва да се прекратят и отменят и подобни са текстовете от законопроекта, аз ги подкрепям и никъде не съм предлагал промени в тази посока.

По друг начин според мен стои въпроса с правото на осиновения да си "намери корените, семейните традиции, истината за себе си и т.н". Това право на осиновения според мен трябва да се даде след като навърши пълнолетие. Вярно е, че никой не може да си избира родителите, но ако един осиновен "живее в лъжа, постоянно търси корените си и не може да си отговори на въпроса Кой съм аз", това е трагедия на която законодателят трябва да намери решение. Тук веднага трябва да отбележа, че ако осиновения е изпаднал в това душевно състояние, явно осиновителите имат някаква вина, защото не са осигурили тази семейна сигурност, която има във всяко семейство. Отделен е въпроса, дали осиновения си харесва корените, семейната среда и традициите в семейството на осиновителите и дали чрез търсенето си не иска да каже: Аз не мога да се идентифицирам със семейството на осиновителите, Аз живея с тях добре, разбираме се, но аз съм друг и искам тази информация от държавата. И тук е ключовия въпрос, който задавам: Какви са правните последици от предоставянето на информацията за имената, ЕГН-тата и адресите на биологичните създатели? Законопроектът и мотивите към него мълчат по този въпрос. Ако отговорът е - нищо не следва, получаващ една информация, която е само за лично ползване, не можеш да я разпространяваш или да правиш нещо друго с нея, горе-долу може би е приемливо. Но има предложения да се създават лицензирани фирми-медиатори за осъществяване на "срещи", "обяснения в любов", процеси на приемане или отхвърляне на някого, намеса на психолози, медиатори и т.н. Кому е нужно това?, Каква е целта на този процес? Аз отговори на тези въпроси не намерих в законопроекта, мотивите към него и коментарите тук.

**Автор:** Златина Константинову (02.09.2016 09:48)

### Дискриминация

Докога порасналите отдавна осиновени деца ще бъдат дискриминирани и ще се третират като втора , да не кажа трета категория хора ???? Докога държавни институции ще решават и определят вместо мен остарялото вече осиновено дете ? Във кой век живеем ??? Къде са човешките права ??? Няма нищо по естествено от това да знаеш от къде си произлязъл и познаваш кръвните си братя и сестри . Никаква институция не може да спре стремежът на осиновения към истината независимо от всичко. Промените са с много пропуски , необмислени които от своя страна ще доведат до корупция. След навършване на пълнолетие пълна информация трябва да бъде предоставяна на осиновеното лице. То както всеки един пълноценен гражданин на тази държава има права както всички останали да знае своя произход , биологична история и кръвни роднини.



**Автор:** Валентин Великов (02.09.2016 08:11)

Споделеното родителство няма алтернатива!

Много повече деца са в ежедневен стрес, защото са отделени от единия си родител (най-вече от бащата)! Много повече деца са в ежедневен стрес, защото усещат непрекъснатата липса на бащината обич!...

Кой има правото да отнема исконното право на всеки родител да се грижи за детето си! Как може една хартийка с решение за развод да отнема на детето времето за общуване, времето за живот с баща му!

От раждането си, до тръгването по своя път в живота, всяко дете има ежедневна нужда и от двамата си родители! Неполучавайки внимание, обич, възпитание, то получава непоправими травми за цял живот!

Споделеното родителство трябва да е задължително, със закон! Варианти за постигането му има много! Само то опазва психиката на децата ни!

Отказа на някой от родителите да се грижи за детето си трябва да се наказва строго!

**Автор:** Aliosha Dimitrov (02.09.2016 04:07)

Промени в Семейния, но не и в Наказателния относно осиновяването

Промените в Семейния Кодекс (§ 105) налагат и промяна на Наказателния Кодекс (§ 145).

В раздел VI от Наказателния кодекс /НК/ е посочено наказанието за издаване на чужда тайна. А именно:

Чл. 145. (1) Който противозаконно открие чужда тайна, опасна за доброто име на някого, която му е поверена или му е станала известна във връзка с неговото занятие, се наказва с лишаване от свобода до една година или с глоба от сто до триста лева.

(2) Който разгласи тайната на осиновяването с намерение да причини вредни последици на осиновения, на осиновителя или на семейството им, се наказва с лишаване от свобода до шест месеца или с поправителен труд, а когато от деянието са настъпили тежки последици - с лишаване от свобода до една година.

На съвместната пресконференция от министъра на правосъдието Екатерина Захариева и от министъра на труда и социалната политика Зорница Русинова на 28.08.2016 относно промените в Семейния кодекс (СК):

"Текстовете предвиждат задължение за осиновителите да информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености. „Така се защитават интересите на децата. За съжаление осиновените деца в момента разбират за това често в тийнейджърска възраст – от недоброжелателен съсед или роднина“, обясни министърът на правосъдието Екатерина Захариева. Тя уточни, че в Наказателния кодекс остава текста за злонамереното разкриване на осиновяването.

(<https://www.mlsp.government.bg/index.php?section=PRESS2&prid=734>)

За мен противоречието е явно.

В законопроекта се предлагат следните допълнения:

Чл. 105. (4) Информацията за произхода на осиновения включва съхранените по делото за осиновяване данни за: имена, дата на раждане, единен граждански номер, адрес на родителите по произход; семейната среда, причини за предприемане на мярка за закрила; основания за осиновяване и здравословно състояние на осиновения.

Чл. 105. (5) Информацията за произхода, съдържаща данни за родителите по произход, като имена, единен граждански номер и адрес се предоставя след получаване на тяхното писмено съгласие.

Смятам, че информацията за произход включва освен това и:

- Имената, дадени след раждането (както са в първичния акт за раждане)
- Датата на раждане (редовна е била практиката тя да се сменя след осиновяването)
- Място на раждане (най-често подменено с местожителството на осиновителите)

**Автор:** Христина Костадинова (02.09.2016 02:47)

Заглавие

Против

**Автор:** Ивелин Петров (01.09.2016 23:53)

Можеш ли да се разведеш с децата си?

Господин Дудев, не считам, че това е мястото да се водят дискусии относно мненията на отделните участници в общата дискусия. Но ще си позволя това лирическо отклонение, защото част от аналозиите, които правите са меко казано смущаващи. Връзката между родител и дете не може, не трябва и е абсурдно да се сравнява с брака, независимо дали детето е родено или осиновено в даденото семейство. Бракът е израз на свободната на двама души да влязат в законен съюз. Народът казва, че родителите си не можеш да избираш. Факт! Но се оказва, че децата си можеш. Факт! Можеш да изоставиш на държавата детето си. Можеш и да си избереш и осиновиш дете, което да отговаря на предпочитанията ти за пол, възраст, етнос, външен вид и т.н., и т.н. Може би това ви подвежда да не правите сериозна разлика между брачен партньор и дете. И когато осиновеното дете прояви "дързост" да научи не коя е майка му или баща му, защото то това си го знае (надявам се няма нужда да изяснявам защо), а какви са биологичните му корени, приемате за изневяра и предателство. Шок и ужас!!!! Образуват се триъгълници, четириъгълници и други разнообразни геометрични фигури, така ли беше?! Бързам да Ви успокоя, няма нищо подобно!!!! Единственият, който може да разруши връзката си детето си е родителят. Защото има и една друга народна приказка, че няма постъпка на едно дете, което родителят му да не може да му прости. Щом си решил да се хванеш на хорото и да станеш родител, независимо дали е то е твоя кръв и плът, или си осиновил, няма пускане от хорото!!!! Това не е концерт пожелание и не трябва да бъде. Това е важна и отговорна стъпка, при която проявата на авантюризъм и лекомислие води след себе си драматични последици. Така че бъдете отговорен и последователен. И щом толкова милеете за устоите на семейството, не си позволявайте да настоявате за анулиране за решения по осиновителни дела. Това не е концерт пожелание, повтарям отново!!!! Едно дете не е стока, която да върнеш!!!! Съществуващият в момента изключително либерален режим за разсиновяване при проявата на първото облаче на хоризонта е недупостим. Затова приветствам изключителното ограничаване на възможностите за разсиновяване. Крайно време беше!!!!

**Автор:** Петя Валериева (01.09.2016 23:04)

Конкретни предложения

Следя всичко написано и става ясно едно: така предложените текстове от правителството за промяна на семейния кодекс в частта с осиновяванията са абсолютно негодни, дори дискриминационни. Както вече писах, трябва ясно да се дадат определения в закона на думите "родител", "корени" и да са ясни последиците от предоставянето на каквато и да било информация. Защото министерство на правосъдието се превръща в една агенция за срещи и

запознанства. Затова е необходимо да се степенува вида на даваната информация според конкретния случай. А тази информация трябва да се събира от социалните работници и да е част от досието на едно дете, без която информация, то няма да може да бъде предложено за осиновяване.

и да - изоставянето на дете трябва да се криминализира и санкционира.

Заформи се спор между двама участници - г-н Дудев и една анонимна осиновена, която дори не желае да разкрие името си.

Подкрепям предложенията на г-н Дудев. Звучат логични, разбираеми и юридически обосновани. За да се постигне реален резултат и предложените от министерство на правосъдието дискриминационни текстове спрямо осиновителите и оневиняващи и овластяващи биологичните създатели текстове да отпаднат са необходими конкретни предложения като на много от пишещите тук.

Що е се отнася до анонимното лице, пишещо под псевдонима осиновена, мога само да ѝ кажа следното: Госпожице, никъде на челото Ви не пише дали сте осиновена или не. Обществото Ви приема или не спрямо това как Вие се държите в него. А от показаното тук струи трупани с годините гняв, мъст и комплекси.

**Автор:** Дарина Атанасова (01.09.2016 22:33)

Към Дудев

Съжалявам ако сте се причислили към егоистите , това е ваше решение , не съм споменавала имена . Какво не съм приела ли ? Не приемам други родители , но съм спокойна защото си знам произхода . На въпроса ви с какво се различаваме от родните деца , че да не искате да ви гледаме ще отговоря така . Различаваме се по много неща , че вие не се отнасяте с нас като с родни , че родните деца си знаят произхода , че гледате на нас с друго око . И все пак не сме казали , че не искаме да гледаме родителите си , лично аз моите родители ще си ги гледам , защото се отнасят с мен не като чужда , а ме дариха и даряват с любов и разбиране . Моите родители няма такива притеснения , че ще намея БМ и ще ги изоставя , защото знаят какво са посяли . Опитвам се да ви обясня , но явно говорим на различни езици . Ревността не е добър съветник .

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 21:43)

До осиновена

Мило момиче, прочетох внимателно писанието ви, но простите не можах да разбера раздразнението ви. Използвате квалификации като егоист/и, които не можах да разбера с кои текстове от предложените от мен предизвиках. Може би с искането за законово регламентиране на отговорността държавата да поддържа пълен регистър на осиновените деца, може би с искането да има ясно задължение на държавата да използва всички институционални инструменти, за да попълни регистъра с данните за здравния статус на детето, а не да се крие зад формалната

фраза "няма налична информация", може би с нещо друго отново предложено като конкретен текст. Разбирам душевния и емоционален катарзис който сте преживели в "одисеята" да си "търсите произхода". Но какво значи "тя ме приех, но аз нея не". Защо нали си намери произхода, нали вече знаеш коя си? Всъщност кое не прие - биологичната си създателка, корените си, произхода си, кое? Ако оставиш емоционалните внушения и клатушкания, какво спечели от цялата тази операция? Не, не искам да ми отговаряш на тези въпроси, още по-малко през публична дискусия, това си е лична твоя равностметка, която не ме касае. НО ... искам да ми отговориш на въпроса, ако моите предложения бяха в сила нямаше ли много по-лесно и по- безболезнено и много по-бързо да стигнеш до резултата на "своите много годишни усилия"?

А по отношение на това кой за кого какво е направил и писаниците, че някой на някого натяквал и очаквал благодарност за стореното добро - ще го отмина с мълчание, защото най-малкото дали едно дете е родено или осиновено от родителите си няма никакво отношение дали някой го е създал с идеята "да има някой да го гледа на старини". Подобна теза е толкова безпочвена, че просто не си заслужава коментара. Не мога за разбера защо е сигурно, че родно дете ще гледа някой на старини, а осиновено - не. От подобни комплекси никой не е застрахован и в този случай законови промени едва ли ще помогнат.

**Автор:** Анонимно (01.09.2016 18:59)

към осиновителите

За съжаление, всички осиновители трябва да са на ясно, че вземат дете с история. То, не е тяхна собственост, дори и да родиш дете ти не го притежаваш, идва момент в който то поема по свой собствен път и ако сте го отгледали с ЛЮБОВ, то ще ви отвърне със същото, когато вие имате нужда. Да изкате, да премахнете миналото му, да го скриете от него, за мен не е проява на родителска любов, а чист страх и недоверие в себе си, че не сте се справили добре. Разбираемо е притеснението, от това БМ да не ви изнудва по някакъв начин, макар че детето ще е вече пълнолетен гражданин готов да взема самостоятелни решения, когато получи правото да узнае самоличността на БМ и тогава не знам за какво би ви изнудвала, но хора всякакви, затова е хубаво да има регламин в който се изяснява това. Ако БМ се мъчи да изнудва или иска по някакъв начин, да навреди на семейството осиновило дете, то да се подава жалба от осиновителите или детето и на нея да и бъде наложена ограничителна заповед. Иначе, вие осиновители имате всички права над децата си като техни родители, дали щите ги подкрепите и ще бъдете до тях когато потърсят корените си (защото те ще имат нужда от вас), си е ваше решение. Пише го една осиновена!

**Автор:** Antoaneta Gardeva (01.09.2016 18:52)

Отпадане на тайната за произход и осиновяване, предложения

Пиша като осиновена, намерила биологичният си произход преди две години.

1.Отпадането на тайната на осиновяване и биолог.произход трябва да стане задължително,като единствено осиновителите решават кога и при какви обстоятелства да обяснят на детето този факт.Ако това не стане и тази тайна доведе до емоционален и морален срыв на детето,с последици за неговият живот и здраве,осиновителите да носят наказателна отговорност по установеният от закона ред,като за това се самосезират съответните институции.

2.Създаването на съвет за достъп до информация,използването на организации за медиатори при срещата на осиновени и биолг.създатели е напълно излишно и само ще доведе до още по-голямо объркване на осиновените и харченето на излишни пари за неефективни чиновнически структури.И преди и сега,информация за осиновеният съществува в съдът издал решението за осиновяване,в системата на ГРАОО където са вторичният и първичен акт за раждане.Процедурите няма нужда да бъдат утежнявани, като просто в сегашният чл.105 трябва да отпадне "когато важни обстоятелства налагат това" и след молба до съдът,на осиновеният навършил 18г да бъде предоставен достъп до цялото осиновително дело и принадлежащата документация към него,до първичният акт и принадлежащите документи към него.

3.Информацията за биолог.произход принадлежи единствено на осиновеният и единствено той,при навършване на 18г трябва да има право на достъп до нея. В триадата биолог.родители(създатели)-осиновени-осиновители имат избор само двете страни.Единствено осиновеният няма право на избор никога през целият си съзнателен живот.На биолог.майка (или създателка) държавата е предоставила правото на избор-при живо родено дете да го остави за осиновяване и да започне на "чисто"(независимо от причините,наложили това).На осиновителите държавата предоставя шанса да осиновят дете като го изберат по пол,възраст,цвят на очите,"прилика" ,"интелект" и т.н. и да изпитат родителската обич и отговорност,създавайки семейство вписващо се в обществото като "нормално".А осиновените ТРЯБВА ДА ИМАТ ЕДИНСТВЕНОТО ПРАВО,което държавата да им гарантира при навършване на 18г и при желание от тяхна страна,да научат биолог.си произход,предоставяйки им цялата налична информация за това.

4.За срещата между биолог.майка(създателка) и осиновен,не виждам смисъл да се търси съдействието на медиаторни организации и пр.Държавата в лицето на съдът,издал решението за осиновяване трябва да гарантира поне една среща с биолог.майка(създателка),без да се търси нейното съгласие или отказ.Тази среща няма за цел доказване на родителство или изграждане на емоционална връзка.На тази среща единствено,ако двете страни имат желание за осъществяване на последващи контакти-ще ги имат,ако нежелаят-всичко ще приключи в момента.

5.И вместо създаването на нови структури като съвети,медиатори и пр. е много по-полезно да се създаде национален електронен регистър на всички осиновени с цялата информация за биолог. им произход.Да се създаде и национален електронен регистър на всички живо родени деца,заченати от донорски клетки.Правото на търсене на биолог.произход и при тях е както при осиновените.

6.В документите на изоставено за осиновяване дете да се вписва за биолог.баща,този посочен от майката,до доказване на противното.

Това мнение написах като осиновена,която изживя своята травма от изоставянето и тайната на осиновяване;като осиновена,която намери биолог.си произход,но след 12г търсене на осиновителното дело в кой съдебен архив отлежава ,след като в акта на раждане е вписана оскъдна и неточна информация;като осиновена ,с издаден от държавата документ за раждане с невярно съдържание,противоречащо както на тогавашното,така и на сегашното законодателство-удостоверение за раждане,издадено в деня на самото раждане;като човек,преживял три тежки операции,едната от които органна трансплантация,винаги питана от лекарите за наследствена обремененост с отговор-не знам,осиновена съм.Да,ние осиновените не сме зверове,не сме копелета,търсещи възмездие.Ние сме порастналите вече деца,граждани на тази държава и искащи тя да ни предостави единственото право -да знаем всичко за биолог.си произход при иск от наша страна.

**Автор:** Дарина Атанасова (01.09.2016 18:18)

До ДУДЕВ

Нали не сте сериозен като казвате , че сте ни направили хора ? Ако бяхаме осиновени от друго семейство или израстнали по домовете щяхме да станем маймуни . Трябва ли постоянно да ни се натрапва , че сте ни спасили от сигурна смърт ? Трябва ли постоянно да ни казвате , че ни гледате , храните и сте ни направили хора . Ако бяхме ваши родни деца щяхте ли да говорите така ? Просто някои хора не заслужават да осиновяват . Хубаво държавата да прочете и да затегне правилата за осиновяване . Това го търпим години наред и са много осиновените които страдат точно заради такива РОДИТЕЛИ . Е аз предпочитам да съм била в дом от колкото да ми се натяква и да ми се заповядва вашия начин на живот . Благодаря ви мамо и татко , че сте хора които заслужавате дъщерята която ви обича . Моята БМ ме прие , но аз не съм . Простила съм , но не искам да съм и в живота защото имам най добрите и разбиращи родители . Опазил ме е Господ от такива егоисти .

**Автор:** Дарина Колева (01.09.2016 18:03)

Към коментар Валериева

Госпожо Валериева спокойството на семейството ви сама си го създайте . Отнасяйте се добре към детето си . Зачитайте неговите потребности и желания като личност и като човешко същество , а не като ваша собственост и ще имате спокойствие въпреки , че детето ви ще пожелае да разбере произхода си и да се запознае с братя и сестри . Бъдете сигурна .

Вие не сте собственичка на осиновеното от вас дете или по точно зависи ако сте платила може да си мислите , че сте такава , но дори и да е така това дете е човек не е вещь .

**Автор:** Петя Валериева (01.09.2016 16:51)

Предложения

Искам да попитам законодателите:

Кое и какво гарантира на семействата, че веднъж установена връзка с биологичните създатели, те няма да се опитат или да искат да се намесят в живота на семейството? В предлаганите текстове няма такъв, ограничаващ ги в една нежелана от родителите намеса.

Кой и какво ще гарантира спокойствието и сигурността на семействата в това отношение? Случаите на изнудване от страна на биологичните създатели към семейството и/детето са ужасно много, за да могат да бъдат пренебрегнати като събития.

Семейният кодекс би трябвало да защитава стабилността на семейството, и не да създава условия то да разклаща, като допуска участието в него на трети недобросъвестни лица. Недобросъвестни, защото независимо от причината, изоставянето на дете си остава изоставяне.

Поради тази причина смятам, че законодателят трябва да раздели предоставения информация на 2 нива:

- Обща, която детето иска да има поради любопитство и нужда и тя да съдържа имената на биологичните създатели, наличие на братя/ сестри, фамилна обремененост, обстоятелства по изоставянето.

- По медицински причини, когато има доказано здравословно състояние, изискващо физическо издирване на биологичните създатели, което да изиска намесата на социален работник в тяхното откриване и опит за получаване на съдействие.

Така ще се гарантира правото на информацията за произход и ще се минимизират рисковете от намеса в семейството от страна на биологичните създатели.

Искрено се надявам, че пишещия под псевдоним osinovitel, с изказването си не оневинява и не умаловожава акта на изоставяне на дете.

Надявам се

**Автор:** Цветелина Цикова (01.09.2016 16:47)

Не съм съгласна!

Не съм съгласна с така посочените промени относно осиновяването и по - точно разкриването на тайната. Аз съм осиновена и нищо няма да ме спре да търся



произхода си. По начина, по който е заложено в закона, ни принуждават да търсим полулегални и нелегални начини да научим истината, както впрочем и досега!

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 16:18)

Да отпадне предоставянето на ЕГН и адрес

Мотивите на avkovbg са много смислени и заслужават да бъдат анализирани от законодателите.

Всъщност трябва в мотивите към законопроекта много ясно да се дефинира целта на предлаганите промени, защото:

- ако целта е да се защитят осиновените като им се предостави цялата налична и необходима информация, така че да могат да живеят достойно и спокойно в семейството си е едно

- ако обаче целта е да се гарантира възможността на осиновения да издири биологичния си създател, да се създаде апарат, който да убеди биологичния създател да се срещне с осиновения и да се създават триъгълни, четириъгълни и т.н. взаимоотношения нещата изглеждат по съвсем различен начин. Ако това е целта могат да се извадят всякакви мотиви за здравен статус, корени, генни обременености, за да се скрият истинските мотиви. Единствения начин, за да не могат да се скрият "скрити" мисли и помисли и да се анализира въздействието на новите текстове върху семейните отношения. Ако има и най-малко съмнение за разклащане на устойчивостта на семейството трябва да се "пипа" много внимателно. Семейството е основната клетка на гражданското общество или поне така казваха при сключване на граждански брак. Ако някой иска да гледа "навън" и да търси "корени" извън законното си семейство - законът не трябва да го спира и трябва да му осигурява правов начин да го направи, както е и със самия граждански брак - искаш извън него - подаваш молба за развод. В конкретния случай - искаш от държавата информация за биологичния си създател, получаваеш я, и "хоп" вече си част от неговото семейство, корени, традиции и т.н. НО ... ако осиновеният е принуден от обстоятелства например здравни, то не е нормално самия осиновен да търси и да се снабдява с информация на база предоставен за биологичния създател ЕГН или адрес - редно е държавата да си е на мястото и да му осигури всичко това, без да подава заявления, молби, прошения и т.н. Така държавата ще гарантира и спазването на принципи № 1 и 4 от чл. 2 на Семейния кодекс

**Автор:** Дарина Колева (01.09.2016 16:10)

Нашите деца просто търсят корените си!

В конкретния случай на препоръка на ООН не се крият последици, които могат да разбият или да усложнят отношенията в много семейства. Що се отнася за нас родителите -осиновителите създали ЗДРАВА връзка и отношение помежду си с детето това не може да се случи . Всеки родител отнасящ се с уважение и с любов

към детето си получава същото в замяна . Естествено има и родители -осиновители които не осиновяват дете за да го обичат и обгрижват , а си правят тънките сметки да има кой да ги гледа на старини . В противен случай заплашват децата , че ще бъдат лишени от всякакви права и ще бъдат на улицата . Тези "родители осиноводители " не приемат детето като свое . Детето получава постоянни намеци да не забравя от къде е дошло и ако не бяха те сега ней вероятно щяло да е .....!!!! Предлагам преди да се вземе решение от съответните служби едно семейство да осинови дете да се направи пълно проучване . Да се разпитат не само хора предложени от осиноводителите , но и съседа на случаен избор . Да се премине през психолог за да се разберат реалните мотиви на желаещите да осиновят . При курса на обучение който и сега съществува / аз го минах преди 5 години / да се обясни и да се съветват родителите - осиноводители да кажат на детето , че е осиновено в най ранна детска възраст - да не живее в лъжа . Нека да не забравяме , че децата не са стока и те не са ничия собственост . Да им се предостави пълен достъп до първичният акт за раждане . Смяната на самоличността е нечовешки акт когато това се крие от лицето . Всеки човек има право да познава произхода си . Място за притеснение няма когато това дете е израснало с любов . Тези наши деца търсят произход / корени / , а не майки и бащи . "временно изпълняващ длъжността родител" израза от по горния коментар е грозен и безпочвен . Човек осиновил дете и точно защото гледа на него като чуждо може да се изрази по този начин . Да лъжата се поддържа от осиноводители които се страхуват , които действат заповеднически към децата си , които карат децата да се чувстват длъжни . От кога лъжата се толерира ? В качеството си на какви ще искаме да смени акта за раждане и този с БР да бъде унищожен . Аз не желая това защото не е правилно . Моето дете си има минало , родено е от жена която не е могла поради една или друга причина да го задържи , но ако тази жена не съществуваше , аз сега нямаше да имам това малко слънчице за да ме радва . Не искам по никакъв начин да заличавам произхода на детето си защото то е човешко същество и има права същите които имат и другите ми 2 деца които не са осиновени .

**Автор:** Ани Стефанова (01.09.2016 15:40)

Да отпадне предоставянето на ЕГН и адрес

1.Получаването на данни и информация за биологичните създатели по никакъв начин не изисква предоставянето на адрес и ЕГН! Ако осиновеният/родителите му имат нужда от някакви данни, то те не се съдържат в адреса! Адресът и ЕГН-то не носят данни нито за здравен статус, нито за братя и сестри, нито за причини за изоставянето. Поради това адресът и ЕГН-то трябва да се премахнат от данните, които евентуално ще бъдат предоставени.

2. Предвид писанията тук, моля законодателите да дадат ясно определение на думата "корен". Смятам, че коренът е там, където човек е израстнал, има емоционална и физическа привързаност,средата, с която той се идентифицира, там, където човек има устои и търси подкрепа в трудни за него моменти. За какъв корен може да се говори, когато дадено дете нито е било желано, нито е била установена каквато и да била връзка, с която то да се идентифицира?

3. Моля осиновените, които по някаква причина се чувстват, че живеят в лъжа или имат празнота в живота си да осъзнаят, че това е "благодарение" на биологичните им създатели, които те толкова много искат да открият.

4. Моля законодателите да вземат предвид факта, че на един истински любящ родител му е адски трудно да опази душевния покой на детето си и да го накара да се чувства истински желано и обичано, в сигурност и безопасност след като вече е било изоставено, за да може да позволи в последствие хората, които са травмирали детето му за цял живот, отново да се появят под някаква форма в него.

За това разкриването на данни като ЕГН и адрес да става единствено и само при доказани тежки здравословни причини.

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 15:28)

До ТТТ2000

Уважаеми дами и господа, забравили сте да поискате социални и медицински работници, които да работят с осиновените и да се грижат за тяхното емоционално и здравословно състояние през времето на търсенето на биологичния създател. Нали осъзнавате ще искате допълнителни права за едни за сметка на други. Според мен с тези си предложения нарушавате принципи 1, 5, 6 и 7 от чл. 2 на Семейния кодекс.

По втората част "с намирането на информация за здравния статус" мисля, че предложените от мен допълнения на чл. 83 напълно решават проблема със здравния статус на детето и не е необходимо допълнително човешки и финансов ресурс да се харчи от данъкоплатците, в случай че държавата си е свършила работата. Може би трябва да се предложи една преходна разпоредба, с която да се задължи държавата в разумен срок да актуализира регистрите до момента на влизане на измененията в сила и така ще се спре със спекулирането със "липса на налична информация".

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 15:16)

До ОСИНОВЕНА

Мило момиче, триъгълните взаимоотношения първо не са обект на Семейния кодекс, нарушават основните му принципи и едва ли някъде по света са морално приемливи.

Това е все едно да живееш прекрасно в жена си и любовницата си. Да, може би сигурно има и такива случаи, но те не са част от общоприетите норми. Както не можеш да си малко бременен, така и не може да кажеш на осиновените си - много ви благодаря, че ме създадохте като човек, че дадохте всичко от себе си за мен, НО ... аз искам да си знам истинска майка и т.н. Да се срещна отново с нея да видя дали пак ще ме отхвърли или ще ми разкаже колко много съжалява и иска да е част от "новото" ми семейство. НО ... ако ме отхвърли или на мен нещо не ми

хареса - аз съм си отново при вас и т.н. Този епизод от живота не е за всеки.

Всеки си избира пътя в живота и носи пълна отговорност за своите постъпки, освен ако не е обявен за невменяем. Понеже само говорите за емоционалната част на нещата едно такова преживяване

Не забравяйте, че освен емоционални желания има и правни реалности в една нормална правова държава. Всяка монета има две страни и обикновено двете се различават.

**Автор:** Таня Петрова (01.09.2016 14:50)

да отпадне тайната на осиновяването

ето това трябва да се вземе в предвид като се прави закона цитат от -

?????????? ??? ?????????? ?? "?????? ??"

След навършване на 18 год. възраст осиновеното лице да има право след попълване на заявление в социалната институция по местоживееене, да получи пълната информация за биологичния си произход : под информация да се разбира – данни за биологичните родители /ако има за двамата родители/, братя, сестри, медицинска история на биологичните родители, адрес и професионална реализация на майката /и на бащата/ по време на раждането и след него, образование. Важна информация е кое дете подред на майката е заинтересованото лице и дали има и други деца, родени, отглеждани или дадени за осиновяване преди и след него.

**Към заявлението да попълва и декларация по образец, изразяваща добронамереност, че няма да злоупотребява с информацията и няма да търси контакт с нея без съгласието ѝ, и че ще носи наказателна отговорност, ако я пристъпи.** С предоставената му информация, осиновеното лице да се обърне към социалната институция по местоживееене на майката и да подаде заявление за контакт с нея, като описва вътре получената информация от предходната институция. Ако разстоянието между населените места е непреодолимо за осиновеното лице, заявление да може да се подава и по пощата.

Социалният работник в институцията по местоживееене на биологичната майка (роднина) да осъществява контакт с нея и да поиска среща, за да я уведоми, че е търсена от биологичното си дете. **При нужда** да има намеса и на медиатор – психолог. **Тя да бъде информирана, че има право да декларира отказ от среща, но работата на медиатора е да предотврати такъв отказ.** Ако тя, все пак е категорична в решението си, осиновеното лице да бъде информирано и то да преустанови всякакви опити за среща. В противен случай да носи отговорност по подписаната декларация при подаването на първото заявление. Осиновеното лице

да няма право да използва информацията, която му е била предоставена, за установяване на контакт и лични срещи, с който и да било член от семейството на биологичната майка. Считаме, че срещата със социален работник по местоживее на биологичния родител, както и с медиатор – психолог при нужда, би била ефикасна, защото той има наблюдения и информация относно жителите на съответното населено място и би намерил най-добрия подход към биологичния родител с оглед неговото семейно, социално положение и интелектуално ниво. След отказ от среща, социалният работник да има правото да изисква от здравната служба/ личния лекар, актуална информация за здравословното състояние на биологичната майка, както и информация от самата нея за възникнали здравословни проблеми на членове на семейството и, които са биологични роднини и на осиновения ( нейните родители, други деца, братовчеди и др.), фамилна обремененост.

**НЕ подкрепяме декларация на биологичната майка да не бъде търсена, подписана при оставяне на детето за осиновяване, затова предлагаме като алтернатива декларацията на осиновения за добронамереност и нейното право на отказ от среща, изразено писмено в процеса на самото заявяване на желание за търсене от осиновното лице.**

**Автор:** Йоланта Линау (01.09.2016 14:37)

Осиновена

Г.н, Дудев, прощавайте, но идеята на осиновените не е да прекратяват връзките със семействата си респективно осиновителите си. Те желаят и имат право да узнаят корените си и това, което предлагате звучи нелепо. Възможно е да има и осиновени, които по една или друга причина са били огорчени от родителите си, но това са определени лични казуси. Дайте тогава всички деца независимо дали са осиновени или биологични да си вадят нови актове, защото в даден етап от живота си са имали неразбирателства с родителите си или са пожелали да научат истината за себе си.

Осиновените трябва да получат **равни права** с биологичните си създатели и с осиновителите си. Отделен е въпросът че се делигират права на БР, а такива се отнемат на останалите участници в триъгълника. Триъгълните отношения по принцип рядко водят до успешен резултат, но ако се балансира много добре нещата биха били различни.

Не може да се разглежда едностранчиво. Има осиновени, които желаят да научат обстоятелствата около тяхното изоставяне, да познават братя и сестри. Има и такива, които не желаят. Но нека това е въпрос на личен избор. Има осиновители, които споделят истината с децата си и то непълната, защото и те самите нямат достатъчна информация или тя е неправилно подадена. Има и такива, които именно поради неприятно съдържание в информацията не желаят да наранят с нея децата си. Има и биологични създателки, които са били принудени навремето

от техните родители и съжаляват после цял живот. Има и безотговорни, които правят безразборно деца и ги оставят на държавата да ги гледа. Има от тях и изпозвачи, за които това сега ще е вратичка за изнудване, защото много деца са осиновени в чужбина.

Не може на едните да се дава правото да откажат, а другите да бъдат задължавани да предоставят. Третите пък да получават истината наполовина. И защо изобщо ще се задължат едните да казват на другите, след като те /другите/ няма да получат достъп до пълната истина. Къде тук е баланса? Къде е човешкото, къде?

### **Това е дискриминация!**

И да, г-н, Дудев, осиновените наистина изпитват вътрешна необходимост да познават своя ген! Не само защото е възможно да се кръвосмешат, а защото са хора на които им е отнето правото да имат корени. Независимо дали са били обичани от родителите си, независимо че това е тяхното семейство, празнотата стои и се усеща през целия им живот. Научавайки истината, те са спокойни, че "почвата" под тях е стабилна. И ... продължават напред! Няма как да го разберете ако не сте осиновен.

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 14:30)

Минимални данни в Националния регистър на децата за пълно осиновяване

Предлагам в законопроекта в чл. 83:

1. да се създадат нови ал. 2 и 3:

(2) Регистърът съдържа минимум следната информация: имена, дата на раждане, единен граждански номер, имена на родителите по произход, единните им граждански номера, адрес на родителите по произход; семейната среда, причини за приемане на мярка за закрила; основания за осиновяване и здравословно състояние на осиновения.

(3) В случай, че по някаква причина Министерство на труда и социалната политика не разполага с информацията по ал. 2, то всички лица, включително държавните и общински органи в рамките на своята компетентност, оказват съдействие с цел събиране на липсващата информация.

2. настоящата ал.2 става ал. 4

3. да се създадат нови алинеи 5, 6 и 7::

(5) Данните от регистъра се представят на всички страни в съдебното заседание по делото за осиновяване ведно с доклада по чл.95, ал.2

(6) В случай, че към момента на съдебното заседание някои от данните в регистъра не са попълнени, то се счита, че тези данни не са налични в държавата и/или не съществуват.

(7) В случаите на ал.6 не могат да попадат данни за здравния статус на детето.

Мотиви за предложението: По този начин всички данни за детето ще бъдат набавени към момента на вписването в регистъра, ще бъдат достъпни за всички страни в процеса на осиновяване, всички данни за здравния статус на детето ще бъдат налични и за осиновителите. Чрез разпоредбите на ал. 5 до 7 ще се гарантира, че държавата е положила всички усилия да събере цялата налична информация, а по отношение на здравния статус на детето, ако не е налична и да я създаде за целите на вписването в регистъра.

Допълнително удобство в последствие ще бъде, че на заинтересованите страни просто ще се дава достъп до регистъра, без да е необходим в последствие допълнителен административен и финансов ресурс за търсене на информация в информационните фондове на държавата..

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 13:15)

Правни последици от отпадане на тайната на осиновяването

Предлагам:

1. В законопроекта в чл. 105а да се добавят нови алинеи 10 и 11:

(10) В случай на положително решение на Съвета за предоставяне на навършилият пълнолетие осиновен на информацията по чл. 105, ал. 4 и 5 между навършилият пълнолетие осиновен и неговите низходящи роднини по произход права и задължения се възстановяват, а възникналите права и задължения между навършилия пълнолетие осиновен и осиновителите и техните низходящи роднини се прекратяват.

(11) Съветът постановява да се състави нов акт за раждане, в който се вписва съответната информация по чл.105, ал.4 и 5. Актът се съставя от длъжностното лице по гражданското състояние в общината, кметството или района по постоянния адрес на навършилия пълнолетие осиновен.

Мотивите ми за това предложение съм изложил в публикация на този сайт от 01 септември 2016 г. 11:57:06.

2. Навсякъде в текстовете текста "родители по произход" да се замени с "създатели по произход".

Мотивите за това предложение са, че т.нар. "родители по произход" са дали съгласие по чл.89, ал.1, т..2 и предвид на това те са изгубили същността на

термина "родител".

**Автор:** Таня Петрова (01.09.2016 12:54)

трябва да падне тайната на осиновяване

С промените не съм съгласна трябва да се даде достъп до архива на всеки осиновен или възможност да види първичния си акт за раждане, това не е ли целта на точката в този закон иначе с промените нищо не е направено и как може управляващи да не могат да измислят нещо по добро за пълното отпадане на тайната или не могат да се справят.и защо примерно човек осинове преди 50 години да не може да разбере тайната, не е ли по умно да се постави една възрастова граница и след нея да става без проблемно разкриване на биологичните родители/или само биологична майка, не вярвам да има баща/За тези които осиновяват деца и искат на всяка цена това да остане тайна, трябва да си променят мисленето няма как това да се случи със закон или без. Сега ако наистина направите читави промени имате шанса господа управляващи да влезите в историята

**Автор:** Йордан Дудев (01.09.2016 11:57)

Правни последици от отпадането на тайната на осиновяването

Според мен предложените текстове са едностранчиви и нарушават принципите, с които започва Семейния кодекс. Под привидно добрите намерения и за пореден път да угодим на някого (в конкретния случай на препоръка на ООН) се крият последици, които могат да разбият или да усложнят отношенията в много семейства. За съжаление в мотивите към законопроекта тези важни аспекти дори и не са засегнати. Няма т.нар. SWAP анализ за всички страни засегнати от промените относно тайната на осиновяването. Този пропуск трябва да се отстрани, за да знаят уважаемите дами и господа министри какво приемат.

Прегледах коментарите и ми направи впечатление, че много осиновени изпитвали нужда да занаят произхода си и "живеели в лъжа". Много интересно къде в тази лъжа слагат осиновителите си - може би в графата "временно изпълняващ длъжността родител". След като научили името и ЕГН-то на майка си (защото бащи има в 0.001 % от случаите) те щели да се почувстват пълноценни и т.н. Точно за тези случаи смятам, че законодателят трябва да предвиди възможността с акта на уведомяване на биологичната създателка, да им се смени акта за раждане в който да се запише "новата" майка и ЕГН-ето ѝ и мястото на раждане. С този акт да се обезсили решението на Съда за осиновяване и да се прекратят всички правни последици за осиновителите от решението за осиновяване. Пълнолетното осиновено дете с новия си акт за раждане вече ще може да получи цялата налична в държавата информация за истинския си произход и т.н.

Това ми предложение не е нещо ново за Семейния кодекс, защото подобна конструкция е използвана и в момента по отношение на произход по бащинство.



А тези, които са създали от осиновеното дете - човек, пълнолетен и дееспособен гражданин ще имат правото да си решат сами дали след тази постъпка на порасналото осиновено дете, отново да го приемат в семейството или да му пожелаят успех с новото семейство.

Другото положително е, че биологичните създадели нямат да имат възможност да изнудват осиновителите и да ги притесняват с присъствието си.

**Автор:** Магдалена Димова (01.09.2016 11:28)

НИЕ ИМАМЕ ПРАВО ДА ПОЗНАВАМЕ МАЙКИТЕ СИ !

Здравейте, аз съм Магдалена и съм осиновена и като такава искам да кажа, че наше законно право е да знаем кои сме, къде и кога сме били родени, кои са нашите биологични родители. Абсолютно незаконно е да ни се отнема правото да познаваме биологичните си родители, братя и сестри. Абсолютно незаконно е да ни се отнема правото да знаем, какви наследствени заболявания бихме могли да имаме. И Абсолютно незаконно е , че така съществуващия закон сега ни поставя пред опасността от кръвосмешения и недъгаво поколение.

**Автор:** Ани Стефанова (01.09.2016 11:07)

Дискриминация

Така предлаганите текстове за промяна на Семейния кодекс дават права на биологичните создатели:

1. Да изоставят децата си, тъй като никъде не се говори за забрана или предвидени санкции при изоставяне на дете
2. В удобен момент от живота си да си предоставят личните данни и адрес, ако решат да се свържат с изоставеното си дете без оглед на желанието от страна на неговите родители.

Текстовете са дискриминационни към родителите на детето, тъй като:

- 1.Използваните термини в текстовете са "биологична майка/родители" и "осиновители", т.е. осиновителите се третират дискриминационно с термин, определящ ги като трето, външно лице за детето и целия процес. Нещо като служебна длъжност, която изпълняват.
2. Не се дават никакви права и не се предвижда участието на родителите в процеса на осъществяване или не на контакт с биологичните создатели.
3. С даване на права на биологичните создатели сами да решават дали да се разкриват или не, се създават условия за намеса в личния живот и пространство на изградените вече семейства.

4. На биологичните създатели се предоставят права и избор, независимо от извършеното от тях престъпление по изоставяне на дете, а на родителите на детето единствено и само задължения и отговорности и липса на право за участие в процеса по установяване на идентичността на биологичните създатели.

Тези дискриминационни текстове, ако не бъдат променени, ще бъдат атакуване пред комисията за дискриминация.

**Автор:** Петя Валериева (01.09.2016 10:48)

Узнаване на произход на деца, създадени от донорски материал!

След изчитането на всички публикувани коментари задавам на правосъдния министър в частност въпроса:

1. Как се урежда въпроса с узнаване на произход за създадените с донорски материал/материали деца? Те нямат ли право да знаят произхода си? При тях няма ли риск от кръвосмешение с братя/сестри?

Нали в мотивите за промените говорите за "исконното човешко право да познава произхода си". Какво става с тази категория деца и родители?

**Автор:** Ивелин Петров (01.09.2016 10:30)

И ЗАМИРИСВА НА ПАРИ!!!

"Е-х-е-е и замирисва на пари.

Преди да дойде есента

и лятото да си отиде."

Да прави сте!!! Не това беше текстът на песента. Но не такава беше идеята за промени в Семейния кодекс, за да отпадне тайната на осиновяването/произхода. Идеята беше най-накрая пълнолетните осиновени като пълноправни граждани на Република България да могат упражняват исконното си човешко право да познават произхода си. Защо трябва да се усложнява процедурата по всевъзможни начини. За да откажете осиновените да търсят произхода си или просто да се приберат едни пари .Какво пречи процедурата да е:

1. От Служба ГРАО по местоживееене да получаваши данни за произхода си
2. Ако желаеш да осъществиши контакт с БР, се свързваши със Служба „Социално подпомагане“ отново по местоживееене, за да се свържати с БР, също така и да

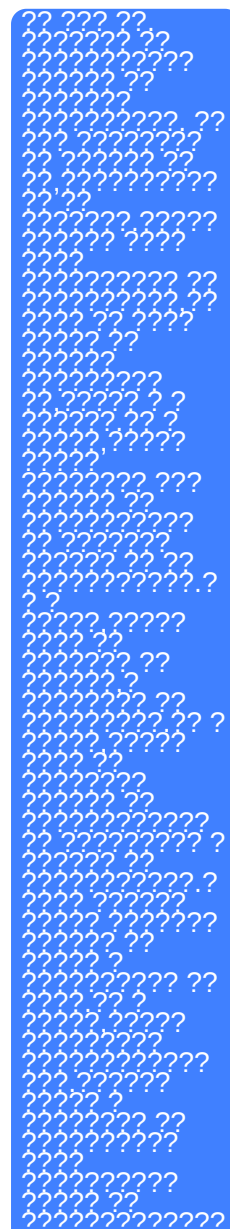
получиш ценни съвети как е най-удачно да се осъществи контакт и т.н. в рамките на една-две срещи, а не след нескончаеми процедури.

Централизиращият орган, който предлагате да се създаде, да не му се вменяват функции на жури, а реално да гарантира на национално ниво бърза и ефективна процедура за разкриване на произхода, координирайки дейността на горепосочените служби. Просто е!

А иначе нека си съществуват всякакви съпътстващи социални услуги, за тези които желаят. Лошо няма! Но това все пак да си бъдат допълнителни услуги по желание. Някои може да иска да изкара и КУРС ЗА ОЦЕЛЯВАНЕ В ДЖУНГЛАТА. МАКАР ЧЕ НАДАЛИ ЩЕ МУ Е НЕОБХОДИМО, ЗАЩОТО НИЕ, ОСИНОВЕНИТЕ, НЕ СМЕ ЗВЕРОВЕ!!!!

**Автор:** Nikolinka Topalova (01.09.2016 09:18)

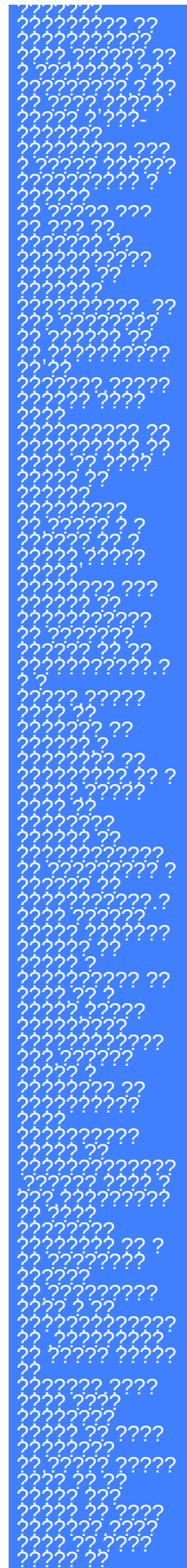
Не съм съгласна



[illegible]

**Автор:** Nikolinka Topalova (01.09.2016 09:16)

Аз съм против



[illegible]

**Автор:** Ивелин Петров (31.08.2016 23:18)

СТИГА ДАЛАВЕРИ С ИЗОСТАВЕНИТЕ ДЕЦА!!!!

Защо не направим разкриването на произхода не в две, не в три, а в 10 етапа. И всеки етап с 10 подетапа. И да създадем цяла нова печалбарска индустрия. СТИГА СТЕ ДРАМАТИЗИРАЛИ!!!! КАТО СЕ РАЗКРИЕ ТАЙНАТА НА ПРОИЗХОДА, СВЕТЪТ НЯМА ДА СВЪРШИ!!! Семейства щели да се разбият!! как ли пък не!!!! Че заявления да се подават, че основания да се пишат, сякаш не е ясно защо човек иска да познава произхода си. Биологични майки декларации отново да подписват. Да не вземат по навик пак масово откази да подписват. Че централизиран съвет ще се създава, ще се гласува (сякаш един осиновен заслужава да познава произхода си повече от друг осиновен), че ще обжалват откази пред съда. За всички сте помислили - чиновници, неправителствени организации, адвокати всеки. Ще има шанс за парче от баницата. Само за арменския поп забравихме, но и него можем да го включим в купа, като трябва и от него съгласие ще се иска, никого няма да дискриминаме. ПРОЦЕДУРАТА ТРЯБВА ДА Е ПРОСТА И ЧОВЕШКА. НЕ ВСЕКИ ОСИНОВЕН ИСКА СРЕЩА С БМ, ПОВЕЧЕТО ЩЕ СЕ РАДВАМЕ ДА СЕ ЗАПОЗНАЕМ С ИСТОРИЯТА И БРАТЯТА И СЕСТРИТЕ СИ. НАДАЛИ ЩЕ Е ТОЛКОВА СТРАШНО!!! НЯМА КАМЪНИ ОТ БЪБРЕЦИТЕ ДА ОСТРАНЯВАМЕ, ТАКА ЧЕ НАДАЛИ И ЩЕ БОЛИ!!

**Автор:** Antoaneta Atanasova (31.08.2016 22:52)

нека истината бъде за двете страни

Как всички страни са защитени обяснете- на осиновеното дете да се казва от малко, да го бият и да му се присмиват в училище защото децата са жестоки и все още да кажеш в обществото,, осиновен съм,, е все едно да кажеш имам СПИН. А БМ е защитена да не пострада авторитета и на ,, Честна и добродетелна жена,, и да не се наранят чувствата на ,, законните и деца,,.

Защо само ние копелетата им който са захвърлили като ненужна вещ и се срамуват от нас трябва да носим кръста от грешките им на младини, а те да живеят спокойни ни лук яли ни лук мирисали в измисления от тях и ВАС ,, почтен семеен живот,, който също е лъжа,

Щом ще се казва истината на едната страна така да бъде и за другата.Тогава няма да има лъжи.

**Автор:** Йорданка Кондова (31.08.2016 21:32)

Дискриминация

Защо в България всички имат права, само осиновените не? Как така някоя непозната ще решава вместо здрав физически и психически човек вместо него? Тя Господ ли се явява? Кого защитавате и кого криете? Всеки човек има правото да знае кой е и кои са биологичните му роднини. Има право да знае къде е роден-дата, час, място. Защо дискриминирате и осиновителите- тях ги задължавате да разкрият на децата си че са осиновени. Какъв е смисъла след като после със закон забранявате те да знаят кои са?

**Автор:** Иванка Георгиева (31.08.2016 21:29)

... още

Напълно съм съгласна с написаното от **Valerieva**.

Не съм съгласна биологичните създатели да плащат данък или някакви глоби. Изоставянето на дете е ПРЕСТЪПЛЕНИЕ, за което те трябва да носят НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ, а не да им се дават права!

Защо да се правят генетични изследвания? Една жена, работеща на околновръстното например може ли да каже от кой клиент този месец е забременяла? Ако не се посочи бащата на който да се правят изследвания какво ще се доказва?

За изоставените деца рядко се дава някаква информация от социалните. Ако е имало сериозно заболяване и е отразено от лекар в картоната му. На моето не знам дори данните – ръст и килограми с които е родено, както и часът на раждане. А има регистър за ражданията, който се води от няколко години. Да се дават тези данни на осиновяващите, които да ги казват на децата си, както и да ги пише в здравните им картони.

Има още по много въпроси да се мисли. Мислете управляващи!!!

**Автор:** Дарина Атанасова (31.08.2016 21:22)

Колко работни нови места се отварят с този закон ?



Много ми се иска да знам след като прочетох цялата тази простотия с промените на закона КОЙ ЩЕ ПЛАЩА ЗАПЛАТИТЕ НА ТОЛКОВА МНОГО ХОРА които сте нагласили да работят ?

1. Тази комисия те ще искат заплата , от кой джоб ще ги вземете ?
2. Защо неправителствени организации трябва да работят за втория етап от тазкриването ? И на тях ли ще им плащате или осиновените ще трябва да плащат и на тях ?

Защо примерно служба Грао не се заеме с това и без това информацията е при тях , а за втория етап социалните ?

**Автор:** Дарина Атанасова (31.08.2016 20:58)

Права за био. създателите , задължения за осиновителите , за осиновените подигравка

Защо изобщо се правите , че променяте закона ? Защо се подигравате с хората ? Коя нормална държава се подиграва с населението ?

Разчитате на това, че БМ няма да си дадат съгласието за разкриването на смоличността си за да заличите престъпленията които са извършени ли ? За да създадете ниво места за работа за година напред , за да създадете начини за печалба от Евро фондове ? Това е просто нечовешко .

Осиновените има право да познаваме корените си . Не е нормално един човек в случая БМ да решава съдбите да толкова много хора . Братя и сестри къде са в целия цирк ? Задължавате осиновителите , задължете и БМ да кажат на децата си .

Мислете преди да правите закона или изобщо отстъпете мястото на кадърни хора . Не тъпчете народа . Кои сте вие , че да решавате вместо основените и да им криете личната информация ? Жалко , много жалко . Изък за красиеата България !

Срамувам се от вас !

**Автор:** Елена Иванова (31.08.2016 18:56)

Всъщност нищо не променяте

Не съм съгласна с така готвените промени,защото навлизат в личното пространство на осиновителите, осиновените пак са най- ошетени и отново се закрилят биологичните родители.

Явно не можете да създавате ефективни закони,затова по-добре вижте как го правят в другите страни. Според мен действащия преди 100г. Семейен кодекс е бил много по-демократичен от сегашния, заедно с всичките му изменения.

Не може да принуждават осиновите със закон да кажат на децата си, че са осиновени.

Вместо това може да задължите социалните служби да работят по-пълноценно с осиновяващите и да им разясняват, че това е в тяхна полза, защото ще сплоти семейството и ще елиминира

евентуални поведенчески проблеми у детето. Ако ще налагате на осиновите да кажат на

децата си, че са осиновени, тогава би било редно да накарате и биологичните родители да

кажат на децата си, че имат изоставено дете, така везните ще са равни.

Биологичните родители отново остават закриляни от закона. Закона отново им дава право

на анонимност и по този начин узаконява нещо много, много лошо- да захвърлиш детето си и

да не носиш никаква отговорност за това. Ето защо страната ни е в една от челните редици

по изоставени деца. Нека да се знаят имената на тези родители, нека си носят последствията

от безотговорността си.

Осиновените отново са най-ощетени, защото хем не са извършили нищо нередно, хем законно

са наказани да не знаят произхода си, нещо което е изначално човешко право. Защо да нямат

право да познават братята и сестрите си, да знаят корените си? Можете ли да си представите

душевната им болка, която ги измъчва с години? Можете ли да си представите как ежедневно се

взират в лицата на хората и се питат "дали това не е мама или онзи там брат ми"? Тази секретност е абсурдна! Премахнете я, дайте правото на осиновените да живеят пълноценно!

Те не са престъпници!

Излишно се усложняват нещата като се създават ненужни служби. По-лесно ще е

да има регистър и някое звено към ГРАО или социалните по местоживеене да се занимава

с това.

Променете закона, но истински го променете, не имитирайте промяна!

**Автор:** Аделина Филипова (31.08.2016 18:44)

Кой ще защити правата на осиновителите и техните семейства?

Докога осиновителите ще бъдат втора категория родители! След като осиновителите нямат право да разсиновяват, защо биологичните създатели имат право да оставят децата си, а след години да решават дали да имат достъп до изоставеното дете? Осиновителите не са "временна социална услуга", а родители!

Информация за здравния статус на биологичните създатели, може да се изиска от личния лекар на родилката и ако няма такъв да и се направят пълни изследвания както на кандидат-осиновителите преди осиновяването. Ако детето е подхвърлено и не се знае нищо за неговите създатели, то задължително да бъдат направени подробни изследвания, включително генетични.

Осиновените деца трябва да имат достъп до информация за другите изоставени деца на биологичните създатели и само осиновените да решават дали да търсят биологичните създатели. Трябва да се изравни майчинството -1 година както за осиновителите, така и за биологичните родители, без значение на каква възраст е детето. Всички осиновени деца имат нужда от адаптация!

Осиновителите трябва да имат право да разсиновяват, когато е скрита или премълчана информация относно здравния статус или фамилна обремененост на осиновеното дете. Има тежки заболявания, които биха отказали родителите да осиновят конкретното дете. Трябва да има срок до който детето да бъде предложено за осиновяване, когато е включено в регистъра. С отказ или без отказ, когато детето е вписано в регистъра за осиновяване, да бъде спрян достъпа на биологичните създатели до каквато и да било информация за детето.

Ако осиновителите са длъжни да кажат на децата, че са осиновени, то трябва да се задължат и биологичните създатели да кажат на семействата си, че на някакъв етап от живота си са изоставили дете/деца! Би трябвало биологичните създатели да бъдат санкционирани за това, че изоставят дете. Държавата трябва да помисли за допълнителен данък, заплащан от биологичните създатели!

Преди осиновяването, кандидат-осиновителите трябва да имат право да заведат детето на лекар-специалист, какъвто преценят, че е необходимо. Трябва и да

получат копие от доклада за детето за да се запознаят подробно с цялата информация в него, а не социалните да им прочетат избирателно каквото сметнат за необходимо.

**Автор:** георги бялчев (31.08.2016 18:32)

само в България

малее колко долни хора правят така наречени "промени" според джоба си.

това е България нагла и проста

**Автор:** Петя Валериева (31.08.2016 16:17)

Безумни текстове! Предложения за промяна

Така предложеният текст за ракриване на т.нар. "тайна" за осиновяване трябва да се променят в следните насоки, а именно:

1. Да се гарантира на осиновителите правото на участие във всяка стъпка на процеса по разкриване на идентичността на биологичните създатели с оглед предпазване на цялостта и непрекосновеността на семействата, които те са създали със своите осиновени деца. Към момента осиновителите са третирани от предлаганите текстове като трета, незасегната страна в процеса, тъй като права се дават на биологичните създатели, но не и на тях. Дескриминация!
2. Изоставянето на дете да се третира от закона като престъпен акт, който да се наказва според закона, а не държавата да го оневинява като дава право на биологичните създатели да се "поправят" след години като си дават ЕГН и адрес за връзка.
3. На хората, изоставили деца да им се налага санкции - напр. лишаване от правото на социални помощи.
4. При навършване на 18г и при липса на здравословни причини на осиновения, който желае да получи информация за биологичния си произход, да се предоставят **само и единствено имена на създателите му и обстоятелствата по изоставянето му.**
5. **Само и единствено при наличието и доказани на сериозни здравословни причини, изрично упълномощени социални съдебни/работници да извършат издирване на биологичните създатели с цел запознаване със здравословния проблем на детето и търсене на съдействие за решаването му (пресаждане на органи, на костен мозък, на тежки генетични заболявания...)**
6. Държавата да гарантира неприкосновеността на създаденото семейство от родителите и осиновеното дете от страна на биологичните създатели.

7. Да се разреши въпроса с правото и необходимостта за узнаване на биологичен произход от децата, създадени с донорски материал. Те са точно толкова засегнати от въпроса, колкото и осиновените.

**Автор:** Мая Димитрова (31.08.2016 16:02)

дискриминация

Вносителите на проекта за промени в СК, касаещи отпадане тайната на осиновяването, са създали поредния правен абсурд и недомислици! Ще бързат да ги приемат, а след това ще се чудят как да правят промени! Имам една дума за всичко това и тя е ДИСКРИМИНАЦИЯ на осиновителите и дори на осиновените! Министърът на правосъдието се превърна в адвокат на биологичните създатели - изказва се само в тяхна защита - да бъдат спокойни, нямамо да се нарушава правото им на личен живот! Нека са спокойни и да продължават да раждат и изоставят още деца, има кой да ги защитава! Защо министърът юрист не споменава в изявленията и интервютата си осиновителите и как ще бъдат защитени техните права? Нито дума не обелва за тях, сякаш те не се страна в процеса. Къде тук е равнопоставеността между страните? Нали всичко се прави в интерес на детето, как тогава ще бъде защитен неговият интерес, щом БР ще дават съгласие дали да се даде информация, или не? Не се ли дават прекалено много права на тези, които са изоставили децата си и се лишават от права другите страни? Не е ли това правен абсурд? А дискриминация?

**Автор:** Диляна Славкова (31.08.2016 15:17)

Тайната на осиновяването отдавна трябваше да отпадне

България е сред малкото страни, където тайната на осиновяването продължава да съществува докато на хиляди хора е отнето законното право да познават произхода си!

Въпреки препоръката към България от Съвета по правата на човека на ООН за „*Въвеждане на законодателство, което забранява тайната на осиновяването и гарантира правото на детето да знае своя произход*“, тайната на осиновяването продължаваше да е регламентирана законово и да се практикува. За запазване на тайната произходът и роднинските връзки на детето се скриват и/или заличават, което нарушава правата му, гарантирани от чл. 8 на КПД, а именно правото му на запазване на самоличността, гражданството, името и семейните му връзки. При тайната на осиновяването не се събира и съхранява както достатъчно важна за произхода на детето информация, така и свързана с медицинските обстоятелства около него, включително и генетична предразположеност, което изкривява снемането на анамнеза при здравно обслужване. Биологичният произход на осиновените при условията на пълно осиновяване лица също не е без правно значение и в редица други случаи, включително при преценката и отчитането на

пречките за сключване на брак между биологични роднини в определена степен на родство (чл.7, ал.2, т.1 и 2 от СК).

Промяната относно тайната е важна стъпка напред, защото осиновените имат право да знаят кои са. Остава само процедурата да е изпитана така, че процесът да е възможно най-щадящ за всички страни.

**Автор:** Иванка Георгиева (31.08.2016 13:56)

Поредните ви безумия !!!

Дами и господа управляващи, все по-често се чудя и мая на малоумните закони, които създавате! Имате много големи пропуски и дупки за запълване, преди този закон да заработи.

Първо трябва да сте много навътре в нещата, отнасящи се до темата ОСИНОВЯВАНЕ, за да направите закона такъв, че да има смисъл от него. Правите ли разлика между осиновяванията преди години и осиновяванията сега? И в двата случая имате големи пропуски в системата. Ще правите общ регистър на кандидатите за осиновявания. Добре, но имате много работа по пълването на здравните статуси на биологичните създатели. Това, ще е един дълъг процес, при който с години не може да съберете тези данни. Но, дерзайте! Вместо настоящия здравен министър да се бие в гърдите, че ще го направи, нека просто действа. Всеки човек да има здравна карта в която да са отбелязани всички данни за здравословното му състояние.

Помислете върху въпроса колко време биологичните родители ще са такива и кога ще се превърнат в биологични създатели, без никакви права върху създадените от тях деца. Когато не търсиш детето си някакъв период от време и не се грижиш за него те да губят правата си на такива. Това да е регламентиран период, след който децата да бъдат вписвани в регистъра за осиновяване. Всяко дете да влиза в регистъра със своите данни за биологичните създатели, и двамата разбира се. Защото в момента към 90-95 процента са с неизвестен баща. Трябва дете без данни за него да не се вписва в регистъра. Така държавата ще гледа изоставените деца и осиновяванията ще се сведат до минимум. Реално тези деца никога не могат да разберат какви наследствени заболявания идват за 50% от гените им.

Забранявайте разсиновяването. Добре, но забранете и изоставянето на децата. Така те никога няма да чуят думите: „Ти си осиновен!“, никога няма да се чувстват нежелани и ще си живеят щастливо със своите биологични създатели родители.

Цитирам: „Чл. 105. (1) Осиновителите информират осиновения за осиновяването на възможно най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености.“

Коя според вас е „най-ниската възраст“? Дете на 1 година дали ще разбере какво значи, че си осиновен? А на 3 години?

Кой според вас е „подходящия начин“? А „индивидуалните му особености“?

По тъп член никога не съм чела. Извинете, какво образование има този който го е написал?

Много може да се коментира по въпроса. Аз лично чакам брането на плодовете от тези промени в закона. И си гледам осиновено дете.

**Автор:** Atanas Neshkov (31.08.2016 13:54)

за СПОДЕЛЕНОТО РОДИТЕЛСТВО и нормален режим на лични контакти

По данни на НСИ за 2015 г. броят на разводите в България е 10483.

Това означава, че за 2015 г. поне 7-8 хиляди български деца са били насилствено ЛИШЕНИ от единият си родител - обикновено от бащата.

За последните 5 години - 40-50 хиляди български деца.

Стандартният режим на лични контакти, който съдът присъжда е 2-3 дни месечно.

В много случаи, дори без преспиване, а да не говорим, че не се и спазва.

Многобройни са случаите, когато бащи искат да видят детето си в определеното им време, но нито Полиция, нито Прокуратура, нитосъдебен изпълнител могат да му помогнат.

Това е варварско отношение и към децата, и към неполучилият родителски права родител. Това е затворнически режим...

Този режим прекъсва всяка връзка между дете-баща. И в комбинация с PAS /синдрома на родителско отчуждаване/, подклаждането на отчуждение и дори омраза към неполучилият родителски права... става страшно.

Неполучилият род. права родител, на практика е лишен от родителски права.

В целия ЕС, в почти всички европейски държави е въведена институцията споделено родителство. дори в Румъния е факт от 2-3 години. Или поне, да бъде въведена квота, като минимумът трябва да е 35% от времето. защото родилят е родител за цял живот... той не се развежда с детето си. Това не е делба...

Това е проблемът, който новият СК трябва спешно да реши. Сега, не след 6 месеца.

И нека да не се измества фокусът, точно от проблема с промяната на чл. 59 от СК.

Споделеното родителство няма алтернатива.

**Автор:** Ивелин Петров (31.08.2016 11:59)

ИСКАМ САМО ИСТИНАТА ЗА СЕБЕ СИ

Искам да знам истината за себе си. Истината трябва да се знае. Аз съм против така предложените промени. Така наречената промяна за отпадането на тайната на осиновяването е поредната лъжа. Тайната за всички осиновени, търсещи истината за произхода си, си остава. Искам равни права за всички, т.е. за осиновителите, за БМ, така и за нас осиновените. Не може да се товари само осиновителите да казват истината, а БМ да се укрива и да бъде закриляна от закона. Трябва да бъде задължена на поне една среща, трябва да се знае за нашето съществуване. АКО БМ е създала семейство, трябва да се каже за нашето съществуване на братята и сестрите ни. И те сами да решат дали искат среща с нас, осиновените. Ние осиновените не желаем да се месим в ничие семейство и в ничий живот. Ние

търсим своето Аз. Не искаме да предотвратим всякакъв риск за кръвосмешение. Ние, осиновените, не търсим изгоди от БМ, ние сме зрели хора и си имаме свои семейства. Искामе пълен достъп до данните за нашия произход. Искаме истината и само истината. Надявам се, че при гласуването на промените ще се вземе предвид нашето искане за пълното отпадане на тайната на осиновяването. А отново да се хвърля просто прах в очите!!!

**Автор:** Дарина Атанасова (31.08.2016 11:57)

По правилния начин !

Така изготвените промени са тълни клупоста . Не настройвайте обществото едни срещу други . Когато се създават закони се изготвят по правилния начин и всички засегнато страни имат тазни права. Сед като има задължения за осиновителите , нека се задължат и БМ да кажат на децата си , че имат изоставено дете и то в ранна детска възраст . Уж всичко е за щастоето на децата , а е точно обратното . Кого криете ? Защо подсилвате и давата предимство на хората които продават децата . Ние цял цивот сме били обект на пари .

СРАМОТА !

**Автор:** Ивелин Петров (31.08.2016 11:20)

Престанете да хвърляте прах в очите и да се подигравате с осиновените.

Не имитарайте промени!!! Всеки човек има право да знае от къде идва. Престанете да създавате всевъзможни пречки пред нас осиновените да научат истината за себе си. Засрамете се!!!

**Автор:** Ivelin Bonev (31.08.2016 09:21)

Всеки човек има право да знае кой е и защо е

Уважаеми Министри,

Вие знаете ли как се чувства едно дете отделено от майката където е живяло 9 месеца? Ако сте преживели това чувство на изоставяне и цял живот търсите "Кой сте" защо на Вас се случват тези безбройни неприятни неща, защо всичко в живота Ви върви трудно, никога не бихте написали тези безумни и безчувствени промени.

Всички сами си изграждаме нашата карма и в поколенията напред ще има питанки, защо, какво съм направил, защо точно на мен? Пиша нещата от много дълбоко ниво защото смятам, че по Конституция на Република България никой няма право да отнема нашето Изконно Аз.

Искаме пълни права по Конституция, чуите, вижте, почувствайте. Пиша от името на осиновен който е преживял всичко и от името на психолог с голяма практика. Мислете за Всички!



Всеки има право да знае Кой е, каква е неговата родова карма и да избере как да продължи живота си.

Мислете позитивно за Всички!

**Автор:** Violeta Zaharieva (31.08.2016 08:11)

От сдружение на осиновените Къде си

Сдружение на осиновените Къде си ?

Искаме справедливи и честни промени , а не подмени, касаещи разкриването на биологичният ни произход !

КЪДЕ СА НАШИТЕ ПРАВА ?

---

Сдружение на осиновените „Къде си?“ изразява своето несъгласие и протест спрямо така предложените промени. Така дългоочакваната промяна на СК, водеща до отпадането на тайната на осиновяването, се оказва поредната подмяна вместо промяна. В крайна сметка порочният омагьосан кръг за всички осиновени, търсещи истината за своя произход, си остава.

Ако се погледне разпоредбата и на сега действащия член 105 от Семейния кодекс, се вижда, че освен важни обстоятелства, практически се изисква и съгласието на БР. Къде е промяната тук? Просто я няма. Като сумираме промените, които касаят сегашния член 105 от СК се оказва, че осиновените отново нямат права (или по-точно имат право да научат това, което така или иначе си знаят?!?, като това кога са родени), на осиновителите се вменяват още задължения, а на БР само права, задълженията останаха за останалите участници в триадата.

В този ред на мисли от Сдружение на осиновените „Къде си?“ искаме да попитаме и за правата на нашите биологични братя и сестри? Те нямат ли право да знаят за нас? БР ли ще решават вместо тях? Това ли е реформата, която осигурява спазването на правата на всички засегнати страни в еднаква степен. С голямо съжаление трябва да констатираме, че така предложените промени са изключително едностранчиви. С тях се защитават само правата на БР и се negliжират правата на всички останали?

От Сдружението на осиновените „Къде си“ се надяваме, че предложените промени ще претърпят изменения, които реално да гарантират правата на всички засегнати страни в триадата на осиновяването. Твърдо вярваме, че всеки човек има право да познава произхода си.

Ние, осиновените, не желаем да се месим в ничий живот и считаме, че срещата между осиновен и родните му по произход трябва да се състои при желание и от двете страни. Ето защо не можем да приемем БР да решават вместо нашите пълнолетни биологични братя и сестри, имайки право да блокират разкриването на тайната на произхода в самото начало със своя отказ за разкриване на самоличността им и свързаната информация за братя и сестри?

Надяваме се, че при гласуването на промените на СК, българските народни представители ще обърнат внимание на работещите практики от останалите европейски страни, където този абсурд за искане на изрично съгласие на от БР за разкриване на самоличността им не съществува. В тези страни въпрос на съгласие и желание и от двете страни е организиране на среща помежду им.

**Автор:** Атанаска Косева (31.08.2016 02:36)

размисли над проекта закона

С тези промени , замазвате очите на осиновените .А те всъщност не получават истината която търсят.Изоставените деца , вече разумни възрастни хора не търсят заместител на починалите им осиновители , те търсят начин да предпазят децата си, не търсят възмездие за причинената болка , а търсят мир в себе си.

1.Задължавате осиновителите да разкрият тайната на осиновяване -излишно е винаги има "доброжелатели " и осиновеният разбира рано или късно .Защо не осигурите това за биологичните създатели -да кажат преди встъпване в семейни взаимоотношения да кажат че са изоставили дете ?

2.Позволявате на биологичните създатели пак да лъжат себе си и околните , да се крият зад възможността да откажат да се даде информация на осиновения за това има или не братя сестри роднини дори и след смъртта на биологичните създатели .Защо не дадете тази възможност за изоставеното дете , ако то пожелае да има среща между биологичните създатели и роднини с изоставеното дете ?

3.Равноправие в тази промяна липсва - осиновителите се задължават , осиновения се принуждава в ранна възраст да осъзнае че неговите мама и тати всъщност са го взели едва ли не на заем , и в същото време пак покривате биологичните създатели да не поемат отговорност за безотговорният си сексуален живот .Като ще давате гласност , направете портал в интернет където всеки един от трите страни с ЕГН да може да влезне и да има достъп до информация за произход и данни за здравен статус и кои са му кръвните роднини .

4.А как ще се процедира с осиновяванията преди влизане на закона ? Много от делата липсват ,някой от биологичните създатели не са между живите , в поголямата си част осиновителите вече не са между живите .

Е ПОВЯРВАЙТЕ МИ НЯМА ТАКЪВ ЗАКОН В ЦЯЛ СВЯТ

**Автор:** Силвия Ангелова (31.08.2016 02:04)

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне

Осиновена съм и го разбрах случайно на улицата. Бях на 25 години, омъжена с две деца. Немога да ви опиша какво изживях. Беше най-ужасният момент в живота ми. На никой не го пожелавам. Изрстнах в сплотено семейство и бях отгледана с много любов от моите родители. Баща ми почина преди 32 години, сега имам само майка си, която е на 89 години и неможе да се движи. Кажете ми как да разкарвам майка

си в това състояние по институции за да разбере КОЯ СЪМ? Това нормално ли е?

Като разбрах, че ще има промени в закона в мен проблясна светлинка на надежда че най-накрая ще успея да разбера коя съм и какви са корените ми и ще успея да запълня празнотата, която нося в себе си толкова години но виждам че нищо няма да се промени в полза на осиновените. Прехвърля се топката от една институция на друга. Неможе осиновители и биологични да имат права и законите да ги защитават а осиновените да бъдат обречени да живеят в лъжа и могат само да предполагат за произхода си. Когато сме се родили не сме имали право на избор, но знаем че не сме били желани. Не продължавайте да отнемате правата ни и да ни дискриминирате по най-позорен начин. Дори затворниците имат права и си ги знаят. Ние не сме различни. Ние сме като всички вас и не ни карайте да се чувстваме такива. Чувството е ужасно и боли.

Надявам се този особено важен за много хора закон да бъде преразгледан и да се направят необходимите ПРОМЕНИ защитаващи нас потърпевшите НЕВИННИ ОСИНОВЕНИ и ни докажете, че не сме различни и имаме права в тази държава като всички вас.

**Автор:** Силвия Ангелова (31.08.2016 01:50)

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне!

Осиновена съм и го разбрах случайно на улицата. Бях на 25 години, омъжена с 2 деца. Не мога да ви опиша какво изживях. Беше най-ужасният момент в живота ми. На никой не го пожелавам. Израснах в сплотено семейство и бях отгледана с много лъбков от моите родители. Баща ми почина преди 32 години, сега имам само майка си, която е на 89 години и не мога да се движи. Кажете ми как да разкарвам майка си в това състояние по институции за да разбере КОЯ СЪМ? Това нормално ли е?

Като разбрах, че ще има промени в закона, в мен проблясна светлинка на надежда,

**Автор:** Силвия Ангелова (31.08.2016 01:36)

Тайната на биологичния произход трябва да отпадне!

Осиновена съм и го разбрах случайно на улицата. Бях на двадесет и пет години, омъжена с две деца. Не мога да ви опиша какво изживях. Беше най-ужасният момент в живота ми. На никой не го пожелавам. Израснах в сплотено семейство и бях отгледана с много любов и грижиот моите родители. Баба ми почина преди тридесет и две години, сега имам само майка си, която е на осемдесет и девет години и не мога да се движи. Кажете ми как да разкарвам майка си в това състояние по институции за да разбере КОЯ СЪМ? Това нормално ли е?

Като разбрах, че ще има промени в закона , в мен проблясна светлинка на надежда, че най-накрая ще успея да запълня празнотата, която нося в себе си

**Автор:** Nikola Kazanov (31.08.2016 01:13)

Къде са правата на братята и сестрите?

Не съм съгласен с актуалните предложения за измяна на закона. Тайната трябва изцяло да се премахне и да се даде достъп до информация.

Весеки човек трябва да има право да разбере собствения си произход, особено когато той лично го желае ( най късно с навършване на пълнолетие)!

В актуалната промяна не виждам никъде да се споменат правата на братята и сестрите.

Как те биха могли легално да разберат за роднините си?

**Автор:** Лукреция Йорданова (31.08.2016 00:41)

Още някои неща

Видно от текста, осиновеното лице трябва да се мотивира в заявление за достъп до информация. Това не създава ли нужда отново да се изброят „важни обстоятелства” като отправна точка в търсенето на осиновеното лице?

Режимът за достъп до информация не се облекчава, а се утежнява отново от перспективата за съд. Основна цел на осиновените беше да се избегне съдебна намеса като фактор в търсенето, освен като загуба на време, но и като изразходване на финансови ресурси, което ще затрудни много хора. Още повече, че осиновените, които сме на зряла възраст, сме резервирани към обективност от страна на съда.

Съветът за достъп ще се мотивира при отказ. Да се упоменат потенциалните причини за отказ. Липсата им в текста са аналогични на изискуемите сега тайнствени важни обстоятелства.

Да се огласят пред обществеността и основни насоки, които ще залегнат в правилника, по който ще работи Съветът за достъп, защото в момента текста в проектозакона се тълкува и интерпретира неясно и разнопосочно.

Какво ще стане, ако биологичната майка е починала? Ще се осъществи ли контакт с другите и деца?

Ако тя откаже контакт, ще се работи ли за връзка с нейните деца и ще получат ли те правото да знаят, че имат братя и сестри, и да имат и те избор за контакт?

Редно е да се разграничи търсенето на лицата, родени поне до средата на 90-те години, поради специфичния начин на търсене и съхранението на техните документи, както и вредната практика от миналите години да се създават незаконни пречки за запазване на тайната на осиновяване.

Необходимо е законът да уважи емоционалната необходимост на осиновеното лице да търси.

Тежката процедура по разкриване на произхода, ако изобщо се стигне до такова, противоречи на наличието на данните, които за изоставените и растящи/израснали по домовете лица имат за даденост в удостоверението си за раждане. В този смисъл, страхът от отмъщение е лицемерен. В различни области от живота има опасност от такова, но светът не е спрял да се върти, защото може някой да пострада.

Има един основен мотив за всички осиновени и той трябва да се уважи безусловно – страхът от кръвосмешение.

С тези няколко реда далеч не могат да бъдат изчерпани всички аспекти на този проблем, но се надявам да имате предвид всички мнения на осиновени тук и да бъдем разбрани правилно.

Що се отнася до коментиращите тук осиновители, искам да им кажа следното: трябва да знаете, че информацията е изконно право на осиновеното лице, особено, когато стане пълнолетно лице. То може да не пожелае никога да се възползва, но трябва да има това право. Може и да протестирайте срещу задължението да кажете на децата си, но повярвайте, че ако закъснете, ще стане доста трудно за всички. Много осиновени, с деца и внуци вече, намериха въпреки всичко и всички. По-добре е да бъдат с вас в този момент, вместо да търсят въпреки вас. Не поставяйте децата си в ситуации като нашите - побеляващи вече хора, да водим унизителна борба с обществото и да се оправдаваме като виновни палета. Разберете, че осиновените хора не търсят майки в истинския смисъл на думата. Забраните и тайните само тласкат към тяхното разрушаване. Ако има мир и любов в семействата ви, то за вас това търсене ще бъде само формалност.

Промените плашат, но са необходими. Важното е да се разчупи закостенялото мислене.

**Автор:** Ани Стефанова (31.08.2016 00:00)

Пълна дескриминация на осиновителите!

1. След като се забранява разсиновяването, трябва да се забрани и изоставянето на деца!

2. След като биологичните създатели са решили да се откажат и изоставят дете, техните права спрямо него приключват окончателно веднъж за винаги. С какво право държавата реабилитира престъпния акт на изоставяне на едно дете с правото след години биологичните създатели да предоставят личните си данни и адрес на детето? От кога държавата толерира изоставянето на деца, а не тяхното осиновяване?

3. Никъде в предложените текстове не видях какви са правата на осиновителите като единствени пълноправни родители на осиновеното дете.

4. разкриването на самоличността на биологичните създатели трябва да става единствено и само по доказани здравословни причини! В останалите случаи името и основанието на родилата го жена за изоставяне на детето са абсолютно достатъчни като информация, касаеща разкриването на "тайната" за осиновяване.

5. Създателите на проекта прекалено спекулират с думата "тайна" на осиновяването. Тайна няма и никога не е имало! Всеки осиновен научава в определен момент от живота си, че е осиновен и този момент не може да бъде регламентиран със закон. А това, че държавата немарливо си е вършила работата относно събирането на информация за здравен статус и идентичност на биологичните създатели, сега се опитва да го прехвърли за сметка на осиновителите и създадените от тях семейства.

6. Осиновителите трябва да имат изричното право да им бъде предоставена каквато и да била информация от страна на биологичните създатели, както и да предоставят свои или на детето си лични данни на трети лица, т.е. на биологичните създатели. Защото веднъж отказали се от създаденото от тях дете, те са вече нямат и не трябва да имат каквито и да било права за намеса в живота и семейството му.

**Автор:** Аделина Недева (30.08.2016 23:27)

НЕ СЪМ СЪГЛАСНА

**Няма как да стане аз съм против ощетяването на осиновителите и осиновените** **Защо трябва да има лъжи и корупция** **Защо страданието трябва да струва пари** **защо НЕ на мълчанието и измамата стига ние трябва безпрепятствено да си знаем произхода** **спрете да се подигравате**

**Автор:** Георги Богданов (30.08.2016 23:26)

Тайната на осиновяването трябва да отпадне!

?? ??????? ?? ?? ???? ?????????????? ?? ?????????? ?? ????????? ???????.

????? ???? ???? ?? ???? ???? ???? ???? ?????????? ???????, ????? ? ? ?????????? ?? ?????? ??????.  
????????????? ???? ???? ???? ??-????? ???????, ?????? ?? ????? ? ?????????? ?? ?????????????? ??  
????????? ? ???? ?? ?????? ??????????????. ?????? ??????? ?????????? ?????? ?? ???? ?????? ??????? ? ??

Тайната на осиновяването си остава тайна!

Добре е, че ще има контрол над разсиновяването, хубаво е и че ще се казва на детето, че е осиновено в най-ранна възраст, така ще се избегнат моментите, в които то може да научи това от "добронамерен съсед".

Не съм съгласна обаче, че постоянно се тръбеше и ни се замазваха очите, че "тайната на осиновяването пада, че трябва да сме толерантни и да зачетем правата на всички страни по случая", а в същност какво излиза, тайната се разкрива единствено пред осиновения, който щом е тръгнал да търси произход знае за това и пред биологичната майка, която също знае за неговото съществуване. Нещо още по несправедливо, кой и как взе решение, че осиновителите са в състояние да понесът задължението да кажат на детето си, че не е тяхна плът и кръв, а БМ не може да понесе задължението да разкрие една тайна, която сигурно я изяжда. Говорите, че всичко се прави заради доброто на детето, е и тука нещо не се връзва, то ще разбере че е осиновено и после какво, няма да може да получи никаква информация за себе си, няма да знае кои са биологичните му родители, от къде е, има ли братя и сестри, които може и вече да познава.

**Автор:** Йоланта Линау (30.08.2016 22:41)

Да допълня още ..

БР, които изоставят дете да предоставят пълна медицинска информация или такава да бъде изисквана по служебен ред от личните им лекари. Какво правим с случай че БР не желае да предостави достъп до личните си данни за разкриване на произход? Както знаем съдът "важните причини" си ги тълкува както си иска. В 90% в ущърб на ищеца. Как осиновеният ще достигне до медицинска информация която касае неговото здраве, ще разбере за наследствени болести? Когато отидете на лекар с влошено здраве, той ви пита за наследствени обременености, а вие нямате какво да му кажете.

**Автор:** Aliosha Dimitrov (30.08.2016 22:40)

Отпада Тайната на Осиновяването, узаконява се Тайната на Произхода

Похвално е предложението за "въвеждане на задължение за осиновителите да информират осиновения за това, че е осиновен на възможно най-ниска възраст, по подходящ начин и в зависимост от индивидуалните му особености - чл.105, ал.1." Такава е правната практика в много страни. Това касае бъдещи осиновявания. Явно това задължение няма да касае осиновилите преди приемането на закона.

От една страна се коментира, че "здравословното състояние на осиновения" включва и "болезнената необходимост, след узнаване на осиновяването да се узнае биологичния произход", от друга се предвижда установяването на "гаранции за защита на личните, идентифициращи данни на родителите по произход, които могат да бъдат предоставени на осиновения само след тяхно писмено



съгласие.(чл.105, ал.4)". "Предложените промени са в отговор на потребностите на немалка част от обществото, предвид традициите на България в осиновяването". Явно точно тези традиции релативират "осигуряване(то) (на) право на осиновените на ефективен и облекчен достъп до информация за произхода", поставяйки това "основно човешко право" единствено от (писменото) съгласие на биологичните родители. Спорно ми се струва дали това не противоречи на Конвенцията за правата на детето и на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, които уж са мотива за настоящия Законопроект. Чл.105в (1) предвижда в Заявлението за предоставяне на информация за произхода да се посочва вида на исканата информация за произхода и мотиви за искането. Все пак тук не се изискват Важни Причини както по настоящем! Такова заявление за получаване на Информацията за произхода, съдържаща данни за родителите по произход, като имена, единен граждански номер и адрес, след получаване на тяхното писмено съгласие (чл.105, ал.5), може да се подаде единствено чрез Посредник / Медиатор (чл.105в, ал.2).

Проектозаконът не конкретизира как Съветът за Достъп до Информация ще решава случаи като:

- биологичните родители са починали
- биологичните родители не могат да се открият
- биологичните родители не се явяват на призовката

Във всеки от тези случаи писменото им съгласие отсъства, отказът се гарантира от чл.105, ал.4. Неясно е каква би била процедурата ако само един от двамата БР даде съгласие (ако ББ е известен, разбира се). "Подхвърлените деца" (без известна БМ) никога не биха разбрали че са били "подхвърлени".

При мотивиран отказ на Съветът за Достъп до Информация (при явно гласуване и с мнозинство не по-малко от две трети от състава, Чл. 105а (5) - Съветът се състои от председател и четири члена (Чл. 105а (1). Мнозинство означава черири ЗА, един ПРОТИВ / Въздържал се. Трима ЗА не са достатъчни, не стигат 6,66%.

На ум ми идва поговорката МИЖИ ДА ТЕ ЛЪЖЕМ. "Облекченият(!), административен ред" чрез Съвет, Посредник/Медиатор едва ли ще е по-ефективен. Дали ще се събира административна такса и какви ще са сроковете за обработка на заявленията не е указано. Все пак се предвижда възможността за обжалване на решението в Окръжния Съд, постановил решението за допускане на осиновяването. По какви критерии те ще вземат? Следва явно Обжалване в

При положение, че осиновителите са живи и са готови да съдействат, струва ми се най-проста и ефикасна процедурата за изискване на съдебното решение като страна по делото за осиновяване. При починали осиновители ситуацията се усложнява.

Предвижда се също и осиновителите да могат да изискват информация за произход. След като осиновените са пълнолетни? Или веднага след осиновяването? Трети лица (биологични родители, биологични братя / сестри) не се предвижда да имат такова право.

**Автор:** Йоланта Линау (30.08.2016 22:28)

#### Несправедливост

Аз съм осиновена и съм осиновител. От двете страни на "барикадата" съм и смятам, че има несправедливо отношение и към осиновените и към осиновителите.

1. Защо тези които са се отрекли от децата си имат повече права от тези, които са им дали любов, бъдеще и са вървели с децата си редом с тях като родители? Докога осиновителите ще са подложени на стрес, тревоги и разпъвани от законови положения, които ги **задължават** да действат не според свободната си воля както е при едно биологично дете, а наложено и ограничаващо правото му на спокойствие и личен живот? Това си е чиста дискриминация!

Съгласявам се, че с лъжа не се живее и не е редно детето да бъде заблуждавано, но нека родителя прецени в кой момент, кога и как да каже на своето дете истината. Смешно е закон да го задължи. Това е много деликатна тема и няма правило, нито закон, който може да реши този вид споделяне. Нека родителя сам прецени според детето, според ситуацията, според неговите правила и ценности. Лично аз никога не съм крила от детето си, но, защото разбирам как се чувства едно дете от позицията на самата себе си като осиновена. Не всеки родител обаче е готов за това. Всеки познава детето си, а децата не са еднакви и не израстват с еднакво темпо ... По различен начин приемат и реагират. голяма част от родителите не умеят да понесат по подходящ начин такава новина. Все пак се иска да си малко психолог.

2. Защо биологичните създатели имат правото да отказват достъп до личните си данни, а осиновителите не могат да отказват на биологичните същото? Има много примери на изнудващи БР. Техните права като родители не приключват ли след

изоставяне на детето?

БР трябва да поемат своята отговорност. Създали са дете, оставили го и до там. Е, не може така. Всичко в този живот си има цена, която се плаща. Щом детето знае, че е осиновено с оглед на неговия стремеж да бъде завършен човек, тази информация му е нужна. От друга страна има и БР които в стремежа си да открият детето, съжалявайки за постъпката си е възможно да нахлуят в живота му ненадейно и стресиращо и да объркат живота на едно семейство. Така че тези неща трябва добре да се балансират. Така както БР имат право да откажат достъп до данните си, нека и родителите на детето имат същото право. Въпрос на преценка.

3. Как осиновеното дете знаейки че е осиновено, понеже законът е задължил родителите му да му го кажат или научило по други начини ще получи достъп до пълното си досие след като биологичните му създатели подпишат отказ от достъп до тази информация?! Къде е неговото право да узнае пълната истина за себе си?

4. Как осиновеното дете ще попита починалите си биологични създатели дали са съгласни да му предоставят пълно разкриване на голямата тайна? И как стоят нещата с децата изоставени преди години, които също желаят днес да получат достъп до своята информация? Има ли единен регистър? Съмнявам се!

5. Защо от родителите на деца заченати чрез донорство не се изисква същото - разрешение на донора за разкриване самоличността му, задължение на родителите да казват на децата от най-ранна възраст примерно ... и ... т.н. Това също е дискриминация спрямо осиновителите и децата заченати от донорство, които също нямат равни права с останалите да узнаят своя произход!

**Автор:** Надежда Николова (30.08.2016 21:19)

Пълен фалш

Поправките по закона не са никакви поправки. Не смятам, че някой може да определя съдбата и живота ми, особено някаква "подкупна" комисия или съвет.

Защо възпрепятствате възможността да разберем кои сме? Ние хора втора ръка ли сме? Защо не заслужаваме да знаем корените си? Нима ни виждате като заплаха спрямо биологичните си родители? Моля ви, променете НАИСТИНА закона за разкриване на тайната на осиновяването, не ни третирайте като нежелани добавки.

За мен е крайно неуважение на правата ни като граждани на страна от Европейския съюз.

НЕ ИСКАМ ДА СЕ ЧУВСТВАМ КАТО ДОКЛАД ОТ ДОСИЕТАТА X-СТРОГО СЕКРЕТНО!!! Аз съм човек който имам право да знам от къде съм и кои са хората които са ме създали!

**Автор:** Нела Георгиева (30.08.2016 21:00)

Не искам повече ТАЙНИ в живота си

Тайната на осиновяването трябва да отпадне без повече условия и пречки. ДОКОГАНЕ, осиновените, ще бъдем дискриминирани? Всички имат права - роми, политици, публични личности, съмнителни организации, дори затворници. Сано на нас ни се отказва едно исконно човешко право - да познавам корените си. ЗАЩО господа управляващи витиевато се измъкват, оставяйки си вратичка за позорно бягство? ЗАЩО не ми позволявате да открия своите роднини? КОЙ ви позволява да отнемате и останалата ми искрица надежда, че там, някъде някой мисли за мен?

Нека поне този път законът е ясен: осиновеният след навършване на пълнолетие да има право без бюрократични спънки да открие своите родители. Дали ще пожелае - нека всеки сам за себе си да реши. Остане ли проектът в сегашния си вид - вие просто си измивате ръцете, без нищичко да сте свършили.

**Автор:** Теодора Матинова (30.08.2016 19:12)

Информираността е важна за всички

Просто искам да разбера коя съм, за да мога да стана това, което мечтая!

Много ли е?

А ще ми помогнете ли??

Нека всички бъдем с равни права, не само на думи!

**Автор:** Йорданка Митова (30.08.2016 18:46)

осиновена съм!

Аз съм от многото деца изоставени и осиновени. Казаха ми когато бях малка и израстнах с истината, нямаш проблем с нея. Родителите ми ме възпитаваха добре! Взех решение да потърся корените си те ме подкрепиха, намерихме ги отидохме в домът на биологичните родители зададох си въпросите които ме вълнуват и си трагнах с хората които ме отгледаха. Искам да попитам хората които имат претиснения че ние осиновените нараняваме нечий чувства аз в случая кой нараних? Оцених повече от преди грижите полагани за мен. Родителите ми ме обичат както преди, биологичните родители видяха че съм добре звъним си с тях и всичко е постарому. Наранени НЯМА аз съм доволна че разбрах коя съм и откъде съм! Законът трябва да се промени в полза на осиновените да намират свободно досъп до биологичната си история! Било ни е отнето правото на глас със раждането сега сме големи хора и знаем как да подходим не е нужно да зависи от някой друг правото ни да знаем кои сме!

**Автор:** Atanas Neshkov (30.08.2016 18:45)

Споделеното родителство няма алтернатива.

?? ?????????? ???????? - ?? 59 "Съдът решава въпросите относно упражняването на  
родителските права само ако някой от съпрузите е поискал това" Т????? ?????? ??  
?????????? ?? ?? ?????? ? ?????????? ?????????? ?? ??????????? ???????? - ? ????????? ?? ??  
?????????? ?? ?? ?????? ??????????? ?????????????? ?? ??????????? ??????????? ??  
????????? ? ????????? ?? ????? ????????? 35% ?? ?? ?????? ?? ?? ?????? ? ?????????? ?????? ??  
???? - ?????????? ?????????? ?? ????????? "?????????" ? ?????????? ?? ?????? "?????" ... ????? ?  
????????????????? ??????? ?? ???????, ?????????? ?? ??????????  
?????? ? ??????????????????  
? ??? - ? ?????????? ?? ??????? ?? ?? ??????????? ? ?????????? ?? ?????????? ?? ??????? ? ??????????"  
???? ? ??????????? ?????????????? ? ?????????????? ?????...

**Автор:** Антоанета Иванова (30.08.2016 16:44)

За тайната на биологичния произход- кому е нужна?

Основно законът трябва да се промени в посока отпадане тайната на биологичния  
произход. Тайна на осиновяването и сега не съществува, защото рано или късно, по  
един или друг начин, осиновеният научава, че е осиновен. Тайната на биологичния  
произход трябва да отпадне! Не ни хвърляйте прах в очите с даване на  
информация за здравен статус и генетични заболявания. Защо трябва да се чака  
навършване на пълнолетие на осиновения, за да му се предостави тази  
информация? До 18г. застрахован ли е от наследствена обремененост? Подобна  
информация е редно да се дава още при осиновяването, тя трябва да е част от  
документацията, съпътстващата детето от самото му раждане.

С така предложения проектозакон, единствената промяна е, че се прехвърля  
топката от една институция (Съда) на друга (която тепърва предстои да се  
създаде). Самата процедура си остава същата- тромава, неясна, неефективна,  
създаваща повече пречки, отколкото помощ. При сега действащият закон, много  
осиновени- къде с помощ от родителите им, къде с повечко късмет- откриват  
биологичните майки. При отказ на същата за контакт, повечето осиновени се  
оттеглят с достойнство и си продължават живота. Никой не изнудва, не заплашва,  
не застрашава живота ѝ. Също така и много биологични родители и роднини искат  
да знаят каква е съдбата на изоставеното дете. Относно биологичните родители-  
защо не им се даде минималното- правото да знаят детето живо ли е, здраво ли е,  
осиновено ли е.

Надявахме се и вярвахме, че наистина ще има промяна, а то какво се получи- Тате  
каза, че ще ми купи колело, ама друг път.

**Автор:** Ирина Тодорова (30.08.2016 15:51)

За истината

Биологичните родители, които са изоставили децата си нямат право да се месят по  
какъвто и да е начин в живота им и в този на осиновителите. Правото трябва да е  
само на детето. Ако то иска нека институциите да предоставят информация без

оглед на това дали биол. родител е съгласе или не.

Истината обаче е , че в цялата тази история най- оцететени остават осиновителите. На практика се оказва , че осиновителите отдават живота си да отгледат тези деца и ги обичат като свои но нямат право да запазят тайната с оглед на семейните устоя ако са решили.

Изоставянето е равностойно на разсиновяването. И в двата случая дете бива изоставено на грижите на институциите. Защо тогава ще се забрани разсиновяване, а изоставянето е позволено? Не смятате ли, че изоставянето е много по- страшен акт на безхаберие от страна на биологичната майка, отколкото разсиновяването , при което все пак някой прави опит да се погрижи за това дете но поради една или друга причина не се е получило!!??? И за двете деяния няма оправдание по принцип, но ми се струва че подобна забрана дискриминира осиновителите . Вярно е - " Децата не са стока" - както чух един коментар по телевизията , но хайде тогава държавата да предприеме мерки за минимизиране на изоставените деца не чрез забрана за разсиновяване , а чрез забрана за изоставяне и ефективна социална помощ.

Защото знаете ли, че има социални подразделения в страната, където работят прекрасни хора, които за съжаление обаче не могат да си вършат работата качествено поради липса на елементарни офис консумативи например , а в същото време от тях се изисква спазване на разписани правила.

**Автор:** Violeta Zaharieva (30.08.2016 15:36)

Не съм съгласна

Не съм съгласна с така предложения проект за изменение на СК в частта му за предоставяне на информация за осиновяванията. По-конкретно застъпвам мнението, че след навършване на 18 годишна възраст осиновените, а така също и техните еднокръвни и едноутробни братя и сестри трябва да имат безусловно право да получат информация едни за други, а не да се иска съгласие от биологичния им родител за това. В проекта не се споменава и за следния правен абсурд: ако биологичната майка е починала, от кого ще се иска това разрешение и не е ли по-демократично да се поддържа единен регистър на осиновяванията и всяка от засегнатите страни - осиновени/биологични братя и сестри/майки, чиито деца са били осиновени против тяхното съгласие или които са били излъгани, че новороденото им дете е починало, да имат свободен достъп до нужната им информация. В голяма част от случаите желанието страните да се познават е взаимно, а пречките, които изникват в хода на търсенето са огромни, съпроводени с всекидневния терзания, безполезно търсене по институции и най често завършват с невъзможност да се стигне до търсения кръвен роднина.

**Автор:** Ани Стефанова (30.08.2016 15:31)

А къде остават правата на осиновителите?Кой ще защити осиновителите и създадените от тях семейства?

Вместо да се развалят вече създадени семейства с даване на права на биологичните създатели да си предоставят личните данни на осиновеното дете да се запише в семейния кодекс, че:

Вместо да се развалят вече създадени семейства с даване на права на биологичните създатели да си предоставят личните данни на осиновеното дете да се запише в семейния кодекс, че:

1. За осиновяване може да се предложи само дете, с данни за неговия здравен и генетичен статус, изискан по служебен ред от компетентната социална служба. Редно е да се определи минимума здравна информация, която трябва да съдържа досието на едно изоставено дете, за да може то да бъде предложено за осиновяване. По този начин ще се гарантира, че кандидат-осиновителите осиновяват дадено дете с ясното съзнание и знание за неговия биологичен здравен статус.

2. Следва ясно да се запише, че от момента на изоставяне, биологичните създатели по необратим и невъзвратим начин се отказват доброволно от всякакви права и претенции спрямо изоставеното от тях дете.

**Автор:** Станислав Иванов (30.08.2016 14:12)

Не съм съгласен

Преди да коментирам бих искал да попитам за да отворя тема за размисъл за вносителите на тези меко казано едностранни и необмислени промени.Въпроса ми е-какви се явяват в живота на осиновените деца-Осиновителите родители на осиновеното дете ли са или не?Следва ли то да им казва мамо и татко?

Освен това:

1. По отношение на задължението за осведомяването в най-ранна възраст. Категорично не съм съгласен с това „правило“ тъй като е въпрос на личен избор какво ще кажеш на детето си.Ако детето е в приемно семейство-да трябва да знае,но ако е осиновено това е личен избор.То както е тръгнало ще задължите осиновените деца да носят специален знак на ревера.

а.Как ще се доказва, че детето е осведомено и че осиновителя е изпълнил задължението си.Ще ни унижавате това да става пред свидетел или да се извършва писмено пред нотариус?

в.Какво е най-ранна възраст?Аз на моето съм казал на 2 години-това достатъчно рано ли е или е твърде рано?Кой ще определи кога?

с.Как ще се контролира изпълнението на това задължение?А как ще се контролира и гарантира равнопоставе между осиновителите и осиновените в и извън България.Как ще се гарантира липсата на дискриминация?

Не мисля, че трябва да се крие-аз лично ще му кажа,но може да има хора,които се страхуват,притесняват. Имам познати,които единствената пречка да осиновят дете е именно продължаващата непрекъсната намеса или опити за намеса в живота им от всевъзможни институции.Помислете за демотивирания ефект на предложенията Ви.

Осиновяването на дете не е равностойно на приемна грижа или детска градина.Осиновяваш дете на документи а имаш дете на практика.Не може да поставяш осиновителите в позиция на хора,които всеки момент трябва да са готови да изпаднат в забвение.

Относно правата на биологичните родители.До кога те са родители?До кога имат права?Не е ли до като не се откажеш от детето си?Както правилно предлагате да не се допуска разсиновяване така и не трябва да се допуска възстановяването на правата на оказалите се родители.Както каза една жена-родителството не е еднократен акт а е дълъг път, който детето и родителя извървяват заедно.

Разбирам мотивите за достъп до информация, както и от гледна точка на емоционална така и от здравна гледна точка,но:

1.Не би ли било по-лесно да се направи регистър на хората, които са оставили децата си за осиновяване с пълния им здравен статус, който да се поддържа актуален до края на живота им. Регистъра да е достъпен за лекари при нужда да се правят справки? Наличието на възможност да получиш информация не означава автоматично, че биологичния ще пожелае да я даде, че ще е жив да я даде.

2.Каква е логиката информация всички лични данни на биологичните да стоят и да чакат а те да решават кога да се появят? Не е ли редно ако и двете страни се потърсят тогава да им се даде информация?

3.Защо от биологичните се иска съгласие за разкриване на самоличност а от осиновителите-реалните родители не?

Предложенията ви с изключение на премахването на разсиновяването са безумни, необмислени и продиктувани от мотива да стане колкото да има нещо, по най-лесния начин и без оглеждане на нещата от всички страни.

Считам,че при липсата на възможност личния живот да остане личен живот когато осиновиш дете броя на осиновяванията от живеещи в България хора ще намалее и ще се увеличи броя на международните осиновявания. Дали това не е целта Ви?

Помислете как да облекчите процедурите, как да мотивирате хората да осиновяват дете (например биологичния незаинтересован родител получава еднократната



помощ за раждане и го захвърля а осиновителя само може да гледа).

Имайте предвид,че много хора осиновяват деца защото не могат да имат свои,а не защото са от неправителствена организация или министерство и желаят да отчетат позитивен медиен резултат.

Няма закон,който да ме застави да кажа на детето си,че е осиновено ако аз не реша.Няма закон,който да ме застави да дам достъп до него на непознати хора,които са го изоставили,когато е бил на 3 дни и не са го потърсили години наред.Ще го скрия в друга държава ако трябва.Ако той реши,че иска да ги намери за да види хората,които са го захвърлили-добре,но иначе не!

Направете им досиета на биологичните за да си лекуваме децата си,които обичаме без излишни въпроси.Направете така,че никой да не се притеснява от нищо,когато се чуди дали да осинови дете.

Не създавайте материал за журналистите да правят репортажи и статии.Помислете и за техните семейства на биологичните,за осиновените деца,на които ще им бъде отказан достъп от биологичните им родители за да не разбере семейството им за тях.Търсенето на произхода трябва да е еднопосочен процес.Никога не трябва да е двупосочен.

**Автор:** Станислав Иванов (30.08.2016 13:53)

Без

d

**Автор:** Милена Димитрова (30.08.2016 12:09)

Важно е всеки човек да знае какъв е произхода му

Аз съм осиновена и преди 2 год. ми поставиха диагноза с нелечимо аутоимунно заболяване. Само че...изгубих цели две години докато ме диагностицират за това заболяване , време през което се влоших, тъй като при всеки лекар при когото отидех ми задаваше въпрос - "какви наследствени заболявания имате"...естествено аз няхах отговор. Абсолютно задължително е всеки човек да знае какъв е биологичния му произход и от емоционална и от здравословна гледна точка. Всеки докато е здрав, гледа само едната страна на нещата - емоционалната, когато говорим за здраве обаче , понякога се касае за жизнено важни и много отговорни неща. Искрено се надявам много скоро да отпадне тайната на осиновяването.

**Автор:** Ани Стефанова (30.08.2016 10:52)

Дискриминация на осиновителите!Реабилитация от държавата на акта на изоставяне на дете

1. По същество разкриването на факта на осиновяване, не е обвързан с предоставянето на ЕГН и адрес на родители по произход, тъй като сами по себе си тези данни не носят информация относно здравен биологичен статус. Кое

налага предоставянето на ЕГН и адрес на родителите по произход?

2. С предоставянето на възможност от страна на държавата на биологичните създатели да предоставят за себе си лични данни и адрес на изоставеното от тях дете и по този начин възможността да се свържат след години с него, или, както каза министъра на правосъдието в своето интервю по телевизията „Някои биологични родители осъзнават грешката, която са направили в миналото.....“ на практика се оневинява акта на изоставяне на едно дете. Считам, че, акта на изоставяне на дете трябва да е наказуем от закона.
3. Със задължението на осиновителите да разкриват осиновяването във възможно най-ранна възраст, със забраната на разсиновяването, но с незабраната за изоставяне на дете, както и предвидената възможност за осъществяване на контакт между биологичните родители и осиновеното дете, се създава дискриминационна практика между осиновители и биологични създатели и тяхната роля в живота на едно дете. Излиза, че осиновители имат само задължения, а биологичните създатели имат право да изоставят дете и при желание от тяхна страна в последствие да се свържат с него.
4. Даването от държавата на право на биологичните родители да съобщават техни лични данни и адрес с цел установяване на връзка с изоставеното от тях дете, обезценява напълно акта и смисъла на осиновяване, както и ролята и пълното родителско значение на осиновителите. Моля, имайте предвид, че осиновителите не са хора на трудов договор или временно изпълняващи длъжността родители, докато биологичните родители решат, че са се покаяли за постъпката си или сега е удобния момент за тях, да се срещнат с изоставеното от тях дете.
5. С предоставянето на лични данни като ЕГН и адрес на биологичните родители, кой ще гарантира на семейството на осиновеното дете, че биологичните родители не търсят връзка с него с цел изнудване, каквито случаи са многократно известни в обществото? Кой и какво защитава правата на осиновителите, че създаденото и изградено от тях семейство за осиновеното дете, няма да бъде нарушено или застрашено с правата, дадени на биологичните родители?
6. От промените в семейния кодекс са ясни две неща: дават се права на биологичните родители при желанието да се разкрие пълната им самоличност и като последствие да бъдат открити; на децата, навършили пълнолетие да поискат информация за биологичните си създатели. Какви права се дават на осиновителите?
7. Считам, че след като законодателят дава правото на биологичните родители да дават лична информация за себе си, то той трябва да предостави в новия Семейен кодекс правото на осиновителя да откаже да получи ЕГН и адрес на биологичните родители с оглед опазване на сигурността и стабилността на създаденото от тях семейство, както и психическото здраве на детето.
8. В случаите, когато липсва информация за здравния статус на биологичните родители, каква информация ще се предоставя на осиновения? Каква информация за здравословния статус на осиновения ще се предостави, след като в 99.9% биологичният баща е неизвестен, т.е. на 50% липсват данни за здравния и генетичен статус на осиновения.

- ЕГН и адрес на родителите по произход, ли? – Новосъздаденият съвет ще се превърне в агенция за осъществяване на запознанства и срещи.....

9. Никъде в проекта на Семейния кодекс не е дадена дефиниция за „важни обстоятелства“, налагащи разкриването на биологичния произход.
10. Как са уредени правата за узнаване на произход на децата, създадени с донорски материал – било то само мъжки, само женски или от двата пола донорски материал? В тези случаи въпросът за фамилна обремененост и здравословен статус са точно толкова валидни, колкото и за осиновените деца.
11. Децата, създадени с донорски материал ще имат ли достъп до ЕГН и адрес на биологичните родители?
12. Родителите на деца, създадени от донорски материал, ще имат ли задължението, както осиновителите, да разкриват във възможно най-ранна възраст истината за произхода на детето? Тук още веднъж е създадено условие за дискриминационна практика.

**Автор:** Вяра Николова (30.08.2016 10:17)

Пълно безумие

Това е поредното безумие, което се случва! Имаме 2 осиновени деца и не смятам, че с нещо са по-различни от биологичното ни дете. Вместо да се правят такива маломни промени, по-добре насочете усилията си към промяна в отглеждането на изоставените деца! Децата ни на 3 г. и 4 м. не можеха да говорят, да се обслужват сами и имаха куп още проблеми. Дали осиновителите ще кажат на децата си, че са осиновени е лично техен избор! Не мисля, че е редно осиновителите да се третират като нещо различно от родители. Стига с тези етикети и разграничавания на биологични и осиновители. Не съм съгласна биологичните родители на децата ни да имат информация за тях и аз лично информация на децата си за БР няма да се юрна да търся! Интересно ми е как точно, с какъв механизъм някой ще ме задължи да го направя...

След като се гласите да забраните разсиновяването, защо не забраните ИЗОСТАВЯНЕТО на деца преди това??? Тогава ще се решат проблемите... Щом се допуска раждането на 8,10 и повече деца и изоставянето им значи, че някому е удобно да прилапва разни европейски парички от това...

**Автор:** Геновева Друмева (30.08.2016 09:49)

Коментар

Докога осиновителите ще се третират от всякакви закони като друга категория родители. Когато осиновиш дете ти СИ РОДИТЕЛ, и детето е ТВОЕ ДЕТЕ. Различни данъци, права, и подобни. Никой не осиновява, за да има по особенни права или задължения. И аз мисля, че е добре да се каже на детето, когато е възможно в по-ранна детска възраст, но това да е по преценка на родителя. И какви са тия права

за т.н. Биологични\" родители. Ако си искал да бъдеш родител, няма да си оставиш детето! Не искам да бъде груба към тия хора, сигурно са имали причини, но правото и основната ти роля да си родител не настъпва с факта раждане, а със един дълъг път, който се изминава заедно с детето. И защо трябва да имат връзка с децата ( А НЕ ДЕЦАТА СИ, както е написано в статията) - за да объркват отношенията в семействата. Нека процедурата, предвиждаща възможност за разкриване на осиновавянето само когато я налагат изключителни обстоятелства и става по решение на съда да си остане такава. Колкото до разсиновяването- не го разбирам. Там може би е редно да се забрани - детето не е стока в гаранция.

**Автор:** detelina damyanova (30.08.2016 08:45)

искам да знам истината за себе си

1. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 2. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 3. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 4. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 5. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 6. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 7. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 8. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 9. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**  
 10. **האם יש צורך בהתאמה בין המסמכים?**

**Автор:** Kremena Chorbadjieva (30.08.2016 01:39)

Аз имам право да знам кои сум от къде съм

Малеее, и какво променят всъщност? Нищо. Аз искам както се задължават осиновителите да уведомят осиновеното дете, така да се задължи и бм да уведоми останалите си деца за съществуване на брат/сестра, и възможност за братя и сестри да се търсят без съгласието на бм. Както и задължаване за вписване на бб в актовете за раждане и същите процедури за контакт с него и неговите деца.

## История

## Начало на обществената консултация - 29.08.2016

## Приключване на консултацията - 13.09.2016

## Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

## Окончателен акт на Министерския съвет

---