

**Проект на Наредба за единните държавни изисквания за
придобиване на висше образование по специалността
„Право“ и професионална квалификация
„юрист“;**

Информация

Откриване / Приключване: 21.10.2016 г. - 04.11.2016 г. Неактивна

Номер на консултация: #2269-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип вносител: Национално

В новата наредба са набелязани редица мерки за подобряване на юридическата квалификация и професионалната подготовка на бъдещите прависти. Те са предложени от работна група, създадена от министъра на правосъдието, която изготви анализ на юридическото образование у нас. Проучването констатира морално остарял модел, неоправдано завишен прием на студенти и липса на адекватна подготовка по Право на Европейския съюз и Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ). Една от най-значимите промени е предложението специалността „Право“ да се изучава единствено в редовна форма на обучение. Това се налага заради констатираната значително по-слаба подготовка на завършилите специалността в задочна форма. Предвидено е и въвеждането на специализирани магистърски програми в специалност „Право“ след завършване на основната програма.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;

- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Становище на Младен Младенов, получено по ел. поща \(30 октомври 2016 г.\) - вер. 1.0 | 31.10.2016](#)

[doklad - вер. 1.0 | 21.10.2016](#)

[proekt - вер. 1.0 | 21.10.2016](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Константин Пехливанов (31.10.2016 11:24)

Нужни са доработки и съгласуване с други нормативни актове

????? ?????? - ????? ????? ?? ?? ?????????? ?????????????? "?????"? ?????????? ?? 1994 ?. ? 1995 ?.
???? ?????????? - ? ?????????????? ??????????. ????? ?????????????? ?????????? ?? 1996 ?. ????? ?????????
????, ?? ????? ????????? ?? 2001 ?. (? ????? ?? ????????? ?? ??????????????????) ????? ?????? ? ?????????.
? ????????? ? ?????????? ?????????? ?????????? - "??? ?????????? ?? ?????? ?????????". ?????
????????????? ?????? ?? ? ?? ?????????????? ?????????? ??? ?????????-????????????, ????? ??????????. (??????
?????????? ?? ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????????? ????? 1996 ?, ?????????? ??? ??????? ??-
?????)

?? ?????????? ?????????? ?????????? - ?????????? ?? ?????????????? ?????????? - ??? ?????????????? "?? ? "????????".
????????????? ?????? ?????? ?????????????? ? ?????????, ?? ?????? "????????????? ??????????" ??????
????????????????? ?? ?????????????? ? ?????????? ??????????. ????? ?? ?????? ?? ?????????? - ?? ?????????? ??????
?? ?????????????, ?? ?????????????????????? ?????????????? ??? ?? ?????? ???????

?? ?????????? ?????????? ?????????? - ?????????? ?????????? ?????? - ?????? ??????????????.

?? ?????????? - ?????????????????? ?????????????? ?????????? - ?????????? ? ??? ?????? ?? ?????????????? ? ?????????,
????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?????????????????, ? ?????? ?????? ?????????? ?? ?????? ??? ????????

??????? ? ???????? ?? ?????? ???????? ?? ???????????? ???????????? ??? ??? ?? 2002 ?. ????
"????? ??????????" ??? "????????????????? ??????????" ??? ?? ?? ???????? ? ???????? ??????????
????????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ??? ?? "?????????" ? ???????? ?? ??? ?????????????
? ????, ?????? ?? "?????????????????" (?? 66, ?? 4 ???), ????? ?? ? ?????????????? ?? ?? ?? ??
???????. ? ?????? ?????????????? ? ?????????????? ??? - ??? ?????????????? ?????????? ?????????,
???? ??? ?? ?? ?????????? ? ?? ??????????

????????? ?? ?????????? ?????? ?? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????????? ???????????? ??
????????????? ?? ??? ?? 2002 ?. ? ???????? 21/2004 ?? ?????????? ? ?????????? ?? ????????. ???
????????? ?????????? ?????? ?? ?? ??????, ?? ?????????? ?? ?????? ?????????? ??????????, ??????
?? ?????? ? ?????? ???????? 30 ???????? ?? ????????? (?? 8), ?? ???????? ?? ???????????? ???
?????. ?????????? ?? ?????????? ?? ?????? ?????????? ?????? ?????????? - ?????????? ?? ?
????????????? ?? ?? ???????? ?? ?????? ?? ?????? ???????? 21 ?????? ?? ?? ??? ? ?????????? ??
??????? ? ?????????? ?????? ? ? ?????????????????????? ???????? ?? ???????? ?? ?? ?????????? ??
????????? ? ?.?.

????????????? ?? ??? ???? (?? 9 ?? ??????) ?????????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????????
?? ?? 2 ?? ?????????? ?? 2002 ?. ? ?? ?????????????????? ?????????????? ? ?????????. ???????? ?
????????? ?? ?????????????? ?? ?? ???????? ??? ? ??? ?? ?????? ??????-????????? ??
??????????.

????????????? ? ?????????????????? ?????????? - ?????????? ?? ???????? ???????? ? ?????? ????????.
? ?????? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ??????????, ?? ??? ?? ??
????????? ? ???????? ?? ?????????. ?????????? ?? ?????????? ??????????, ?????? ? ?????? ??????
???? ?????? ?????? ? ???????? ?? 75 ?? ??? 90 ???, ???????? ???????? ?????? ? ????????? 30 ???
??????, ?????????? ?? ?????????????????? ? ?????? ?????????? ?????? ?????????? 100 ????.
??????? ?? ? ?????????? ? ??? ??, ?????????? ?? ??? ?????????????? ??????????. ?????? ?? ?? ?
????????? ?? 75 ?? 120 ???, ?? ??? 2007 ?. ?????? ?????????????? ? ?????? ?? ???????? ?
????????? ?? ?????????????????? ?????? ?? ???????? ?? ??, ?????????????????????? ?????? ?? ?? ??
????????? ? 120 ????

??????? ???????? ?????? - ?????????????????? ?? ?? ?? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????? (?? 4, ??
6 ?? ??????). ??? ??? ?????????? ?????????? ?? 90-??, ?? ??? ????, 20 ?????? ??-?????
??????? ???????? ?? ?? ?????????????????? ?????????????? ?? "????????, ?????????, ?????????????? ?
??????" - ??? ??? ? ?????????????????? ??????????????

??????? ?????? ? ?????????????????? ? ?????????????? ?? ?????????? ???????? ? ??????????????????
????????????? – 75 ???, ?? ?????? ?? ?????? ??????. ??? ?? ?? ?????????? ??? ?
????????????????????? ?????? ? ??? ??? ? ?????????????????? ??????????????. ?????? ?????? ?? ??????????
????????????????? ?????? ???, ?????????????????? ?? ?????????? ???????? ?? ? ?? ?????? ?? ?????????
????????? ???, ?????? ?? ?????????? ??? ?????????????? ?? ?? ? ?????????? ?????? ??????????????????
?? ?????????????????? ?????? ?????? ???????? 2/2002 ?? ?????????????? ?? ??????????????
????????????????????, ??? ? ?? ? ?????????????? ??????. ?? ??? ?? ??? ??????
????????????????????? ?? ??????

?????????: ?????? ?? ?????? ?????????? ? ?????????????? ? ???????? ?????????????? ??????.

Автор: К К (26.10.2016 02:06)

ОСНОВНИ ПРАВА НА ГРАЖДАНИТЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ ЗА ОБРАЗОВАНИЕ

Прав е колегата **klukanov**, качеството на обучение НЕ зависи от формата на обучение, а от подбора на студенти, преподаватели и система за проверка на знанията на студенти и преподаватели. Та то има много преподаватели непознаващи правото на Европейския съюз. Даже тези които предлагат тази наредба си личи, че не са чели и непознават решенията на Европейския съд в Люксембург и решенията на Съда по правата на човека в Страсбург.

Харта на основните права на ЕС: Чл. 14 Право на образование и т. **1 Всеки има право на образование**, както и на достъп до професионално и **продължаващо обучение**.

Допълнителен протокол към Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи в сила за Р. България от 07.09.1992 г. **Чл. 3. Право на образование : Никои не може да бъде лишен от правото на образование.**

Тези които са правили този проект на наредбата, знаят ли че НЕЛСЪН МАНДЕЛА (Нобеловата награда за мир през 1993), докато е в затвора със строг режим, той учи и завършва ПРАВО в Лондонският университет, посредством дистанционно обучение (задочно) на **Wolsey Hall Oxford**. Фундаменталните човешки права за продължаващо обучение и образование са били спазени дори в една недемократична система на апартейд в Южна Африка.

СЕГА НАШИТЕ УПРАВЛЯВАЩИ "ДЕМОКРАТИ" СЕ ОПИТВАТ, ЧРЕЗ НАРУШВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ НИ ПРАВА ДА НЕ ДАВАТ ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБУЧЕНИЕ НА ХОРА ЗНАЕЩИ И ИСКАЩИ ДА СЕ РАЗВИВАТ ИМАЩИ НЯКОЛКО МАГИСТЪРСКИ СТЕПЕНИ.

Поне като правите промени, въведете алтернатива за работещите хора - напримерно дистанционно обучение и спазете "НАРЕДБАТА ЗА ДЪРЖАВНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ ВЪВ ВИСШИТЕ УЧИЛИЩА Приета с ПМС № 292 от 02.11.2004 г."

Първо дайте алтернатива на хората и след това правете промени и най-вече проблема е в неподготвените преподаватели по право, отдалечени от практиката и непознаващи регламентите, директивите и съдебните актове на европейския съюз и международните конвенции по които България е страна и ги е ратифицирала с актове на Народното събрание.

Автор: Карло Луканов (25.10.2016 22:28)

Допълнение

Ако се премахне задочната форма на обучение, как ще се обучават студентите в специализираните магистърски програми? 60 кредита са една учебна година. Това означава, че вече завършили и работещи юристи, ще трябва да си взимат отпуски за една година. ако решат да изкарат такава допълнителна специализация.

Автор: Карло Луканов (25.10.2016 16:48)

Предложения

Предложенията ми са следните:

& Чл. 6. (3) ДА ОТПАДНЕ, ТЪЙ КАТО СЪЗДАВА ИЗКЛЮЧЕНИЯ "С решение на факултетния съвет лекционните курсове и семестриалните изпити по факултативните учебни дисциплини могат да се провеждат и от преподаватели, които не отговарят на изискванията по ал. 2."

& Чл. 8. (1) и (2) **ДА ОТПАДНАТ, ТЪЙ КАТО СЪЗДАВАТ ПРИВИЛЕГИИ** " (5)
Студентите, които участват в правни клиники, кръжоци и съдебни състезания, се освобождават по тяхно желание от задължителната учебна практика по чл. 7. (6)
За участието им в съответната форма на допълнителна образователна подготовка се издава атестация от юридическия факултет, към който тя е организирана."

История

Начало на обществената консултация - 21.10.2016

Приключване на консултацията - 04.11.2016

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
