

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия

Информация

Откриване / Приключване: 02.10.2017 г. - 16.10.2017 г. Неактивна

Номер на консултация: #2945-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: ---

С проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗОБВВПИ се цели да бъдат извършени необходимите нормативни промени и да бъдат изпълнени Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017 г. и Решението по т. 26 от Протокол № 36 от заседание на Министерския съвет на 23.08.2017 г. и намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса, както и отпадне на изискването в закона при кандидатстване за получаване на разрешение за извършване на дейности по ЗОБВВПИ, физическите и юридическите лица да представят документи, които могат да се набавят по служебен път.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 23.10.2017](#)

[Становище ДМА по формуляр за ПЧОВ по проект на Закон за оръжията - вер. 1.0 | 02.10.2017](#)

[Формуляр за ПЧОВ по проект на Закон за оръжията - вер. 1.0 | 02.10.2017](#)

[Мотиви по проект на Закон за оръжията - вер. 1.0 | 02.10.2017](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Антон Душев (05.10.2017 16:15)

Удивителна частична предварителна оценка за въздействието

Парадоксално е как от една страна внасянето на ЗИД е мотивирано със стремеж към намаляване на административната тежест и в т. 8.1. от ПЧОВ е отбелязано, че административната тежест ще се намали, а от друга страна в т. 5 и 6 на ПЧОВ срещу **"Икономически ... въздействия:", "Социални въздействия:"** и **"Екологични въздействия:"** е написано **"не може да има"**, и в т. 10 пише, че актът нямало да се отрази на малките и средните предприятия.

Тези несъответствия говорят единствено за факта, че съществува фундаментално неразбиране за това какво е "административна тежест" **и защо е тежест**.

Позволявам си да обърна внимание на авторите на ПЧОВ, че **"не може да има"** е меко казано странен отговор.

Всъщност, не само че може да има, а твърдо има.

1. Икономическите въздействия при приемане на предложените изменения са **позитивни**, защото отпадането на изисквания за представяне на удостоверения, издадени от други администрации спестява на хората време, а времето е пари - по-малко за гражданите, но много повече за бизнеса. Спестява и транспортни разходи, защото в обичайния случай издаването на едно удостоверение налага две ходения до администрацията-издател на удостоверението - веднъж за подаване на заявлението и втори път за получаване на готовото удостоверение. Спестяването на разходите за държавни такси за тези удостоверения също не е за пренебрегване.
2. Социалните въздействия при приемане на предложените изменения са **позитивни**, защото отпадането на изисквания за представяне на удостоверения, издадени от други администрации спестява на хората нерви от

стоене по опашки пред гишета. Поради факта, че работното време на администрациите-издатели на удостоверения обикновено съвпада с работното време на гражданите, в момента последните изпитват затруднения за излизат в работно време по лични работи (т.е. за вадене на удостоверения). Позитивно социално въздействие е и елиминирането на нуждата от придвижване до администрацията-издател в работно време (разбирай в задръстване).

3. Екологичните въздействия при приемане на предложените изменения са **позитивни**, защото отпадането на изисквания за представяне на удостоверения, издадени от други администрации ще елиминира нуждата от разпечатване на удостоверенията на хартия. Също така, ще елиминира нуждата от придвижване до администрацията-издател на удостоверението. Ако това придвижване в момента става с автомобил с вътрешно горене, то създава замърсяване на въздуха с отработили газове. След приемане на предложените изменения няма да се налага това придвижване, следователно въздухът ще стане по-малко мръсен.

Логично, същите аргументи важат и при вариантите за неприемане на предложените изменения, естествено с обратен знак.

Екипът по подготовка на ПЧОВ може свободно да ползва изброените по-горе аргументи при подготовки на следващи ПЧОВ.

История

Начало на обществената консултация - 02.10.2017

Приключване на консултацията - 16.10.2017

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
