

Обществено обсъждане на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие

Информация

Откриване / Приключване: 08.08.2018 г. - 07.09.2018 г. Неактивна

Номер на консултация: #3641-K

Област на политика: Туризъм

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на туризма

Тип вносител: Национално

С предлаганите изменения и допълнения на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК) се цели създаването на необходимата нормативна база способстваща за въвеждане на възможността за групиране и класифициране на морските плажове, съобразно техните физико-географски дадености и видовете туристически услуги, които могат да бъдат предоставяни в рамките на дейностите по стопанисването им.

Обособяването на морските плажове в определени групи и установяването на възможност за тяхното класифициране, отразява необходимостта от диференцирането им съобразно наличието на определени общи белези, които са от значение за реда, по който следва да се определят размерите на концесионните плащания и наемните цени, при възлагането на концесии и съответно – изборът на наемател и сключването на договори за наем. В тази връзка с предложената законодателна инициатива се цели създаването на съответните законови текстове, които ще дадат възможност за последващо групиране и класифициране на морските плажове и обвързването им с определянето на размерите на концесионните плащания и наемните цени.

Във връзка с горното, се предлага създаването нови групи законови разпоредби в три основни направления, с които да се уредят обществените отношения, свързани с групирането, класифицирането на морските плажове като действия, намиращи пряко отражение върху реда на тяхното стопанисване и приложими бизнес модели.

Законопроектът предвижда и съществени изменения в административнонаказателните разпоредби на ЗУЧК. В следствие на извършен анализ на забранителните и ограничителните разпоредби на закона са разписани конкретни административнонаказателни текстове. Административните наказания са определени в съответствие с извършена преценка на степента на засягане на обществения интерес при нарушаването на съответната разпоредба на закона.

Прецизирани са също така нормите, засягащи и органите, които са ангажирани с административното производство при установяването на нарушенията и определянето на наказанията.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на туризма

Адрес: София, гр. София, ул. „Съборна“ № 1

Електронна поща: tourism@tourism.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Становище на сдружение Да запазим Корал, получено по ел. поща \(07 септември 2018 г.\).pdf - вер. 1.0 | 10.09.2018](#)

[Становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ - вер. 1.0 | 08.08.2018](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието - вер. 1.0 | 08.08.2018](#)

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие и мотиви към него - вер. 1.0 | 08.08.2018](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Снежана Иванова (05.09.2018 18:23)

Достъпна среда за хора с увреждания

1. В договора на концесионера да се впише задължително изискване за изграждане на достъпност на плажната ивица за нуждите на хора с РАЗЛИЧНИ увреждания, не само с физически такива.

2. Необходимо е да се разработи подзаконов акт (наредба), подобно на Наредба 4/2009 към Закона за устройство на територията, в която да се обясни КАК се изгражда достъпен плаж. Липсата на стандарт за изграждане на достъпна среда върху плажната ивица може да доведе до изграждане на съоръжения от страна на концесионера, които са непригодни за ползване или са пригодни само за част от хората с увреждания. Например по пясъчната ивица да са монтирани пътеки от дърво или синтетични материали свързващи входовете на плажа със съблекалните и душовете, такива пътеки да водят до водата, както и да осигуряват ориентация до чадърите и шезлонгите;

Пътеките да са снабдени с перила от едната страна, на които релефно да е обозначена информация накъде водят – това ще е удобно не само за хора със затруднение в предвижването, но и за хората със сензорни дефицити;

На плажовете да функционират аудио уредби, по които да се съобщава температурата на въздуха и водата, силата на вълнението, наличието на бял, червен и черен флаг.

Практиката показва, че съоръжения изградени за нуждите на хора с увреждания са много удобни за всички останали ползватели на плажа.

Автор: Йоана Маринова (04.09.2018 10:00)

Извадка от неприемливи точки:

5. ? ?? 17? ?? ?????? ????????? ??????????.

1.?????? ?? ?? 2 ??? ????????? ??????????.

„(2) ????????? ?? ??????????? ?? ?????? ??????????????? ? ??????, ? ??? ? ??????????????, ??????????? ? ?????? ?? ????? ????????? ?????????, ?????????? ? ?????????????, ?????? ????????? (????) ???, ??????????? ??? ? ?????? ????????????? (???? ????) ? ????????? ???, ????????? ? ??????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????? ??????????? ?? ?????????? ?????? ??? ??????????? ?? ??? "?", ????? ? ??????????? ?? ?????????? ??????????????? ?? ?? 1.“

.....

„?? 26. (1) ????? ??????? ???????????

????? ?? ??????????? ?? ??????????? ?? ??????????? ?????? ??? ?? ??????????? ?? ?????????, ?? ?? ??? ?????? ?? ???, ?? ?????? ?????? ?? 5000... ?? – ?? 10000... ?? ??? ? ????????????? ??????? ?? 10000... ?? – ?? 50000... ??.

.....

?? 30. (1) ?????, ? ??????????? ?? ??????, ??????? ?????????????? ?????? ? ??????????? ?????? ????????? (????) ???, ??????????? ??? ? ?????? ?????????????? (???? ????) ? ?????????? ???, ?????????? ? ?????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????????? ??????????? ?? ??????????? ?????? ??? ??????????? ?? ??? "?", ?? ?? ??? ?????? ?? ? ??????????? ??-????? ???????????, ?? ?????? ? ?????? ?? 1000 ?? – ?? 5000 ?? ??? ? ?????????????? ??????????? ?? 2000 ?? – ?? 10 000 ??.

(2) ?????, ? ????????? ?? ?????, ?????? ?????? ?????????????? ?? ?????? ?????? ???????? (????) ???, ?????????? ??? ? ?????? ?????????????? (???? ?????) ? ?????????? ???, ?????????? ? ?????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??? ?????????? ?? ??? "?", ??? ?? ??? ????? ?? ? ?????????? ??-????? ??????????, ?? ?????? ? ?????? ??1000?? 3000... ?? ??? ? ?????????? ??????? ?? 2000... - ?? 5000... ??.

Автор: Йоана Маринова (04.09.2018 09:58)

Извадка от неприемливи точки:

5. ? ?? 17? ?? ?????? ????????? ??????????:

1.?????? ?? ?? 2 ??? ????????? ??????????:

„(2) ?????????? ?? ?????????? ?? ?????? ?????????????? ? ??????, ? ??? ? ??????????????, ?????????? ? ?????? ?? ?????? ?????????? ?????????, ?????????? ? ??????????????, ??? ?? ?????????? (????) ???, ?????????? ??? ? ?????? ?????????????? (???? ?????) ? ?????????? ???, ?????????? ? ?????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??? ?????????? ?? ??? "?", ????? ? ?????????? ?? ?????????? ?????????????? ?? ?? 1.“

.....

„?? 26. (1) ?????? ????????? ??????????:

????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??? ?? ?????????? ?? ?????????, ?? ?? ?? ?????? ?? ???, ?? ?????? ?????? ?? 5000... ?? - ?? 10000... ?? ??? ? ?????????????? ??????? ?? 10000... ?? - ?? 50000... ??.

.....

?? 30. (1) (????, ? ?????????? ?? ?????, ?????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ?????? ????????? (????) ???, ?????????? ??? ? ?????? ?????????????? (???? ?????) ? ?????????? ???, ?????????? ? ?????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??? ?????????? ?? ??? "?", ??? ?? ??? ????? ?? ? ?????????? ??-????? ??????????, ?? ?????? ? ?????? ?? 1000 ?? - ?? 5000 ?? ??? ? ?????????? ??????? ?? 2000 ?? - ?? 10 000 ??.

(2) ?????, ? ?????????? ?? ?????, ?????? ?????? ?????????????? ?? ?????? ?????? ???????? (????) ???, ?????????? ??? ? ?????? ?????????????? (???? ?????) ? ?????????? ???, ?????????? ? ?????????? ?? ??? "?", ??? "?" ??? ? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??? ?????????? ?? ??? "?", ??? ?? ??? ????? ?? ? ?????????? ??-????? ??????????, ?? ?????? ? ?????? ??1000?? 3000... ?? ??? ? ?????????????? ??????? ?? 2000... - ?? 5000... ??.

Автор: Тихомир Енчев (28.08.2018 11:19)

Майтапите ли се !!!

Този закон дава в рацете на министъра на туризма цялата власт да прави каквото си реши с черноморското крайбрежие . Погазва всякакви норми за свободно къмпингуване и е в ущърб изцяло на хората които не желаят да почиват в заградените кошари по морето -къмпинги и хотели . Писан е така сякаш протестите и всичко не засяга никого в парламента на това некадърно правителство което иска да направи така че ние които ходим на палатки сред природата където няма къмпинги и платен двор с ограда да не можем да ползваме правата си дадени ни от конституцията на Р. България да се движим свободно в териториюта на родината си . Всичко е направено така че г-жа Ангелкова и нейните лакеи да развържат въображениео си как и къде да се вземат пари за всяко нещо ---ТО ТОВА Е И ЦЕЛТА НА ТОЯ ЗАКОН .Много хора не могат да си позволят хотели и плажове заградени с бариера за да им събират такси чадър и шезлонг а от скромния си бюджет който имат пак по вина на това правителство - извинявам се антинародно п-тво отиват - ЗАБЕЛЕЖЕТЕ С НАЙ МАЛКО СРЕДСТВА НА ПАЛАТКИ ЗА ДА МОГАТ И ТЕ ДА ЗАВЕДАТ ДЕЦАТА СИ НА МОРЕТО И ТО ЗА 2-3 ДНИ ЗАЩОТО РОБОВЛАДЕЛЕЦА ЗА КОГОТО РАБОТЯТ НЕ ДАВА ОТПУСКА А ТЕ ПОЛЗВАТ ПЕТЪК-СЪБОТА И НЕДЕЛЯ ДА ОТИДАТ НЯКАДЕ ЗА БЪРЗО ЗА ДА ВИДЯТ ДЕЦАТА ИМ И ТЕ МОРЕТО.Но с този лобиски закон и промените му които изрично набляга на забраната за свободно къмпингуване нашите политици искат да отнемат правото на тези бедни родители да заведат по някъкъв начин чедата си на почивка дори и

за трите дена откраднати от робовладелеца който правителството точно това което е анти-Българско иска да му отнеме правото да е свободен . В тоя ред на мисли за мен това не е закон пазещ правата на хората а инструмент ограничаващ досъпа на свобода на един кръг граждани които не желаят да са оградени в кошари по морето и да си плащат за това че са си купили палатка и я ползват да я разпънат край морето или в планината без за това да плащат на някого за това си прегрешения явно както мислят нашшите управници !!!!

П.п Благодаря за вниманието !!!

Автор: Димитър Тодоров (15.08.2018 13:25)

Кого и как обслужват предлаганите промени, изменения и допълнения и какво ги налага ?

Има ли причина и каква е тя та т.н. народно събрание да се захваща с този проблем ?

1. Дали са уредени комплексите от въпроси свързани с урбанизацията на крайбрежието и ако не - чия е отговорността за това ?

а/ каква е пътната инфраструктура и каква трябва да бъде, за да отговори на съвременните изисквания - настилка, канавки, места за спиране, паркинги, тоалетни, коректна маркировка /вертикална и хоризонтална/

б/ има ли и колко са селищата с пречиствателни станции и колко без. Наличните в състояние ли са да поемат 10кратно увеличение /натоварване/ както обикновено става през сезона.

в/ могат ли и как ще бъдат обслужени в здравно отношение - каква е наличната база, педицински кадри, линейки и т.н.

2. Като се предвиждат такива пълномощия за м-во на туризма - кой ще следи и организира почистването на плажните ивици и води ?

3. Какво налага вменяването на толкова санкциониращи функции на м-во на туризма, при положение, че за това има МВР и с оформянето на една структура ПЛАЖНА ПОЛИЦИЯ биха решили повечето от предвижданите нарушения.

4. Кога и кой ще даде гласно отговор на въпроса чии и какви са правомощията в района на Странджа планина - ПП Странджа, м-во на туризма или бог знае кой ?

Автор: ognian stoianov (14.08.2018 23:41)

Забранете строителството

За опазване на плажовете и природата около тях най-напред забранете строителството.Забрана на строителството в 2км зона зад плажовете за

природосъобразен туризъм!

Автор: Пенка Касърова (14.08.2018 13:54)

Закон против нормалния гражданин!

В закона се коментират преместваеми обекти, като изрично са подчертани палатките!!! От лични наблюдения зная, че любителите на палатки са любители на природата - след тях не остава боклук, не остава разорана дюна...

Няколко колчета не са равностойни на голяма дискотека върху плажа на Слънчев бряг!

При "лошия комунизъм" курортите се строяха планомерно без да се разрушават дюни и природни дадености, държеше се сметка за населеност, възможност даден плаж да поеме определен брой хора и канализацията да поеме определено количество отпадни води! В закона не виждам да се коментират подобни "глупости" и "дреболии"... Подгонени са палатките, но не и "преместваемите обекти" за хиляди пияни субекти...

От моя гледна точка законът нищо няма да подобри, само ще затвори достъпа на обикновени туристи до прекрасните плажове, все още девствени, без сда е построен там поне един "преместваем обект"...

Поредният лобистки закон на това твърде некомпетентно и дори вредно правителство!!!

Автор: Иво Темелков (14.08.2018 13:40)

Лобистки закон

Поредният лобистки законопроект, отдалечаващ се от целите на ЗУЧК. Законът трябва да защитава и опазва Черноморието от експлоатация. Вместо това се въвеждат абсурдни забрани, целящи да напълнят хотелите на близките до ДПС.

Автор: Ненчо Спасевски (14.08.2018 10:10)

недопустимо ограничаване на правото на собственост, което ще доведе до дела в Страсбург

Предложените изменения на член 17 и чл. 30 нарушават чл.1 на протокол 1 на Европейската конвенция по правата на човека, която е ратифицирана от България. Също така нарушава и конституцията.

Нещо повече - преместваемите обекти няма как да нарушат цялостта на дюните. Ако това бе така, за 130 години, през които това не е било забранено, сега не би трябвало да е останала и една дюна. Още по абсурдна е забраната за паркиране, или най-смешното - забрана за поставяне на чадър. Санкциите са непропорционални и биха паднали в съда.

Що се отнася до преброяването на броя плажни места на даден плаж, това може да се изчисли автоматично чрез сателитните снимки. Ще се ангажират хора за абсурдна дейност, тип "да преброим дивите зайци". Измененията са пълна трагедия и са изключително лобистки.

Автор: Габриела Пападопова (08.08.2018 23:05)

Доста недомислени предложения

Мястото на категоризации, санкции за поставяне на плажни принадлежности на определени места и развитие на туризма считаме, че не е в този закон, тъй като е в разрез с целите му, изброени в чл. 2.

Считаме, че промените в този закон би трябвало да са съсредоточени по-скоро към премахване на незаконно застроеното, препятстване новото застрояване върху дюни и гарантиране на опазването им от разрушаване с техника. Също така - създаване на гаранции, че няма да се допуска застрояване, ако не е гарантирано обезпечено със съответната инфраструктура, изградена екологосъобразно.

Палатките и плажните принадлежности едва ли нанасят толкова щети, колкото свръхзастрояването и изливащата се в морето канализация.

История

Начало на обществената консултация - 08.08.2018

Приключване на консултацията - 07.09.2018

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
