

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2017 г.

Информация

Откриване / Приключване: 05.03.2019 г. - 04.04.2019 г. Неактивна

Номер на консултация: #4095-K

Област на политика: Образование

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на образованието и науката

Тип вносител: Национално

С предложените изменения в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се предоставя възможност на общинските съвети, в общините с недостиг на места в детските градини, за завишаване на максимално определения брой деца в групите на целодневните и полудневните детски градини, в случай че са изпълнени едновременно следните условия: налице е недостиг на места в детските градини, средната месечна посещаемост на децата за три последователни месеци не е по-малка от 18 и са спазени здравните изисквания към детските градини, регламентирани с акт на министъра на здравеопазването.

Усъвършенстван е и редът за определяне на броя на учениците в паралелките в случаите на записване и на преместване на ученици от едно училище в друго.

Предложените промени са свързани с реализирането на целите на Националната стратегия за учене през целия живот (2014-2020) за повишаване дела на обхванатите в предучилищното образование деца на възраст от 4 г. до постъпване в първи клас на 90% през 2020 г.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на образованието и науката

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

Електронна поща: priemna@mon.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 17.04.2019](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - вер. 1.0 | 05.03.2019](#)

[Частична оценка на въздействието - вер. 1.0 | 05.03.2019](#)

[Доклад относно проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2017 г. - вер. 1.0 | 05.03.2019](#)

[Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2017 г. - вер. 1.0 | 05.03.2019](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Пламена Николова (04.04.2019 20:44)

Становище на Национална мрежа за децата 4 част

??? ???????? ???????? ?? ???????? ?? ???????? ?????? ?? ???-???? ?????? ?????????. ? ?????? ??? ???? ?????? ?
? ?????? ?????? ??? ? ?????????? ?????? ?? ?????? ???????? ? ?????????? ?????????, ?????????? ?
?????? ? ???? ????? ? ???????? ?????????, ?????? ? ????????????? ? ????????????? ? ?????? ?????? ?????????????
????? ?? ????? ? ???????????? ? ?????? ??????. ??? ???????? ??? ????????????? ? ?? ???????? ???????????? ???,
?? ???????? ????????????? ? ????????????? ? ?????????? ?????? ? ??-??????? ??????. ???????? ? ?????????? ?
???????????? ? ????????????? ??? ? ???? ???? ???? ???? ? ? ?????????? ? ???? ????????????????? ?
??????????? ? ? ?? ? ?????????? ????????????? ?????? ? ?????????. ??? ?????????? ? ???????? ?????? ?????? ?
???? ???? ??-??????? ? ?????? ? ???????? ?????? ? ? ????????????? ???????? ????????????? ? ???? ? ??.
???????????????? ? ????????????? ?????? ? ?????? ? ??????, ???????? ? ???????? ????????? ? ?????????????, ?????
? ???? ?????? ? ?????????? ???????? ? ?????? ??, ? ?????????? ?????????? ????????????? ???????? ? ?????????? ?
????????? ? ?????? ? ??-????? ???????? ? ??????.

02 ????? 2019 ?.

Становище на Национална мрежа за децата 3 част

?? ???? ?? ?????? ???? ?????????????, ????????? ?? ????????????? ?? ????????????? ?? ???? ????????? ? ?????????
?? ????? ? ????????? ??????? ? ????? ?????? ? ?? ??????? ??????????? ????????????? ??????? ?? ?????????? ??
???????????? ???? ? ??????????????? ??????????? ?? ?????? ???? ???? ???? (2014-2020) ? ????? ?? 2018 – 2020 ??????
?? ??????????? ?? ????????????? ?? ??????????? ???? ?? ????????????????? ????????????? ????????????????? ??????? (2013
- 2020)) ?? ??????????? ???? ?? ????????????? ? ????????????????? ????????????? ???? ?? ??????? ?? 4 ? . ?? ???????????
? ????? ???? ?? 90% ???? 2020 ? . ? ?????????????? ??????????? ?? 4-????????? ? ?????????????? ????????????? ?????????
????????? ?? ??????. ??????? ?????????????? ?? ??????? ? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ?????????
????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????? ?? ??????? ?? ?? ??-?????? ??????????? ?? ????????????? ??

????????, ??????????? ?? ????????? ? ????????? ? ????????? ?? ???, ??????? ?? ??????? ?????? ? ??????? ?
?????????? ?? ?????? ??????? ????????? ?????.

Автор: Пламена Николова (04.04.2019 20:42)

Становище на Национална мрежа за децата 2 част

?????????? ?? ??????????? ?? ?????????????? ? ??????? ? ????????? ?? ????????? ??? ?? ?????? ? ??????? ??
????? ?? ?????????????????? ?????????? ?????? ?? ??? ?? ?????????????? ?????????? ? ??????????? ?? ??????? ?
?????????? ?????? ?????? ? ??????????? ??????. ?????????????????? ?????????? ?? ??? ?? ??? ??? ?????????? ??
????????????? ?? ??? ?? ?????? ? ???????, ?? ??? ??? ?????????? ? ??????? ?????????????????? ?????????? ?????? ??
????????? ?????, ????? ? ??????? ?????? ?? ?????? ?????????? ??????? ?????????????????? ?????????? ? ??????. ??????????????????
?????????? ?? ? ?????????? ??? ?????? ??????. ?? ?????? ??? ??? ?? ?????? ?? ?????? ?????????? ?? ???????????
????????? ?? ?????? ? ?????????????????? ?????? ?????? ?? ???, ?? ??????? ?? ?????? ??? ? ??? ?? ?????? ?????,
????????? ?????????? ?????????? ?????. ??? ?? ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????????? ??????? ??? ? ?????
?????? ?????????????????? ??? ?????????, ??????? ?? ?????????? ?????????? ??????????????, ?????????????? ????? ?
????????, ?????????? ?? ??????????. ? ??? ?????? ? ?????? ?? ?? ?????????? ??? ? ??? ?? ?????????? ??????
????????? ? ?????????????? ?? ?????? ? ?????? ?????????? ? ?????????????? ?? ?? ?????????? ??? ?????? ???????, ?? ??
????????? ????? ? ?????????????? ?????, ?? ?? ?????????? ?????????????? ? ??????? ??????????. ??? ?????? ?????????
????????? ?, ?? ?????????? ?????????? ????? ?? ?????????? ???????, ??????? ?????????? ??????? ? ???????, ???????,
????????? ?? ?????? ?? 3? ? ?????? ?? 6?. ?????? ?? ?????? ? ?? ?????.

?????? ??????? ?, ?? ? ?????????? ??? ?? ?? ?????? ? ?????? ?????????? ??????????????? ?? ??? ?????????? ?? ?????
????? ?? ??????, ??? ?? ??? ?????? ?? ??????? ??? ? ??? ??????????????? ??? ?????????? ?? ?? ?????? ?? ??? ??
3 ? ??? ?? 2 ?????, ????? ? ?? ?? 30 ??? ? ?????. ??????? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ??
????? ????? ? ?????????????? ???, ?????? ??????? ?????????? ?? ?????????????? ???????, ?????????? ? ?????????? Key data
on early childhood education and care ?? 2014 ?¹.

Автор: Пламена Николова (04.04.2019 20:39)

Становище на Национална мрежа за децата

????????????? ?????? ?? ?????? ?????????? ??????????????? ?? ?????????? ?????? ?? ?????????? ?? ??????? ??
????? ?? ??????????????? ?????????????????? ??????????????. ?????????????? ?? ?????? ? ??????? ??????? ?? ?????????????? ?
????? ?? ?????? ? ??????? ?? ?????????????? ? ?????? ??? ? ?????? ? ?? ??????, ? ?? ??????????????. ?????? ?????????
????????????? ?????????? ?? ?????? ??? ?? ?????? ?? ?????? ?? ?????????????? ? ?????? ? ? ?????????? ??
????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????? ? ?????????????????????? ??????. ??????????? ?????? ?? ?????? ?????? ?
?????????? ? ?? ?????????, ?? ?????????????? ??????? ?? ??? ?????? ?? ?????? ??? ? ? ?????? ?????? ?? ??
????????? ?????? ??. ?????? ??, ?????????????????????? ?? ?????????? ?????? ??? ??????????? ?? ?? ??????????
????????????? ?????? ?? ?????????????? ?????.

?? ??? ??????? ??????????? ?????? ?? ?????? ?????????? ? ?????????? ?????? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ??
????????? ?????????????????? ?? ?????? ?? ?????? ? ?????????????? ?? ?????? ?? ??? ?????? ?????????????? ? ?????, ???????
?? ?????????? ??? ? ?????????? ??????. ?????????????????? ?? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ?? ??? ??????????????
?? ??? ??? ?????????? ??????????? ?? ?????? ? ?????????????? ? ?????????? ?????? ???, ?????????? ? ???????,
? ??? ?????????????? ?? ??????????? ??? ??? ? ?????????? ??????, ?????????? ??????, ?????????? ? ??????????
?????????

?????? ?? ??????????? ?? ??????? ?? ???-?????? ??????? ?? ??????, ?? ? ? ????????? ?? ?? ??????????? ??????????? ??
???????? ?????????? ? ??????????????? ? ??????? ?? ??? ? ??????????? ?? ?????????, ?? ??????????????????? ??
?????????????????? ?? ??????? ??????????????? ?? ????? ?? ?????? ? ?????? ? ????????? ?????????? ?????? ?? ??????
?????????????? ?? ????? ??????????????? ?? ????????? ? ?? ?????? ?????? ?? ??????????? ?? ??????????????????? ?????? ??
?????????????? ? ?? ?????? ??????? ? ????????????????????? ???????.

???? ????????? ? ??????? ?? ??????????? 5 ?????? – ??????? ??????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?????????
(?????????????? ?????? 3-6 ?.) ?? ? ??????? ??????????? ?? 83.6% ??? 2013/2014 ?????? ?????? ?? 78.4%
???? 2017/2018 ?. ?? ????? ?????? ?????? ?? ?????????? ??????? ? ?????? ?????? ? ??????? ? 217, ??????
???????? ?? 100 ??? ?? ?????????? ??????, ?????? ? ??-????? ?????????, ?? ?? ??????? ????? ? 5 – ?? 87 ???
2013/2014 ?. ?? 92 2017/2018 ?, ??? ?? ??????????? ?????? ??????? ??????????????? ? ?????? ? 8 ??????¹

?? ??? ?? ??????????????????? ?? ????? ? ??????????? ?? ????? ? ?????????? ??????? ? ??????? ????????? ?????? ?????
????, ?? ??? ??????????? ?? ? ??????????????? ?? ??????????????? ?? ??? ?? ??????, ? ?? ??????????? ?????????? ?????????,
?????????????? ?? ?????????? ?????? ??????????? ? ?????? ??? ?? ??????????? ?? ??? ?????, ????? ? ?? ??????? ??
????????? ? ??????? ? ??????????????? ??????, ????? ?? ??????? ??????????????? ?? ??????????????????? ?????? ?? ?????? ?
?????????????? ? ??-????????? ??????????????????? ?? ??? ??????????????? ?????? ? ?????????? ?? ??????? ?????????.

Автор: Валя Иванова (04.04.2019 20:20)

Против предоставяне възможност на общински съвети да завишават максималния брой деца в групи в ДГ

Текстът „С предложените изменения в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се предоставя възможност на общинските съвети, в общините с недостиг на места в детските градини, за завишаване на максимално определения брой деца в групите на целодневните и полудневните детски градини, в случай че са изпълнени едновременно следните условия: налице е недостиг на места в детските градини, средната месечна посещаемост на децата за три последователни месеци не е по-малка от 18 и са спазени здравните изисквания към детските градини, регламентирани с акт на министъра на здравеопазването.“ Да отпадне от Проекта за постановление, защото:

1. Е в противоречие на ЗПУО, Чл. 60. (1) Броят на групите и броят на децата в група в държавните и общинските детски градини се определят от директора на детската градина след съгласуване с педагогическия съвет в съответствие с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите и с държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие.
2. Ще доведе до невъзможност на детските градини да отговорят на очакванията, заложи в друг член от същия закон: Чл. 24. (1) Детската градина е институция в системата на предучилищното и училищното образование, в която се отглеждат, възпитават, социализират и обучават деца от тригодишна възраст до постъпването им в I клас в съответствие с държавния образователен стандарт за

предучилищното образование.

3. При недокоплектован ЗПУО с наредба по стандарт 12 за физическа среда и информационно и библиотечно осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. промена в наредба за финансиране на институциите в системата, в частта максимален брой деца са недопустими под натиск и некоректно подадени данни от НСОРБ за средна месечна посещаемост, съответно от тях подадени такива и към НСИ. „по данни на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ) в преобладаващата част от годината реалната посещаемост на децата е между 60% и 70% от списъчния им брой”. Самите общини в Наредбите си за прием дават гратисен период за постъпване на новоприети деца. През този гратисен период детето вече е в списъчния състав на група, въз основа на който се изчислява средна месечна посещаемост.

Автор: Яна Николова (04.04.2019 19:27)

Оттегляне на промените и смяна на посоката на търсене на решение

Оттегляне на промените и смяна на посоката на търсене на решение

Уважаеми г-н Министър,

В [Частичната оценка на въздействието](#) аргументирате нуждата от увеличаване на броя на децата в група с липсата на *„нормативна възможност за по-голяма гъвкавост и обхващане на максимален брой деца, чиито родители желаят те да посещават детска градина.“* Липсата на нормативна възможност не попречи т.нар. гъвкавост да се практикува повече от 10 години, видно и от разчетите по ЗДБРБ публикувани на сайта на МОН всяка година.

Подобен подход, даващ възможности за гъвкавост би бил премахването в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование чл. 190, ал. 1 изискване частните училища и детски градини да осигуряват възможност за прием на деца, които да се обучават безплатно. Понятието „изявени дарби“ е трудно относимо към децата в яслена и градинска възраст. То трудно може да се дефинира, така че да позлужи да подобор с ясно определени критерии. Децата с СОП, както и всички останали деца, посещаващи частна градина или училище има разходи, които са извън т.нар „образователни услуги“, като например разходи за сграден фонд, ток, вода, отопление и т.н. Ако тези разходи не се поемат от родителите/спонсорите на тези деца, което е смисъла те да се обучават безплатно, то те трябва да бъдат поети от някой друг. Така излиза, че една частна детска градина или училище трябва или да се лиши от 20% от приходите си за издръжка или да преразпредели тези разходи върху останалите 80% от децата, което реално за тези семейства означава 20% увеличение на таксите. Съществуването на такова ограничение нарушава основни икономически принципи и ограничава възможността парите, които държавата е

поела ангажимент да започне да осигурява 5 години (скоро 4 години) след раждане на детето да го последват в образователната институция, която са избрали неговите родители. По мои изчисления около 24% от децата в предучилищна възраст, родени в София не получават държавно финансиране за тяхното образование или не посещават предучилищна група. Освен това повечето частни училища имат политика да отпускат стипендии или да приемат деца, които не заплащат такси или я заплащат частично.

Друг аргумент в полза на намаляване на ограниченията към частните образователни институции е желанието на МОН да постигне цели, разписани в стратегии и програми приключващи 2020. Това предполага търсене на спешно и работещо решение, което също може да дойде от частния сектор.

Това далеч не представлява изчерпателно описание на всички възможности осигуряващи гъвкав подход към ВСИЧКИ деца на Република България. Попитайте и тези които се грижат за децата ни въпреки липсата на държавно финансиране.

Предлагам МОН да оттегли всички предлагани промени в чл. 57а на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и предложи промени, които ще ангажират частния бизнес в търсене на добри и качествени решения.

Яна Николова

Автор: Яна Николова (04.04.2019 17:13)

Предложението да бъде оттеглено по мотиви на МОН от преди 1 година

???????? ????????,

Искам да припомня мотивите на МОН за отхвърляне на предложение на Столична община по повод общественото обвърждане на ["Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет"](#) в периода 22.01.2018 – 22.02.2019 г. , свързани с промени в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

В документ наречен [Справка за отразяване на предложенията и становищата](#) (<http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=12657>) под предложение № 6 е написано:

Организация/потребител: Столична община по електронна поща, в деловодство на МОН

Бележки и предложения: Предлагаме следните изменения и допълнения в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование:

1. В основният текст на чл. 57 да се заличат думите „с изключение на броя на децата в яслени групи“

2. Да се създаде ал. 2 със следното съдържание:

„Ал. 2: За общините с недостиг на свободни места в детските градини, броят на децата в групите може да бъде завишен над определения по ал. 1, с до 5 деца в група, по решение на общинския съвет и при условие че са спазени изискванията на Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към Недостигът на свободни места се установява чрез наличието на единна информационна система за прием на деца в детски градини.“

Мотиви: Максималният брой на децата и учениците в групите и паралелките е съобразен с изискванията към средата, в която те се обучават и с възможностите за провеждане на ефективен учебновъзпитателен процес. Недостигът на свободни места не може да бъде налаган като самостоятелен или допълнителен критерий за детските градини.

В същия документ под предложение № 7 е написано:

Организация/потребител: Сдружение на директорите в средното образование в Република България в деловодство на МОН

Бележки и предложения: В Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование:

1. В чл. 57 цифрата „2“ да се замени с „3“;

2. В Приложение № 7 към чл. 53 нормативът за максималния брой на децата в група да се промени както следва: 25 за целодневни и полудневни групи и 21 за яслени групи.

Мотиви: Мотивът за предложената промяна е че „ниската средна посещаемост в първите и вторите групи под нормативно определените 12 деца, тъй като децата отсъстват по-често може да доведе до разформироване на групата“. Разформироването на групите не е задължително, като случаите на масово отсъствие на децата - времето на епидемичен взрив и грипна епидемия в детската

градина не се взимат предвид при изчисление на средната месечна посещаемост

И двете предложения не се приемат.

Практика е в детските градини на големите градове да се записват по повече от 30 деца в фрѝпа . Това е видно и от справка с разчетите на база брой деца по ДОС Детски градини, които са част от ЗДБРБ и се публикуват на сайта на МОН всяка година. Приемането на тези промени само ще узакони съществуващата практика, която вече повече от 10 години не решава проблема с недостига на места в яслите и детските градини. Решенията трябва да се търсят другаде, това доказано НЕ РАБОТИ.

Предлагам МОН да оттегли всички предлагани промени в чл. 57а на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, като използва същите мотиви, които е използвало да отхвърли предложенията за промени по този чл. 57 в същата наредба преди една година.

Яна Николова

Автор: Людмила Стаменова (04.04.2019 10:55)

Людмила Стаменова, родител

Уважаеми г-н Министър,

Като родител на дете, което в момента кандидатства за детска градина Ви призовавам да не приемате "Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование" в предложения вид.

Предвид критичното положение с липса на места, нормативното увеличение на максималния брой деца в група ще доведе само до замаскиране на проблема, непривлекателна работна среда за учителите и неефективно обучение на децата. Проблемът с недостига може да се реши само и единствено с осигуряване на места в НОВИ градини и ясли, а не за сметка на учители, помощник-възпитатели, родители и деца.

Мотивите за средната посещаемост не са адекватни на реалността, тъй като се отнасят само и единствено до зимния сезон, както и посещаемостта варира в различни групи, заведения и възрасти. Дори в яслена възраст да е ниска, впоследствие се увеличава. А увеличение на броя деца би довело до поредните препълнени групи.

Съгласна съм, че е необходимо да съществува опцията за допълнителни до 2 бройки, но това по никакъв начин не бива да се допусне да бъде нормативът, а само единични изключения.

Вярвам, че ще послушате здравия разум и няма да допуснете нормативно увеличение на максимално допустимия брой деца в градинска група.

С уважение

Людмила Стаменова, родител

Автор: Гергина Добренова (31.03.2019 14:49)

Предлагам максимален брой деца 18

Моля в наредбата за финансиране на институциите да бъде заложен праг на децата в една група. Независимо от помещението, неговата големина, модернизация, специалисти и т.н. в една група или клас максималният брой деца или ученици да не бъде повече от 18.

Това е необходимо, за да има що годе качествен образователен и възпитателен процес, а също така и за запазване на тяхното физическо и психическо здраве.

Автор: Jasmina Ivanova (30.03.2019 20:48)

Гражданска позиция

Уважаеми господин Министър,

Ние, учителите и родителите настояваме за оттегляне на проекта за промяна на Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление №219 на МОН, защото в този вид противоречи на ЗПУО и другите му прилежащи наредби, касаещи организацията и качеството на предучилищното образование!

В момента установеният максимален брой деца по електронната система Админ С е 23 в група за детската градина и 18 за детска ясла и е в границите на приемливото, с оглед здравословната и ползотворна среда за физическото и психическото здраве на деца и педагози!

Усилията за обхващане на по-голям брой деца в системата на предучилищното образование, категорично не трябва да са за сметка на качеството на предучилищното образование!

Категорично сме на мнение, че увеличаване на броя деца несъмнено ще влоши качеството на образователната и здравословна среда, на първо място за децата, и не на последно на възможността на педагогическите специалисти да отговарят на изискванията за качествено предучилищно образование.

Имаме всички основания да твърдим, че предоставените Ви от Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ) данни за реалната средна посещаемост са некоректно подадени. Възможна е средна месечна посещаемост 60% и 70 % от списъчния състав на приетите деца единствено при постъпване на новоприетите деца в яслени групи и по време на карантина, вследствие на инфекциозни заболявания. Самите общински съвети са дали гратисен период от 60 дни за постъпване на новоприетите деца. Справка – Наредбата на СОС. Не се спазват от дирекции Образование в общинските съвети в по-големите градове в страната и разписаните разпоредби в Наредбата за финансиране на институциите в частта, която указва, че във времето, обявени от Вас, г-н министър, за ваканции през учебно време и на карантина в група, средна месечна посещаемост не се изчислява. Спестена Ви е информацията, че по време на ваканции детските градини влизат в режим на смесени групи, в които посещаемостта значително надвишава определения максимален брой деца в група. Предвид гореизброеното настояваме да оттеглите предложението си за промяна в Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование в частта завишаване максималния брой на деца в група, както и да преразгледате приетото вече увеличаване максималния брой на децата в яслени групи.

Показател" средна месечна посещаемост "трябва да служи единствено като индикатор за търсене на причини за отсъствия на децата и като мярка за недопускане на отпадането им от системата на предучилищното и училищното образование, след което да се търсят решения. Завишаването на броя деца в група единствено ще замаскира проблема с недостига на места в някои общини, при това за сметка на децата и на педагозите, работещи в съответните общински детски заведения. Ще отложи решаването му за много години напред.

Ние, учителите и родителите сме убедени, че Ваш приоритет са децата, и този приоритет ще бъде водещ при решението на проблема с недостига на места в детските градини в някои общини. В някои общини този недостиг е хроничен от дълго време и не е в резултат на посочения в наредбата за финансиране на институции максимален брой деца в група в яслена и предучилищна възраст, а поради липсата на политики много във времето назад за решаването му. Родители и учители сме убедени в разбирането си, че физическото и психическото здраве на децата и работещите в детските ясли и детски градини е важно толкова, колкото и обхвата на децата в задължителното предучилищно образование.

Количество за сметка на качеството- абсолютно неприемливо за българското предучилищно образование!

Тази позиция е подкрепена от 2286 гласа на родители и учители и ние всички вярваме, че Вие, господин Министър, ще вземете най-доброто решение в името на децата!

Автор: Анелия Танева (20.03.2019 10:34)

Против увеличаването на максималният брой деца

Здравейте!

Искам да изразя мнението си относно ?????????????? ?? ??????? ? ?????????????? ??????,
???????? ?????????????? ????, ????, ????? ?????? ?? ????? ?????????? ? ????, ????, ? ?????????
???????? ? ????

?????? ?? ?????? ?????????????? ?? ?????????????? ????, ????, ?????? ?? ?????? ?????????? ?
???? ?????? ? ?????????? ?????????? ? ????

???? ? ?????? ?????????????? ?? ??????, ? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ?????????? ??
?????????????!

?????????? ?? ?????? ?? ?????????? ??? ??????. ?????? ?????????????? ? ?????? ?? ?????? ??
??? ??-?????? ??????? ? ?????????????? ?????????? ??? ? ? ????, ????? ??-???????? ?? ??-
?????????!

????????? ?? ??? ??-????? ??????? ?????????? ??? ?? ?????? ? ?????????? ?? ??????? ??????? ?? ??
24 ??? ? ?????????????? ?????? ? 18 ? ??????????. ??? ?????? ?????? ?? ?? ?????? ? ?? ?????????
????????? ?? ???????!

?????????,

?. ?????? - ???????

Автор: Елисавета Новакова (20.03.2019 10:02)

Финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

Усъвършенстван е и редът за определяне на броя на учениците в паралелките в случаите на записване и на преместване на ученици от едно училище в друго.

Може ли да се усъвършенства и редът за разпределение на средствата. От години се води статистика, за какво се разразходват средствата в отделните институции в системата на предучилищното и училищното образование. Може ли да ни предоставите анализ на данните.

Моля да ни предоставите различни модели за финансиране на заплащането на учителите и педагогическите работници в системата на предучилищното и училищното образование.

Възможно ли е да ни предоставите различни модели за разпределение на разходите (между родители, община, област, министерства, държава, ЕС) и да обосновате причините, поради които сте се спряли на сегашния модел. Какви са били моделите в миналото и поради какви причини се е наложила промяната?

Благодарим Ви предварително.

Автор: Мариан Тодоров (20.03.2019 00:55)

Позиция на родител и гражданин

Уважаеми г-н Министър,

В началото бих искал да уточня че изразявам позицията си, в качеството си на родител на дете преминало през общинска детска ясла, което в момента посещава общинска детска градина в гр. София. Също така очакваме второто си дете, което ще тръгне по същия път.

Надявам се крайният резултат от настоящата обществена консултация да бъде решение основано на отговорното отношение към нашите деца, а не към „решаването“ на проблеми чрез илюзионистки хватки. Защото, както и да Ви звучи, от развитието на децата ни днес, зависи бъдещето ни утре. Именно затова началното образование (а и не само) е най-вече социална политика. И съответно, от финансова гледна точка графата с минусите е по-голяма от тази с плюсовете. Но в държавите с интелигентно управление това се счита за инвестиция, а не за загуба. Затова би следвало и ние, като доказано интелигентна нация, да не вървим в посока да търсим начин за зануляване на баланса, а да потърсим средствата нужни за да осигурим нормалното развитие на децата си. А нормалното развитие няма как да се случи в една ненормална среда. Днешната среда в общинските детски ясли и градини в София е отвъд границата на нормалното, и дефиницията за тях в нередки случаи би следвало да е зверилник, а не образователно заведение. Все още при достатъчни усилия от страна на семейството и извънредни усилия от страна на персонала, е възможно компенсирането на „ненормалността“ на средата. Но е възможно, не е гарантирано. Немалка част от родителите нямат този капацитет. Немалка част от персонала в детските градини няма капацитета, или желанието, да вложи извънредни усилия. И отново казвам – това е най-вече социална политика, при която държавата/обществото компенсира недостига на индивида в интерес на общото благо. Надявам се че не Ви звучи наивно.

И това е днес. Предложеното увеличение на броя на децата в една група със сигурност би довело до преминаване на границата на необратимост, след която компенсирането на текущата „ненормалност“ на средата не би могло да бъде компенсирано с каквито и да е било усилия. Говоря най-вече за психическата стабилност и нивото на агресия у децата и персонала в детските градини. А защо да не говорим и за останалите здравни аспекти. Каква е разликата във вероятността от заболяване от настинка, вирус или грип в една група от 12 деца, и една група от 28 деца? А дали това не е една от причините за „ниската“ средна посещаемост? Която пък средна посещаемост е един от основните доводи за оправдаване на увеличението на броя децата в една група. А кое е по-важно – да имаме ниска средна посещаемост, или да имаме здрави деца?

И ако дотук не съм се изразил ясно, ето мнението ми накратко. Аз съм твърдо ПРОТИВ завишаването на максимално определения брой деца в групите на целодневните и полудневните детски градини. Дори напротив – аз съм твърдо ЗА намаляването на максимално определения брой деца в групите на целодневните и полудневните детски градини. И да, съзнавам напълно ясно че това ще изисква повече средства, и съм готов да плащам по-високи данъци и по-високи такси, с цел осигуряването на повече средства за тази сфера. Защото това е инвестиция в нашите деца (не само моите). И би следвало и Вие които сте избрали сами, и сте избрани от нас, да управлявате обществените системи, да съзнаете кои са приоритетите на обществото и да осигурите осъществяването им. И за да се улесните в съзнаването – вслушайте се и обмислете мнението на обществото. А също и това на специалистите, чието битие не зависи от мнението което изразяват. Вярвам че разбирате какво имам предвид.

С уважение и надежда,

Мариан Тодоров

Автор: Валя Иванова (19.03.2019 16:18)

Становище по Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансиране на институциите в сист

Уважаеми министър Вълчев,

Не намирам логика в последното Ви предложение за увеличаване броя на деца в група в детски градини. В предходните две изменения на същата наредба в обобщените резултати от общественото обсъждане след подобни предложения се четеше: Недостигът на места не може да бъде мотив за увеличаване броя на деца в група. Няколко месеца по-късно недостигът на места в по-големи градове от страната, и не само, е Ваш мотив. Това свидетелства, че предложението Ви е плод на натиск от общински ръководства в градове, в които липсва воля за решаване му, поради което са го превърнали в хроничен.

Максималният брой деца 25 в група не е изненада за тези общини, дошла с Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за да се налага отлагане на изпълнението на Наредбата. Максимален брой 25 деца в група е от 20 и повече години. Наличният сграден фонд от детски заведения навсякъде в страната отговаря на изискване минимум 100 кв.м. за помещение на група, не по-малко от 4 кв.м. на дете. Условия за повече деца в група никъде няма. Не допускам, че за министър на образованието това е новина. Убедена съм също, че за министър на образованието не е новина, че проблем с недостиг на места се решава единствено и само чрез строителство на нови детски градини.

На фона на повсеместният недостиг на места в по-големи населени места строителството на нови такива за последните години е незначително, което свидетелства за липса на ясна политика и воля в съответните общински

ръководства за такова. И как да има? До миналата година включително и в публичното пространство отричаха, че имат проблем с местатата в детски заведения. И това не е новина за вас, господин министър. В разрез с всякави нормативни и поднормативни документи в образованието, включително и на МЗ, под натиск на Общински съвети и дирекции Образование в общини, с мълчаливото съгласие на РУО (През изтеклата 2018/2019 уч. година и с писмено такова на зам. министър Т. Михайлова!) препълваха и ще продължават да препълват съществуващите групи с 35 и повече деца . И това не е новина за Вас, министър Вълчев.

ЗПУО възлага на всички общини в страната осигуряване на условия за качествена грижа и качествено предучилищно образование, а на педагогическите специалисти – качествено образование. Увеличаване броя на деца в група несъмнено ще влоши както качеството на грижата за деца в яслена възраст, така и качеството на възпитанието, обучението и социализацията на деца, обхванати в детските градини.

Уважаеми министър Вълчев,

Оставам в очакване, че ще преразгледате предложението си и ще го оттеглите. Оставам с очакване, че няма да толерирате повече дългогодишното бездействие на общински ръководства в образованието, с което и неглежират физическото и психическото здраве на деца и специалисти в детските заведения. Настоявам да не допуснете в 21 век под натиск от когото и да било връщане на предучилищното образование в РБългария във времето назад на забавачката, т.е. на колективното отглеждане на деца.

Проблем с недостиг на места се решава само и единствено със строителство на нови детски градини.

В допълнение: Крайно време е МОН да публикува за обществено обсъждане наредба по стандарт 12 от ЗПУО за физическа среда и информационно и библиотечно осигуряване на детските градини, училищата и центрове за подкрепа за личностно развитие. Недопустимо е почти 3 години след влизането в сила на Закона за предучилищно и училищно образование все още да е недооплектован.

Изразеното от мен становище на страницата на Портала за обществено обсъждане към МС е допълнение към тезите, изложени в петиция

https://www.peticiq.com/226016?u=1435049&s=59382494&utm_source=fb_share&fbclid=IwAR0s8u), които определям като обосновани и съм подписала.

С уважение: Валя Иванова

Автор: Стойка Стефанова (19.03.2019 15:51)

Позиция на С. Стефанова - родител

Г-н министър,

В качеството ми на родител бих искала да изразя **категорично несъгласие** **относно промените** в наредбата, касаещи **увеличението на броя деца от 25 на 28** в градинските групи. Освен това бих искала да Ви попитам няколко неща: **Възлагали ли сте да бъде направена оценка** от специалисти по следните критерии, преди да пристъпите към мярка за увеличени на броя деца?

1. **Шум** – има ли нормативна уредба, която да казва, какви са максимално допустимите нива на шум в стаята на децата от предучилищна възраст и има ли направени проверки и констатации? Ако да, в кой период на годината са направени, защото виждаме, че Столична община си позволява да измерва средна месечна посещаемост в градините и яслите, точно в месеците, когато това не е разрешено (декември, януари), с цел да манипулира данните.

Относно шумът бих искала да споделя, че в групата на дъщеря ми, с редовно посещение на над 20 деца, често пъти взимам детето си изнервено и с алогично поведение. Когато споделих с учителите за промените в поведението ѝ, тяхното обяснение е: прекомерно високите нива на шум.

1. **Психологическо и емоционално развитие на децата.** Повечето оценки на психолози са, че в групи над 12 -15 деца не може да се провеждат ефективни занимания и обучения на децата, както и че поведението на децата помежду им се мултиплицира. Сиреч, много лесно агресивното поведение на едно дете се мултиплицира и в някой от останалите деца. Неслучайно в страните от Западна Европа детските групи са с такъв брой, да не кажа и по-малък и с повече учители.

Не на последно място имам предложение към Вас, да не работите в самостоятелен кабинет на тишина и спокойствие. Кооперирайте се да работите в една стая с подчинените си. Може би тогава ще разберете истински проблема с натъпкването на малки деца в една стая, който от есента до първа пролет не излизат навън и трудността на възпитатели и учители да осигурят здравословна среда за отглеждането им.

Надявам се на истинска грижа за децата от Ваша страна, а не на замаскиране на очевидни проблеми с приема на деца в ясли и градини.

С. Стефанова, родител

Автор: Ирена Иванова (14.03.2019 10:21)

Позиция на учител

???????? ????????

?????????? ?? ??????????? ?? ??-?????? ????? ????? ? ??????????? ?? ????????????????? ???????????????, ??????????????? ?? ??????? ?? ?? ?? ??????? ??
?????????????? ????????????????? ?????????????? ? ??????? ??????????????? ????????????? ??????????? ? ? 23 ? ????? ? ? ? ??????????? ?? ??????????????,
? ??????? ??????????????????? ? ??????????????? ??????? ?? ??????? ? ?????????? ? ??????????????????? ?? ????????? ??????????????? ?? ??????? ??????????????? ?? ?????
??????, ??????? ?? ???????, ????? ? ?? ????????????????????? ??????????????? ??????????? ?? ???????????" ??????? ??????????? ??????????????? "- ????? ???????, ?? ???????,

?? ????? ?? ?? ????????????? ?????????? ? ?? ?? ????????? ?????????? ????????????? ?? ????? ? ????? ????????????? ?? ?????????? ?????????? ?
???????????? ?? ????? ? ????? ?????????, ??? ??? ?? ??????? ?? ??????? ? ?? ??????????, ?????????? ? ????????????? ?????????? ????????????? ?????
??????, ?????????, ?? ?? ??????????? ?? ??????, ? ??? ??????????? ?? ????? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????? ? ??????????
???????? ? ????? ???????! ??????????? ?? ?????? ?? ??????????- ?????????? ????????????? ?? ??????????? ?????????????? ?????????????!

Автор: Galina Doneva (07.03.2019 11:54)

Родителска позиция

Господин Министър,

В качеството си на родител Ви моля да преразгледате предложението за промяна в нормативната уредба, касаеща максималният брой деца, които могат да бъдат приемани в една група в детските градини и ясли.

Усилията за обхващане на по-голям брой деца в системата на предучилищното образование и за пълно обхващане на децата в задължителна предучилищна възраст категорично не трябва да са за сметка на качеството на въпросното предучилищно образование. В момента установеният максимален брой деца в група е на ръба на разумно приемливото, с оглед здравословната и ползотворна среда за децата и техните преподаватели, и увеличаването на броя деца неминуемо ще влоши качеството на тази среда както за децата, така и за преподавателите.

Относно частта за средната посещаемост - като родител аз считам, че установяването на ниска средна посещаемост трябва да се разглежда като симптом на проблем, а не да бъде използвано като "вратичка" за нормативни стъпки, които ще влошат съответния проблем. Ниската посещаемост е индикатор на слабости в общата социална среда на децата, затова е редно да се идентифицират причините и да се потърсят решения. Вместо това от страна на повереното Ви министерство виждам единствено механично приравняване на децата с цифри и запълването на непосещаваните места с други деца.

Относно недостигът на места в някои общини - настоявам този проблем да бъде разглеждан самостоятелно, извън рамките на общата стратегия за развитие на предучилищното образование и категорично не за сметка на предлаганите на нашите деца условия за растеж и развитие. Децата не би следвало да се третират като брой елементи, които могат механично да бъдат поместени на определена площ, само защото тази площ позволява физическото присъствие на този брой елементи. Всяко едно дете в повече изисква не само допълнителен квадратен метър пространство, то изисква внимание и грижа, които са от изключително голямо значение в тази възраст.

Механичното увеличаване на броя деца в група единствено ще замаскира проблема с недостига на места, при това за сметка на нашите деца и на педагозите, работещи в детските заведения.

Относно влиянието на физическата среда, нивата на шума, честотата и продължителността на заниманията на открито - предполагам Вашите експерти могат да Ви предоставят пълна информация.

Надявам се, че най-добрият интерес на децата е Ваш приоритет и той ще надделее над желанието за намиране на временно решение на проблема с недосига на места в някои общини.

С уважение,

Галина Донева

майка на три деца, две от които не-приети в общински детски градини.

История

Начало на обществената консултация - 05.03.2019

Приключване на консултацията - 04.04.2019

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
