

Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 6 от 2008 г. за утвърждаване на образците на заповед за изпълнение, заявление за издаване на заповед за изпълнение и други книжа във връзка със заповедното производство

Информация

Откриване / Приключване: 01.11.2019 г. - 15.11.2019 г. Неактивна

Номер на консултация: #4699-K

Област на политика: Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип вносител: Национално

Целта на предложения проект на наредба е да се избегне съществуването на нормативна празнота, която да създаде опасност от нарушаване или застрашаване на правата и интересите на гражданскоправните субекти, поради отмяната от Върховния административен съд на чл. 4 и чл. 9 от Наредба № 6 от 2008 г. за утвърждаване на образците на заповед за изпълнение, заявление за издаване на заповед за изпълнение и други книжа във връзка със заповедното производство (обн., ДВ, бр. 22 от 2008 г.).

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 11.12.2019](#)

[Доклад - вер. 1.0 | 01.11.2019](#)

[Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 6 - вер. 1.0 | 01.11.2019](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Андрей Георгиев (11.11.2019 14:02)

Препоръки относно защитата на длъжниците

Уважаеми господин министре,

Доколкото познанията на българските граждани относно същността на заповедния процес и неговите последици не са достатъчни, за да преценят длъжниците дали има смисъл да подават възражение. Със сега предвидените в образците указания към длъжника у незапознатия гражданин се формира убеждение, че с подаването на възражение срещу издадена спрямо него заповед същият се „спасява“ от задължението си да плати. Така за много от длъжниците, дори и да знаят, че дължат определени суми, се поражда инициатива да подадат възражение, защото смятат, че същото няма да доведе до евентуални негативни последици спрямо тях.

Това обаче не е така и в този случай на заявителя се дават указания, че може да води исков процес за установяване на вземането си. В последния за длъжника, който действително дължи вземането, възникват нови задължения за разноски - за адвокатска защита и извършване на експертизи. Това оскъпява процеса и води до недоволство у длъжниците, периодично ескалиращо в телевизионни репортажи от типа „как дълг за 2 лева може да нарасне до 1 000 лева“.

Затова предлагам в обрзаците на заповед за изпълнение изрично да се дава и следното указание на длъжниците: „Имайте предвид, че ако действително дължите посочената в заповедта сума, но въпреки това подадете възражение, на заявителя ще бъдат дадени указания да предяви за вземането си иск в съда и ако загубите това дело, може да понесете разноски в значително по-висок размер.“ Смятам, че подобна разпоредба ще повиши информираността на гражданите и ще им даде по-добра възможност да избегнат ненужни разноски, ако единствената причина да не заплащат задължението си е нежелание или невъзможност от тяхна страна.

С уважение,

Андрей Георгиев

История

Начало на обществената консултация - 01.11.2019

Приключване на консултацията - 15.11.2019

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
