

**КРС откри процедура за обществено обсъждане на проект на
Правила за минималните изисквания за сигурност на
обществените електронни съобщителни мрежи и услуги и
методи за управление на риска за тяхната сигурност**

Информация

Откриване / Приключване: 17.03.2022 г. - 18.04.2022 г. Неактивна

Номер на консултация: #6628-K

Област на политика: Държавна администрация

Тип консултация: ---

Вносител: Комисия за регулиране на съобщенията

Тип носител: Национално

Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри процедура за обществено обсъждане на Правила за минималните изисквания за сигурност на обществените електронни съобщителни мрежи и услуги и методи за управление на риска за тяхната сигурност.

Проектът е приет с Решение № 81/10.03.2022 г. и е разработен във връзка с разпоредбите на чл. 243, ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). При изготвянето на проекта КРС се съобразява с изискванията на приложимите актове на Европейската комисия и отчита в максимална степен препоръките, насоките, становищата, общите и добрите практики и методологии на Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност, както и приложимите европейски схеми за сертифициране на киберсигурността, установени с актове на Европейската комисия, и приложимите европейски и международни стандарти и стандартизационни документи. Съгласно чл. 243б, ал. 7 на ЗЕС, в Правилата се определят критериите за определяне на въздействието като значително на инцидент свързан със сигурността, изисканата информация, форматът и начинът на уведомяване на инцидентите, свързани със сигурността. В допълнение с приемането на Правилата, КРС изпълнява относимите стратегически и технически мерки от Инструментариума на ЕС за киберсигурността в областта на 5G.

КРС очаква становищата на заинтересованите лица на адрес: гр. София 1000, ул. „Гурко“ № 6, Комисия за регулиране на съобщенията и на e-mail адрес: info@crc.bg.

Отговорна институция

Отговорна институция

Комисия за регулиране на съобщенията

Адрес: София, София, ул. Ген. Йосиф В. Гурко № 6

Електронна поща: info@crc.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 24.06.2022](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 17.03.2022](#)

[Правила - вер. 1.0 | 17.03.2022](#)

[Решение - вер. 1.0 | 17.03.2022](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Григор Ваклинов (16.04.2022 17:31)

Предложения и коментари

1. В чл.6, ал.2 вероятно поради техническа грешка е записано, че „се определят ... отговорностите на лицата, **извършващи оценката**“, а не отговорностите на лицата, които ще се справят с потенциалните заплахи и последиците от тях. В повечето случаи лицата извършващи оценката ще са различни от лицата, които ще се справят със заплахите. Вероятно се имат предвид например някои от отговорните лица, посочени в чл.9.
2. За по-добра подреденост и яснота е подходящо второто изречение на чл.7, ал.4 „Под „трети страни“ не се разбират ползватели на услугите и държавни или регулаторни органи.“ да се отдели в отделна алинея пета на същия член.
3. В чл.8 думата „издържат“ е подходящо да се замени с някоя по-подходяща дума като „осигуряват“, „поддържат“ или „притежават“. Според определението в § 1, т. 4 „Нивото на сигурност е способността...“, а способността не се издържа, а се осигурява, поддържа или притежава.
4. Текстът на чл.13, ал.4 трябва коренно да се промени или да отпадне, защото е спорно от юридическа, а и от практическа гледна какви точно санкции и в какъв размер могат да се определят в договорни отношения с доставчик на оборудване, което „би могло да доведе до неизпълнение на задължения по настоящите правила“. От една страна имаме една вероятност на събитието, отразена в израза „би могло да доведе“, а от друга страна как ще се определи степента на вината на доставчика?
5. В чл.14, ал.3 думата „разговор“ е подходящо да се замени с „анкета“ или „беседа“.

История

Начало на обществената консултация - 17.03.2022

Приключване на консултацията - 18.04.2022

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
