

Оценка на въздействието на прилагането на Закона за камарата на строителите

Информация

Откриване / Приключване: 20.12.2012 г. - 03.01.2013 г. Неактивна

Номер на консултация: #728-K

Област на политика: Регионална политика

Тип консултация: ---

Настоящият доклад съдържа резултатите от извършена пълна последваща (ex post) Оценка на въздействието (ОВ) на прилагането на Закона за камарата на строителите (ЗКС), която обхваща периода от влизането на закона в сила на 1 януари 2007 г. до настоящия момент – края на м. ноември 2012 г.

ОВ на прилагането на ЗКС представлява самостоятелна обособена позиция (№ 2) от обществената поръчка с предмет „Оценка на въздействието от прилагането на нормативни актове в инвестиционния процес“, възложена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на Република България (РБ).

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Оценка на въздействието на прилагането на Закона за камарата на строителите - вер. 1.0 | 20.12.2012](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Иван Бисеров (03.01.2013 14:55)

и аз искам да ми обяснят

Не разбрах коментара Ви, но ако правилно разбирам искате да кажете, че таксите събирани от Камарата са нещо като тест за надеждност - щом можеш да платиш 80 000 лева значи ставаш за строител. По тази логика вижте колко държавни такси са неоправдано високи - чиновниците казват - ком иска да регистрира холдинг значи може да плати еди колко си, а щом иска да регистрира банка значи може да си позволи да плати още повече. Само че парите не растат по дърветата и дори и да ги имат фирмите трябва да ги дават за инвестиции, а не за да издържат камарата. Останалата част от коментара Ви не разбрах, но може би е добре въпросът да се насочи към камарата или към авторите на доклада.

Автор: razzputin (03.01.2013 12:48)

Отговор на чудесния анализ

Г-н Бисеров тогава как ще ни обясните факта, че дадена фирма ако не може да си плати членският внос, ще може да участва в тези обществени поръчки където само за банкова гаранция по търга се изисква минимум 10% от стойността на дадения обект. Така при търг от 2000000 лв. на дадената фирма и трябва банкова гаранция от порядъка на 200000лв., колко са тези фирми и всеки знае че се работи с подизпълнители при които не е нужно да си член на организацията. Ако се поинтересувате примери много.

Автор: Иван Бисеров (02.01.2013 10:18)

чудесен анализ

Да ви обърна внимание, че тази камара не е обикновено НПО. Ако е НПО, което се занимава със защита на мечките или сдружение на бизнеса сте прав, че държавата не може да се меси. В случая обаче не е така - тази камара е създадена със закон. Със закон държавата ѝ е дала правото да регулира вместо МРРБ определена сфера. Също така до известна степен ѝ е дала монопол - ако не си вписан в регистрите на камарата не можеш да кандидатстваш за обществени поръчки. Ето защо държавата може и има право в един момент да види какви са резултатите. Затова въпросът ми беше за тези 40 млн. лева - за какво са похарчени и правилно ли е че са събрани от бизнеса. Въпросът е към администраторите на сайта - дали авторите на анализа могат да отговорят?

Автор: Nikolay Kostov (01.01.2013 21:11)

Мнение

Е,по -голяма глупост не бях виждал!!! В кой век и къде живеем? Как ще задължиш всички да членуват в една организация, която е неправителствена и доброволна? От Брюксел ще ни се смеят! А и дела ще има...

Автор: Цветан Христов (31.12.2012 16:04)

Неточен анализ

Т.нар "анализ" е пълен с грешки и неточности и очевидно е писан от некомпетентни експерти. Жалко, че за подобни псевдо анализи се харчат държавни пари! Единственото ,което е ясно е ,че това е опит за груба намеса в работата на една браншова организация, която си има органи на управление и членове,които имат право да определят политиката и дейността и.

Автор: Иван Бисеров (25.12.2012 20:17)

Прекрасен анализ

Поздравявам екипа и МРРБ за чудесния анализ. Правилно ли разбирам, че тази Камара за 5 години е събрала - съдрала 40 000 000 лева от бизнеса? Че те повечето министерства не събират толкова приходи. Ако това е така и те са отказали да коригират тарифите си, въпреки че има постановление на правителството тогава не би ли трябвало предложенията Ви да са малко по остри? Също така предлагам анализа да се засили в посока как камарата да помага на строителите.

История

Начало на обществената консултация - 20.12.2012

Приключване на консултацията - 03.01.2013

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
