

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за професионалното образование и обучение

Информация

Откриване / Приключване: 10.05.2023 г. - 09.06.2023 г. Неактивна

Номер на консултация: #7557-K

Област на политика: Образование

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на образованието и науката

Тип вносител: Национално

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за професионалното образование и обучение е разработен в изпълнение на Националния план за възстановяване и устойчивост и въз основа на направените препоръки по чл. 186 от Закона за нормативните актове, в следствие на извършена последваща оценка на въздействието на Закона за професионалното образование и обучение.

Основната цел на проекта на закон е да модернизира и усъвършенства правната регулация на обществените отношения в областта на професионалното образование и обучение.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на образованието и науката

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

Електронна поща: priemna@mon.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 13.09.2023](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - вер. 1.0 | 10.05.2023](#)

[Предварителна частична оценка на въздействието - вер. 1.0 | 10.05.2023](#)

[Мотиви към проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за професионалното образование и обучение - вер. 1.0 | 10.05.2023](#)

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за професионалното образование и обучение - вер. 1.0 | 10.05.2023](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Асоциация на индустриалния капитал в България (09.06.2023 16:39)

Коментари на АИКБ

АИКБ подкрепя направените предложения за ЗИД на ЗПОО, като прави следните коментари и предложения:

1. Относно направеното предложение в § 7: „В ал. 2 след думите „типичните учебни планове“ се добавят думите „по професии“. Следва да се има предвид, че в чл. 13, ал 2 липсва конкретизиране на учебните планове като „типични“. Текстът на ал. 2 гласи: (2) Документацията за професионално обучение на лица, навършили 16 години, включва държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии, рамковите програми, **учебните планове** и учебните програми."

В тази връзка, предлагаме текстът да се промени на:

„В ал. 2 думите „учебни планове“ се заменят с „*типови учебни планове по професии*“.

Мотиви:

По този начин ще бъде изчистена техническата неточност в текста.

2. Относно направеното предложение в § 15: „(2) Специфичната професионална подготовка се придобива чрез изучаване на учебни предмети или модули, **включително и на информационни технологии**, относими към спецификата на професията и в съответствие със степента на професионална квалификация, или с частта от професията, за която се извършва обучението.“

Предлагаме текстът да се промени на:

„(2) Специфичната професионална подготовка се придобива чрез изучаване на учебни предмети или модули, **включително включващи усвояване на специфични цифрови умения, където е приложимо**, относими към спецификата на професията и в съответствие със степента на професионална квалификация, или с частта от професията, за която се извършва обучението.“

Мотиви:

Следва да се има предвид, че във всеки Държавен образователен стандарт има изисквания за разписването на модул в отрасловата професионална подготовка насочен към ИКТ умения. Като има професии, особено за първа степен на професионална квалификация, в отрасловата подготовка. Например "Работник в озеленяването" или „Помощник в строителството“. Обучаемите, които завършват тези квалификационни курсове, са подготвени да реализират наученото в реална среда, като има случаи, в които на пазара на труда не се изискват специфични за професията цифрови умения или познания в областта на ИКТ.

Съответно на първо място следва да бъде направена разлика между ИКТ и цифрови учения. ИКТ и цифровите умения са свързани, но различни понятия. ИКТ се отнасят до по-широката област, обхващаща технологиите, използвани за управление и обработка на информация, както и комуникационните инструменти, използвани за предаване и споделяне на тази информация. Той включва хардуер, софтуер, мрежи и други инфраструктурни компоненти. ИКТ обхваща широка гама от технологии и приложения като компютри, смартфони, интернет свързаност, бази данни, разработка на софтуер, мрежи, телекомуникации и др. Той се фокусира върху ефективното използване на технологии за обработка на информация и улесняване на комуникацията.

Докато дигиталните умения се отнасят до специфичните компетенции и способности, необходими за ефективно и ефикасно използване на цифрови технологии на работното място. Тези умения са от съществено значение за навигиране, създаване, оценка и предаване на информация с помощта на цифрови

платформи и инструменти. Дигиталните умения могат да варират по сложност и могат да включват основни умения като използване на имейл, сърфиране в мрежата и текстообработка, както и по-напреднали умения като програмиране, анализ на данни, дигитален маркетинг, киберсигурност и мултимедийна продукция. Дигиталните умения са подгрупа от ИКТ умения и са необходими на хората, за да се ориентират и да процъфтяват в днешното цифрово общество.

На следващо място предлагаме това да става само когато е приложимо. В момента чрез пилотните проекти на социалните партньори „Развитие на дигиталните умения“, бяха разработени унифицирани профили на дигиталните умения както и секторни квалификационни рамки на тези умения. Но не за всички професии и длъжности са идентифицирани специфичните цифрови умения. Това е задълбочен процес, който първо изисква да се постигне регулиране на самите разработени рамки и едва след това същите могат да се прилагат в ДОС. Самите рамки са приети на браншово ниво, но без законово уреждане на статута им не е редно ЦПО да се задължават (тъй като тези промени касаят и тях), да включват в специфичната професионална подготовка умения, които не са идентифицирани или не се изискват.

Автор: Георги Тимнев (03.06.2023 16:10)

Защо професиите водачи на превозни средства са в закона за движение по пътищата?

Преместването на професиите водачи на превозни средства в ИААА създаде две дублиращи се агенции за професионално образование и обучение. Автомобилан администрация се напълни с парашутисти , намериха работа на пенсионирани милиционери и некадърни служители от отдел транспорт на общината, които си съддадоха заетост чрез ненужни регулации на обучението и некачествени изпити за търговия с "шофьорски книжки" и работни места за наши хора. Над 14 пъти смениха изпълнителните директори и три пъти транспортните министри по времето на ГЕРБ, нещата не вървят?Промените в закона за движение по пътищата превърнаха наредби , инструкции, методики в работни места, гонят служители и директори защото превърнаха агенцията в бащиния, назначават милиционер-роднина-милиционер.... , правят транспортна фирма- касичка, учебен център-касичка, психотест-касичка, шофьор-касичка ,пункт ГТП-касичка според транспортните министри на ГЕРБ обвиняващи ИААА в корупция, безсилни да направят необходимите промени.Професиите водачи на превозни средства трябва да се върнат обратно в МОН , закона за професионалон образование и обучение, при всички останали професии за да не пречат на обучението и външното оценяване да се контролира качествено, без излишни стимули за корупция и назначение на излишни служители .

Автор: БСК Пресцентър (02.06.2023 15:58)

Становище на БСК

Становището на БСК е публикувано на адрес <https://bia-bg.com/standpoint/view/31808/>

Автор: Атанас Иванов (29.05.2023 14:54)

Мнение по ЗПОО

Бих желал да взема отношение по два отделни проблема които според мен съществуват и не се предвижда решение на тях в закона.

1. Проблема за несъответствието на наредбите за правоспособност (най-вече за мотокаристи, машинисти и заваряване) със ЗПОО по отношение входящо образователно равнище, учебните планове и хорариума часове.

Предлагам в закона да бъде записано, че когато обучението е само за правоспособност с приоритетност да са наредбите а не ЗПОО. В противен случай винаги един от двата нормативни документа е нарушен.

2. Според мен не е редно да бъдат заличавани специалности по които в последните пет години не е извършвано обучение. Центровете за професионално обучение са на свободния пазар и не може да се планира приема така както е при училищата. Икономическата ситуация е много динамична и никой не може да предвиди утре какви специалисти ще са необходими за пазара на труда.

История

Начало на обществената консултация - 10.05.2023

Приключване на консултацията - 09.06.2023

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
