

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ		
Коментар	Автор	Дата

Коментари и препоръкиИзпращам коментари, препоръки и въпроси относно предложените промени в ЗЕУ.Към чл.7г, ал.2. т.13а целта е нужно интеграторът да получи както достъп до системите, така и достъп до изходния код на системите, които поддържа, особено след изтичане на гаранционния срок на изпълнителя им. И може би е добре това да бъде регулирано чрез този закон.Като разширение на тази забележка може да се помисли за изискване към софтуера, което да регламентира използването на отворени лицензи (напр. EUPL, GPL), така че при невъзможност на държавния интегратор да извърши поддръжка или промяна по дадена информационна система, това да може да стане от друга организация.Общ коментар:Наистина ли е нужно структурата на компанията-администратор да е детайлно разписана в закона, или това може да стане в подзаконов акт?Към чл.7ж.ал.3Включително към кое? Поне на мен смисълът на изречението не ми е ясен.Към чл.12. ал.2:Нужно е да бъдат разписани базови изисквания към портала (единната точка за достъп). Неналичието на такива е отчасти причина за постоянното изграждане на нови портали, всеки от които е де-факто нефункционален.Общ коментар:"заявления" не е ли по-правилно от "изявления", особено предвид наличието на думата "заявления" и "заявител" на места в закона. Също така е добре "подател", "заявител" и подобни да се унифицират.Към чл.7г.ал.1Налага ли се (може би дискриминативното) изискване седалището на администратора да бъде в София?Към чл.49. ал.1Предлагам да се добави изрично, че заявяването става по електронен път. (хартиени заявления, с разпечатани XSD схеми са нелепост, случвала се в миналото, която трябва да бъде изрично предотвратена)Техн.коментар:"транзакции" вм. "трансакции"Общи препоръки, извън внесените промени:- Като задължително изискване към всички информационни системи, както централизираните, така и тези на отделните администрации, които имат публичен уеб интерфейс, трябва да бъде посочено използването на HTTPS протокола (и забраняването на HTTP), както и използването на сертификат, който не е самоподписан, а е издаден от признат удостоверятелен орган (така че когато държавен сайт бъде отворен, потребителите да не виждат security warning и връзката с държавни сървъри да бъде сигурна)- Към чл.2 и чл.3, които в момента се

Божидар
Божанов

28.10.2014