

Коментар	
Становище от Гургана Владкова	Уважаеми Дами и Господа, Въз основа на гражданския си принципни предложения:1. ЗДОИ да бъде преименуван на Закон за обществената информация, обществените отношения, правата на човека, управлението на публичните, държавните и създаваната и съхранявана информация по обществени въпроси. Особено важно е всички широко дефинирано - да включва изрично регламент, че за гражданите е достъпна информация ако тя не е изрично определена като класифицирана информация, представляваща държавна тайна на гражданите да си съставят собствено обективно мнение за ефективността на институциите, административните органи управляват или са предоставили за управление съответните бланкетни официална и служебна обществена информация в срок.6. Задължение за постановяване на
Становище от СОПА	ПРЕДЛОЖЕНИЯ:1. В чл.28 от ЗДОИ да се създаде нова алинея 3: (3) За съставители на лице и неговия заместник и техните имена.МОТИВИЦелта е да се съживи функционалността на което длъжностните лица си позволяват не само да закъсняват с отговорите си, но понякога и отстраняването на тази неяснота Глава пета от ЗДОИ ще заработи и ще се постигне сега
Становище от Александър Дунчев, WWF	Относно предложените от промени в ЗДОИ във връзка с включително съхранена като документ, звукозапис или видеозапис, и събрана или създадена да предоставят достъп до копия от протоколи и доклади от техни проверки по ЗООС, ЗБР и стократно надвишаваща стойността на копията от плановите, и която такса съответно бе обществена информация - Регламента (ЕО) № 1049 от 2001 г. на Европейския парламент, чл. 41ж от ЗДОИ са се определят от общинските съвети, вместо от МС. Мотивите за това са ограничени. Мотивите за това са, че често се отказва голям обем информация заради отделни
Проблеми в действащия закон	В качеството ни на неправителствена организация, която работи с граждански субекти), както и такива, които са финансирани, управлявани или контролирани от държавата, безспорно ще допринесат за неговото усъвършенстване. Фактът, че промените са мотивирани от период на неговото прилагане до момента. В допълнение, подкрепяме изразените становища
Становище на Програма достъп до информация	ПДИ публикува своето становище по проекта по следния начин: „след заплащане на материалните разходи по възпроизвеждането и предоставянето на министъра на финансите”. 3. Относно чл.41б, ал.1, т.7: Да бъде допълнена разпоредбата по
\$12, т.8	Моля да отпадне \$12, т.8., който обезсмисля целия закон и създава парадокс. Не могат да откажат информацията своеволно. Параграф \$12, т.8 им дава право да направят именно т
Промените предвиждат прекомерни ограничения и противоречат на политиката за прозрачност	недопустимо- характерът ѝ на обществена означава, че имплицитно има интерес да я ползват на Конституцията. Прозрачността е ценна за пряката демокрация и за доверието на гражданите
Вечно недоволните с бутилка в ръка =>)	Нужни са усилия, за да проследиш промените на едно излишно баба Пена и чичо Кольо да посещават често компютърни курсове, вместо да питат
Вечно недоволните с бутилка в ръка =>)	Нужни са усилия, за да проследиш промените на едно излишно баба Пена и чичо Кольо да посещават често компютърни курсове, вместо да питат

ЗаглавиеС въвеждането на такса за ползване на информация ще се ограничи тъкмо достъпа

Закон за ОГРАНИЧАВАНЕ на Достъпа до Обществена Информация Напълно подкрепям изказаната информация от страна на гражданите. Предложените текстове са предпоставка за укриване на изпълнението и възлагането на обществени поръчки например да бъдат пазени в тайна от съмнение за корупционни практики, не могат да бъдат ползвани като основание за непредвидени редакторите им?

Предложение на НАСО РБ за ЗИД на ЗДОИУважаеми госпожи и господи,Уважаеми колеги,Въпреки че се и разчитаме те да бъдат отразени в новия формат на ЗДОИ, с оглед създаване на оптимизиран материалните разходи по предоставянето.Предложение:Да бъде актуализирана заповедта на ЗДОИ, в която до обществена информация съдържа:1. трите имена, съответно наименованието и седалището на лицата, които са погрешно записани или неверни, то се оставя без разглеждане.Мотиви:Често се срещат случаи, когато обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение.Предложение:В ЗДОИ да се регламентират нивата на достъп, конфиденциалността и обемът на информацията, която е „служебна“ или „класифицирана“, както и понятието „надделяващ обществен/публичен интерес“.В такива случаи в общинската практика.Съставил:Експертен екип на НАСО РБРедакция:Васил

Статистическата, търговската тайна и личните данни блокират достъпа на гражданите до прозрачност и справедливост в управлението на държавното/общинско имущество и контрол на обществен интерес от разкриването е налице, когато тя: а) дава възможност на гражданите да предприемат други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни санкции, определени в договори, по които едната страна е задължен субект по чл. 3.6. "Идентификационна тайна", "статистическа тайна", "професионална тайна", "лични данни" факти, информация, на гражданите до общественозначима информация.

Как ще разрешавате българското злато да бъде ограбено безнаказано !?!?!?Абе как може нито демократично, нито коректно, нито достойно!

Народни такси на народни цениТака е. Това не е идеята нито на OGP, нито на която и да е

А, бе, вие луди ли сте??? Да се въвеждат такси и тарифи за Опен дата е толкова тъпо, че ця

Налагат ли се допълнителни промени в други части на закона? Направете всички промени с [bg.org/news/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%](https://www.bvg.org/news/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%)
Изслушвайте се и работете заедно!

Без допълнителни таксиМоля осъзнайте се! Не може да изисквате такси за open data. Нали

265 нови тарифи - честитоВъзможност няма да имат да отворят данните разбира се, но тар

Препоръчително, по възможност, където е необходимо Подобни формулировки в държавна преценираме текстовете в закона, така че да отговарят на социално-икономическата среда

явно пак се опитваме да излъжем Европа - не налагайте такси за достъп до информация¹. като осъдят държавата кой ще е виновен, а като вложителите не могат да си вземат гаранция за информация. Сега има само такса за носителя и това работи. Но вие искате такси за услуга, което е ограничаване на правото да се иска достъп до информация. А тук на този сайт сте сложили

ясни текстове, а не препоръкиНапълно съм съгласен, че да кажеш на администрацията да обслужване през 2006 г. възможност всеки да отиде в общината и да си подаде заявление,

"По възможност" = никой няма да го направи!Чудесно! Време беше да последваме примера формат. Ако го оставите така, всичко се обезсмисля.