

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ • ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ПЧЕЛНИЯ МЕД,
ПРЕДНАЗНАЧЕН ЗА КОНСУМАЦИЯ ОТ ЧОВЕКА, ПРИЕТА С
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 196 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2002 Г.**

Коментар	Автор	Дата
Промени в Наредбата за изискванията към пчелния мед За най-голямо разочарование, Комисията наложи тази несправедлива промяна Polenът в меда да не се счита за съставка. Комисията пренебрегна и решението на Съда на Европейския съюз, по делото Баблок от 6 септември 2011г., с което се утвърждава, че Polenът е съставка на меда, понеже част от него се внася от пчеларя в процеса на центрофугиране на питите с мед. Зад решението, че Polenът не е съставка стоят лобистки интереси на компаниите занимаващи се с ГМО. Polenът в меда е не повече от 0.5%. След като той не се счита за съставка, ако е ГМО, това няма да се означава на етикета. За да се записва на етикета, Polenът трябва да е над 0.9% в меда. Ако обаче Polenът се счита за съставка и ако над 0.9% от всичкия Polen в меда е ГМО, това трябва да се означае на етикета и потребителите ще имат възможност за информиран избор. Много големи европейски пчеларски организации, в т.ч. и български протестираха пред ЕС през февруари 2013г. с искане Polenът да се признае за съставка, но явно гласът на будната гражданска съвест не е чул. Предлагаме българската страна да положи усилия пред ЕС Polenът в меда да се приема за съставка и в този дух да се оформят нормативните документи. Само така ще се осигури правото на потребителите на информиран избор.	Ilia Tsonev	28.04.2015