

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА ПРИ БЕДСТВИЯ (ОБН. ДВ. БР. 102 ОТ 2006 Г., ИЗМ. И ДОП. ДВ. БР. 41 И 113 ОТ 2007 Г., БР. 69 И 102 ОТ 2008 Г., БР. 35, 74 И 93 ОТ 2009 Г., БР. 61, 88 И 98 ОТ 2010 Г., БР. 8, 39 И 80 ОТ 2011 Г., Б

Коментар	Автор	Дата
Становище относно проект на 33Б стр 6При това развитие на системата за защита на населението няма как да се премини към втория етап за развитие на системата намаляване на рисковете и последствията от бедствия и аварии. 2015г. ние се връщаме в 2006 г и започваме наново да изграждаме НСЦ и ОКИЦ като работещи структури особено необходими за работата на системата и тогава да преминаване във втори етап на изграждане на системата.Обективните факти, красноречиво подкрепят това, защото пожарната безопасност е само един сегмент от гражданската защита, а в момента останалите дейности, са неглежирани, дискриминирани и им се отделя незначително внимание.В резултат на сериозен и задълбочен анализ на причините довели до катастрофалните наводнения със значителни човешки жертви в страната през последните години предлагаме да се предприемат бързи действия за възстановяване на връзката между държавните институции, единната спасителна система и неправителствения сектор при бедствия.В изпълнение на тези свои виждания и в отговор на ПРЕПОРЪКА на Европейския парламент до Съвета от 14 декември 2010 г. относно изграждане на капацитет на ЕС за бързо реагиране (2010/2096(INI)) и P7_TA(2010)0465 Обн. С ОВ. бр.169 от 15 Юни 2012г. 2012/C 169 E/21 за развитие на гражданската защита като над институционална система за координиране и управление на институциите, ведомствата, силите, средствата и ресурсите на държавата и юридическите лица при превенция и ликвидиране на бедствия, аварии и катастрофи, считаме, че се налагат спешни реформи в системата на защитата на населението при бедствия. Зам.председател на клуб „Гражданска защита“ниж.Владимир КарамитевGSM 0898 742180	Владимир Карамитев	01.12.2015

Становище относно проект на 33Б стр 5териториите от бедствия и аварии се обръщаше на оперативното реагиране и първата помощ на населението. Тези усилия обаче поглъщат все повече разходи. Съществуващите ограничени ресурси трябва да бъдат насочени най-напред към намаляването на риска и осигуряването на безопасност за човека, а не към плащане на огромните разходи за покриване на причинени щети. Основен изход от настоящата ситуация е създаването на нова идеология за противодействие на потенциални бедствия и аварии и разработване на нейна основа на държавна стратегия за намаляване на рисковете и последствията от тях. В центъра на тази идеология е реализацията на научнообоснована и икономически целесъобразна система от превантивни мерки за предотвратяване на бедствия и аварии. Съществуващите ограничени ресурси трябва да бъдат насочени най-напред към намаляването на риска и осигуряването на безопасност за човека, а не към плащане на огромните разходи за покриване на причинени щети. Проблемът за намаляване на рисковете и последствията от бедствия и аварии с природен и техногенен характер в България е от първостепенна важност и решаването му се отнася към приоритетната сфера на гарантиране на националната сигурност. За решаването на проблема в близките 5 до 10 години трябва да се предприемат неотложни мерки, като целта е да се осигури устойчиво развитие на икономиката на страната и способността ⁹ към разширено възпроизводство. Проблемът има междуведомствен и междурегионален характер и изисква комплексен подход на държавно равнище, засилване отговорността на органите на властта и ръководителите. Проблемът е актуален и поради необходимостта да се изпълнят международните задължения в областта на предотвратяване на глобални и национални катастрофи, за осигуряване на дълготрайно и устойчиво развитие. Въпреки сложността на социално-икономическото развитие на страната на защитата на населението и териториите се обръща сериозно внимание. Положено е началото на първия етап от създаването на система за предотвратяване и ликвидиране на последствия от бедствия и аварии. Тук в основни линии се	Владимир Карамитев	01.12.2015
---	-------------------------------	-------------------

Становище относно проект на 33Б стр4Националната програма по защита от бедствие, препланират се дейности с висок риск, а се усвояват пари за дейности които могат да бъдат изпълнени след време.Така, както го предвижда 33Б, контрол по закона осъществява министъра на вътрешните работи или оправомощени от него длъжностни лица.В наредбата за превантивния контрол (издава се от министъра на вътрешните работи), че проверки на всякакви органи на изпълнителната власт се правят от инспекторите по места.Все едно, инспектор от пожарната утре да провери областен управител, как си върши задълженията по 33Б. (!???)Като експерт в областта предлагам проекта да се изтегли и да бъде обсъден със експерти в областта на защита на населението от бедствия и аварии, включително и с преподаватели от Висшите учебни заведения, Националното сдружение на общините ,БАН и клуб Гражданска защита. Не е нужно промяна всеки месец на закона. Предлагам да се наблегне на изпълнението на 33Б. За намаляване на риска за населението и подобряване защитата на българските граждани да заработят съществуващите Оперативни центрове,. Масово в цялата страна районните ОЦ правоприемници на ОКИЦ с функциите и задачите по 33Б не работят, личния състав е в Пожарната където играят ролята на диспечери.В националния оперативен център има постоянно дежурство от там може да се задейства всяка сирена на всякъде в цялата система, но не може да се излезе с глас на живо или да се дадът указания за действия на населението. Това може да се направи само от регионалния контролен възел или на място от самата сирена. Интересно в случая е че в Бургас резервния контролен възел на София. няма постоянно дежурство. Така, че в случай на пропадане на връзката и да речем след 17:30 трябва някои да намери служител от състава на ПБЗН Бургас за да отиде в контролния възел в гр. Бургас и да се изпълни задачата. Разбира се ако някои изобщо разпореди. Същото е и в Русе и в София, само че там няма никой. В София на ул. Алабин, техниката стои, но хора няма. Две PVC врати на последния етаж делят от техника за милиони и от критичен елемент от значение за националната сигурност. Там се ходи веднъж	Владимир Карамитев	01.12.2015
--	-------------------------------	-------------------

Становище относно проект на ЗЗБ 3

стркоординацията на дейностите по реагиране при бедствия като се въвежда „координатор на операцията“, в момента „ръководител на място“ е ясен кой е с конкретни функции и правомощия, като е предвиден и гъвкав подход при определянето му в зависимост от характера на бедствието. „Ръководител на място“ съгласно ЗЗБ има необходимите знания, квалификации и затова служителя „Ръководител на място“ е от състава на ПБЗН. Мотивите за проектозакона са доста подвеждащи, защото с проекта на изменение се губи институционалността, институционализирането на системата налагат единна координация и управление на цялата система. Особено важна роля в това отношение следва да играе Съветът по сигурността към Министерски съвет. Административната позиция на ангажираните в планирането на защитата при бедствия общински служители, определени в закона за администрацията като звено "Управление при отбранително-мобилизационна подготовка", е неадекватна на ролята, която Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) определя на органите на териториалната изпълнителна власт по подготовката на защита на населението при бедствия. На практика се получава, че текстът на чл. 3 ал. 3 на Постановление № 258/02.12.2005 г. – „Звената по отбранително-мобилизационна подготовка изпълняват и задачи, възложени със ЗЗБ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му“ – се разбира и използва от кметовете на общини и области в смисъл, че ръководителят на това звено е и експертът по гражданска защита в общината. Тази трактовка не кореспондира с логиката на ЗЗБ, където задълженията на общинско ниво са на кмета, т.е. задачата по подготовката на общината да посрещне голямо бедствие той следва да осъществява като делегирана от държавата дейност. Във връзка с гореизложеното и явната необходимост за изменения в нормативната уредба, уреждаща взаимоотношенията между държавата и общините при защитата при бедствия: Да се инициират изменения в закона за администрацията за създаване на специализирано звено в състава на общинските администрации, натоварено със специфичните дейности делегирани от държавата по защита на

Владимир
Карамитев

01.12.2015

Становище относно проект на 33БСъгласно 33Б, е възложено на Министерския съвет да приеме Стратегия за намаляване на риска от бедствия (Стратегията). Стратегията има за цел да очертае съгласувана рамка за определяне на стратегическите приоритети за действие за намаляване на риска от бедствия и да подпомогне изпълнението на мерките за тяхното осъществяване на национално, областно, общинско и обектово ниво. Стратегията ще спомогне още за идентифициране и приоритизиране на конкретни области за трансгранично и регионално сътрудничество, както и ще гарантира решаването на проблемите координирано, с перспектива за развитие на капацитета за намаляване на риска от бедствия в дългосрочен план.Националната програма за защита от бедствия е изражение на Държавната политика в областта на защита.В процеса на прилагане на нормативната уредба, по отношение на системата за защита при бедствия може да има идентифицирани недостатъци и проблеми, но те са повече от организационен характер, неизпълнение на закона и от грешни решения които пренебрегват научната обосновка относно държавната политика в областта на защитата. Ако изграждането на структурите в бившата ДА Гражданска осъществявала държавната политика в областта на защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи, инициатор и подписала споразумение през април 2001г за създаването на Съвет за гражданско-военно аварийно планиране за страните от Югоизточна Европа, 2002 г.подписан „Меморандум за разбирателство между Европейската общност и Република България“, който регламентира участието на България в “Механизма на Общността за подпомагане засиленото сътрудничество в областта на Гражданската защита”, приела съвместна Програма с която е въведено обучение по защита на населението за учениците от 1 до 12 клас между ДА „Гражданска защита“, Български червен кръст, Министерство на вътрешните работи — Национална служба „Пожарна и аварийна безопасност” и Министерството на образованието и науката, почиваше на научна обосновка, то без да се извърши анализ на системата за защита на населението от 1 януари 2011 г. Главна дирекция	Владимир Карамитев	01.12.2015
---	---------------------------	-------------------

Становище относно проект на
ЗЗБСТАНОВИЩЕ ОТНОСНО Проект за изменение
на Закона за защита при бедствие Уважаеми
господа Мотиви: В съответствие с разпоредбите
на Закона за защита при бедствия главна
държавна задача е разработване и формулиране
на основите на единна държавна политика в
областта на гражданската защита,
предотвратяването и ликвидирането на бедствия
и аварии. Под политика за осигуряване защитата
на населението и териториите при възникване на
бедствия и аварии се разбира дейността на
органите на държавната власт и управление, в
чиито правомощия влиза решаването на
въпросите за защита на населението и
териториите от бедствия и аварии. Дейността на
държавната власт налагат формирането на
държавна политика за защита на населението и
националното стопанство и уреждането на
обществените отношения, свързани с
осигуряването на защитата на живота, здравето и
имуществото на населението при бедствия и
аварии. Този приоритет на държавата се
осъществява най-вече чрез превантивна работа с
цел намаляване на риска, минимизиране на
отрицателните последствия и бързо
възстановяване при критични ситуации. Законът
за защита при бедствия и подзаконовата
нормативна уредба към него са основните
нормативни актове, които регламентират
защитата на населението при бедствия в
страната. Този закон е действащ закон и е приет
след задълбочена оценка и научна обосновка за
формиране на държавната политика в областта
на защитата на населението. През годините се
изготвиха доста нормативни документи вкл. и
оценка на риска на критичната инфраструктура и
критични обекти, стратегия и национална
програма за защита при бедствия и национална
стратегия за намаляване на риска. В България
напоследък често възникват бедствия,
предизвикани от природни явления или от
небрежна човешка дейност, чиито социални и
икономически последици оказват значителен
неблагоприятен ефект на развитие и
икономически растеж, поради което намаляването
на риска от бедствия е от изключително значение
за устойчивото развитие на страната. През
последните години намаляването на риска от

Владимир
Карамитев

01.12.2015