

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ЦЕЛЕНАСОЧЕНА ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА В ПОДКРЕПА НА
РАЗВИТИЕТО НА СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ, РОДОПИТЕ, СТРАНДЖА -
САКАР, ПОГРАНИЧНИТЕ, ПЛАНИНСКИТЕ И ПОЛУПЛАНИНСКИТЕ СЛАБО
РАЗВИТИ РАЙОНИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Включване на селата от община Кюстендил в „Проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепаОбщински съвет – КюстендилМандат 2015 – 2019 г.На основание, чл. 21, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, и чл. 5, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 25 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет – Кюстендил, прие следнатаД Е К Л А Р А Ц И ЯС приемането на настоящата декларация общински съвет - Кюстендил подкрепя и настоява включването на селата от община Кюстендил в 4Проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа - Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони". Ощественото обсъждане на програмата е отворено до 14.12.2015г.За пореден път ставаме свидетели на това как нашите села са пренебрегвани и изключвани от обхвата на програми, които би трябвало да подпомагат всички при равни критерии. След като селата ни не бяха включени в обхвата на Програмата за развитие на селските райони, също така община Кюстендил бе сериозно ощетена в процента на безвъзмездно финансиране по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, е необходимо да се търсят варианти, чрез които да се финансират кюстендилските села и подкрепят местните предприемачи. Включването на селата от община Кюстендил в Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа - Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони ще даде възможност на същите да кандидатстват с най-различни проекти в една от единадесетте групи:1. Бизнес инфраструктура, вкл. устройване на туристически обекти/ресурси2. Пътна и ЖП инфраструктура - ТНТ и РПМ3. Пътни връзки към бизнес (индустриални зони и туристически обекти)4. Хидромелиорации/водоснабдяване, земеделска инфраструктура, рекултивации5. Превенции на риск от наводнения, ерозия, свлачища6. Образование - професионално и висше, квалификации, консултации7. Пътна инфраструктура - общински пътища8. Улични мрежи, градска среда, зелени системи9. ВиК -	obs_kn kyustendil	08.12.2015
---	------------------------------	-------------------

Добро начало Програмата е добра с един голям недостатък и няколко по-малки. Големият недостатък е, че може да си остане само едно добро пожелание, което след време ще бъде преиздадено с различен времеви период. По-малките недостатъци са: 1. Мисля, че не е справедливо фокусът да е на ниво община , а трябва да е на ниво населено място. Използват се критерии за определяне дали дадена община да е част от тази програма , но те водят до аномалии. Например две населени места от различни общини, които са в географските райони по програмата и примерно на 10 км едно от друго могат да бъдат различно третиран като едното бъде допустимо за нея, а другото не, поради това, че административно са в различни общини и самите общини не отговарят на критериите за допустимостката % от населението или територията да са в съответната област. Същата аномалия се наблюдава , ако се вземат предвид икономическите показатели на общината - обикновено те не са равномерно разпределени по населени места и са по-високи в общинския център за сметка на периферията. Ще се получи така, че инвестициите ще се насочат към населени места , които не са в географската област на програмата, в са в община приета за включена в нея т.е. ще има разсейване на средства и няма да се фиксира ресурс, където наистина е необходимо. От друга страна дадени селища в тези географски области няма да бъдат стимулирани за развитие , поради това, че са част от общини, които административно не отговарят на дадените условия. Пример за това е община Свиленград! Предлагам усилията да се съсредоточат директно към населените места в географските области засегнати от програмата като общините се стимулират да инвестират целево в тях. 2. Подпомагането на общинските и частни проекти в тези райони е похвално, но е време държавата да се върне там, от където вече липсва. Голяма част от блягащите млади хора го правят поради невъзможност да отгледат децата си там - липсват детски градини и училища. Трябва да се промени законодателството за минималния брой и прекалено високите изисквания относно откриването на детски градини и начални училища. Ако трябва това да се остави частната инициатива, но да става в съответното населено място. Не е нормално деца от 1 до 4 клас да стават

Георги
Пройков

02.12.2015