

Коментар

Становище на Българска стопанска камара относно проект на Закон за иновациите Изх. 03-проекта за Закон се твърди, че той урежда обществените отношения, свързани с формиране на иновациите и определя иновационната политика на национално и регионално ниво. За съжаление откроява единствено предложението за създаване на Агенция за икономически растеж, която да изпълнява функциите на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия. От една страна, административната тежест за малките и средните предприятия. Некоординираността и разпокъсаността на инвестициите, е по-скоро резултат на ефективността на тяхното управление, отколкото инертност на Закон не се предвиждат никакви ясни мерки за насърчаване на иновациите за това надлежно предложението предложи решение с друг нормативен акт, ако се прецени за целесъобразно. Задължително за обсъждане материали, би показала доколко планираното звено за мониторинг и оценка на специализация на България в предлаганата нова Агенция (АИР) ще отговори на препоръката за структура. В заключение, считаме че предложението се нуждае от преценка за неговата целесъобразност и преработка.

С уважение,

Георги Шиваров

Заместник-председател

редица въпроси за разглеждане за да се представи качествен материал за бизнеса 3В метриката за мониторинг и оценка на Иновационната стратегия за интелигентна специализация на България. В ясни текстове и се създава напълно обвъркване от посоченото в мотивите, а именно: „С оглед да ще бъдат решени проблеми като некоординираност и разпокъсаност в усилията на звената на „независимост“ или подчиненост на отделните центрове на взимане на решения, преодоляване на едно място на информацията за икономическата среда и постигане на по-високо качество на иновационна регионална политика“. Как със създаването на агенция ще се преодолее липсата на координация на Министерството на икономиката е записано, че те формулират съответните политики. А как се изпълнение на съответните политики. 7. Не са споменати мотиви за въздействието на новия закон. Какви ли е съответната оценка за въздействието и какви са резултатите? 8. Не е споменато какви са резултатите напредък или напротив дали ще се редуцира общият бюджет, предвиден за БАИ и ИАНМСП? Представени

редница въпроси за разглеждане за да се представи качествен материал за бизнеса 23. Нап
областта на иновациите, формулирани от страна на Европейската Комисия. 4. Създава се А
експертен потенциал за изпълнението на създадените с този закон нови функции и дейнос
потенциал на БАИ и ИАНМСП“. Тези текстове са напълно неясни. В новата агенция ще има л
оперативните дейности за изпълнението на политиката, формулирана от Министерството н
БАИ има само една специализирана дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване“, а
„Интернационализация на малките и средните предприятия“ и „Развитие на малките и сре
изпълняват едни и същи „обединени“ дейности или „обединеният експертен потенциал“ е
обществени поръчки и т.н.?Съответните Устройствени правилници посочват щатните брой
2004 с изменение на Закона за малките и средните предприятия като правопреемник на Аг
малки и средни предприятия.За програмен период 2014-2020 агенцията ще се очаква ли да
за милиони левове, а има ли капацитет за тази дейност?От друга страна се оказва, че Мини
изпълнители (по порцедура – договаряне с покана? или по друг ред на ЗОП) Годишни докла
http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=141411 . Не е ясно тези доклади допри
икономиката да обедини ИАНМСП и БАИ.Наистина остава напълно неясен мотивът за обеди
оценява практиката на агенциите от предходния програмен период 2007-2013, в който ИАН
интернационализацията на българските предприятия“ на стойност 27 млн. лв., а БАИ изпъ
инвестиране в България” на стойност 15,6 млн. лв.Ето някои новини за постигнатите
резултати:<http://novanews.novatv.bg/news/view/2013/04/25/48977/%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%81-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%>
новата агенция ще подобри работата по проекти, финансирани от ЕС? В тази връзка нищо

редица въпроси за разглеждане за да се представи качествен материал за бизнеса Един по систематизирана) създава множество въпроси. 1. Използван е шаблонният израз “регламентираните иновациите. Основната на закона са принципите. Успехът за иновациите включва три основни процедури, възможности за финансиране; 2) иноватор с добра идея; и 3) приложение на иновацията. Създават среда на прозрачност (какви документи, процедури и правила се прилагат в България) колко често има намерение да променя правната рамка), яснота (синхрон и непротиворечиви действия, които позволяват разнопосочно тълкуване) и просперитет (чрез условия, които позволяват иноватори да реализират ресурси за реализиране) в областта на иновациите. 2. Неясна е изведената цел за „обвързване на иноваторите. Иноваторите следва да имат свобода да ползват различни възможности за финансиране, в бюджета за реализиране на политиката за иновации прави впечатление, че не се споменава за „национална компания индустриални зони“ ЕАД, в чиято дейност са включени „индустриални зони за иновации“. Има ли връзка настоящата с така споменатия текст за „обвързаност между иноватори и индустриални зони“?

прави впечатлениеПо текстовете на проекта на Закон за иновациите прави впечатление сл
стари файловеЕто линкове към предходни версиии<http://parliament.bg/bills/39/354-01-127.pdf><http://www.mi.government.bg/files/useruploads/files/vop/innovation.pdf> 2. С текста по чл. 1
насърчаване на инвестициите. Предвижда ли се Стратегия за насърчаване на износа? С как
Стратегията за малките и средните предприятия?

Думи и демагогияДемагогия, защото зад закон за иновации се извършва промяна в административния процес в проектозакона има само обещания и нищо конкретно и никаква отговорност. А без отговорност се увеличава бюрокрацията - контрол, мониторинг, а бюрокрацията не създава иновация.Демагогията едва свързват "двата края" при тази междуфирмена задлъжнялост (150 млрд.лева и ако това не се фалирала).Думи, думи, думи, защото:- нито дума защо досега иновационната дейност не е била провеждана и некий не чува тегобите на иноваторите и МСП;- 26 години държавата недолюбопитно поглежда като НИФ не функционира вече 3 години и никой не обяснява защо.- Как да се правят иновации - като демография, капацитет/знания и оборудване/условия за НИРД?Явно този закон е написан от юристи-специалисти, които са автори и внедрители на иновации. Закон - недоносче. И прав е колеги да не използват иновациите като легенда на маневри в администрацията и отваряне на вратички за нов бизнес.Продължаваме да потъваме, а бюрокрацията ще брои удавените.

ПредложениеПрочетох, доклад, мотиви и законопроект ... и се разсмях, от сърце.Не само, че в министерство на икономиката е повече от излишно. Да ви питам, в САЩ имали подобен закон днес ?! В чл. 19, ал. 1 от Конституцията на Р. България се казва, че икономиката се основа на стопанска инициатива.Какъв го търси държавата там ? Седя и си мисля Стив Джобс за Бога са успели без в САЩ да имат подобен закон ?! Предлаганият закон е излишен, защото как чиновник ще определи, кой проект си заслужава да се финансира и кой не, като Научна награда за млад учен се дава на 50 годишни момченца. Да не говорим за корупция, ах та там са чиновниците. Ще ви кажа и защо бизнеса не планира за повече от година ... Как да планира едно правителство се сменя персонала в държавните учреждения до чистачката, променят се и прочие ... Корупцията е повсеместна, престъпността тотална, съдебната система "напълнена" с най-нагъл начин монополизма, лобизма и ограбването на де що има читав икономически субект, които тотално се ограбват работещите хора и се изплащат огромни социални придобивки за биячи=полицаи, и още и още ... А какво да кажем за сигурността на банките ?! Една дума какво..., нищо. Най-добре ще е да се разкарате (чиновниците от министерството на икономиката) и изгоним с камъни.

Къде е стандартната оценка на проекта?В качения доклад е посочено, че е изготвена Становище за активност и заетостта, но тя не е качена на сайта. Това не спомага за консултациите. Необходима