

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАРЕДБА
ЗА ОБХВАТА И МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА
ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становището на Тематична група "Климатична промени" В предложения за обсъждане Проект на Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието е необходимо много точно да се прецизират посочените по долу членове а именно : 1. В предложения текст на Проект на Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието е необходимо ясно и обстойно в Чл. 1. (1) Тази наредба определя обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието на проектите на нормативни актове. Да бъдат разписани всички видовете нормативни актове, в съответствие и с чл. 3 – 8 и чл. 20-21 на Закона за нормативните актове , които ще попаднат в полето на обсъждания проект на Наредба и особено специални текстове за предотвратяване на често използваната форма в националното ни законодателство текстове използвани за въвеждане със заповеди на министрите методики за провеждане на изследвания и анализи , изисквания за проекти , изменения в изисквания и стандарти на продукти, технологични и качествени параметри на допустими технически средства, изисквания свързани с нормативните изисквания при управлението и ресурсното оползотворяване на отпадъци и управлението на системите за осигуряване качеството на крайните продукти и управление на съоръженията за оползотворяване. Аналогично да се въведат изисквания за предварителна оценка на въздействието на нормативни актове предлагани от депутати , неправителствени организации, обществени и професионални организации , за стратегии и програми разработвани по междуправителствени споразумения с международни организации и банки. 2. Да се прецизира текста на :Чл. 5. Оценката на въздействието се извършва въз основа на експертен анализ и на доказателства, базирани на данни.Като ясно се дефинират изискванията към съдържанието на анализа и специалистите които ще го извършат - квалификация и профил, както и за отговорността (в т.ч. и персонална за държавните служители разработили изискванията към анализите) при неквалифицирано изготвени анализи за въздействието . 3. Към текста на : Чл. 9. Министрите и другите централни органи на изпълнителната власт извършват:1. предварителна оценка на въздействието на проектите на нови	Тематична Група	23.09.2016
--	------------------------	-------------------

Становище на СИБ Становището е адрес www.bgeconomist.bg	Александър Трифонов	23.09.2016
Становище Становището е публикувано на адрес www.trifonovval.blogspot.com	Александър Трифонов	21.09.2016
Позиция на БСК Позицията на БСК по предложения документ е публикувана на адрес http://www.bia-bg.com/uploads/files/positions/Naredba_OV_Bachvarova-0816.pdf	БСК Пресцентър	01.09.2016
Наредбата - формалност или инструмент за правилни решения Чувства се формалност в подхода при провеждане процедура по оценка на въздействието:- Каква отговорност и кой персонално от нея, ако не бъдат съобщени всички/ или бъдат указателно редуцирани становища на МС и той бъде подведен при вземане на решение за утвърждаване на съответния НА;- Не е въведен изрично изискване да оцени въздействието на НА върху:- националния бюджет;- общинските бюджети;Това е важно при сключване на дългосрочни договори с финансови ангажименти, които директно или индиректно засягат финансиите на държавата като напр. закона за концесии и закона за публично-частно партньорство.Също така не е заложен критерий за оценка въздействието на съответния НА върху икономическата зависимост, икономическата сигурност на държавата. Това е свързано напр. при чуждестранни инвестиции, споразумения - напр. Трансатлантическото споразумение за търговия и инвестиции. Не трябва да се допуска колонизиране на българската икономика и територия.	Александър Трифонов	28.08.2016

Похвално, но има какво да се работи! Уредбата на последващата оценка (чл. 36 и 37) е неоправдано малка. Наредбата не казва нищо по въпроса за нейното съдържание, а в крайна сметка именно с последващата оценка ще може да оценим качеството на проведената извършената предварителна оценка. В този смисъл, смятам за абсолютно необходимо да се добавят текстове, които да задължават органа извършващ последващата оценка на НА да следи дали се постигат целените с НА резултати и в случай на непостигането им да може да реагира с предложение за промени, както в НА така и в методологията на извършваната оценка. Допълнително трябва да се помисли как това последващо оценяване да се изнесе извън Административния орган, който отговаря за изпълнението на акта, доколкото той честно той може да се окаже оценяващ сам себе си.	Калин Ангелов	24.08.2016
---	----------------------	-------------------