

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА ПРАВИТЕЛСТВОТО ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАРЕДБА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ОТПАДЪЦИ И ЗА ВЛАГАНЕ НА РЕЦИКЛИРАНИ СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ

Коментар

Предложение за изменение 3 Във връзка с публикуван Проект за изменение на Наредба за управление на строителни отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, предлагаме следните изменения: Към чл.18, ал.1 (Изискванията на тази глава не се прилагат за се добави т.10, която да гласи: т.10 Подземни и надземни мрежи и съоръжения на техническа инфраструктура, преносни проводни и съоръжения, разпределителни проводни, включително присъединителни проводни към сградни инсталации с дължина до 1000м От влизане на Наредбата УСО Електроразпределителното дружество изготвя към инвестиционния проект и част ПУС се изпълнява по време на строително-монтажните работи. При извършване на строителни дейности и от самия план за управление на СО ясно се вижда че:- В процеса на изкоп работи на линейни обекти изкопаната земна маса попада към определението на чл.2, ал.2, от ЗУО и не подлежи на управление съгласно Наредбата- Отчитат се пренебрежимо малки строителни отпадъци за третиране (оползотворяване): 170101- бетон (получен от разкъртване на тротоарна настилка) 170302- асфалт (получен от разкъртване на тротоарна настилка и при пресичане на асфалтов път) 170504- почва и камъни (които не се връщат обратно в изкопа) 170506- изкопани земни маси (които не се връщат обратно в изкопа) Предлагам допълнение към чл.18, ал.1, т. 6. (строителство на присъединителни проводни към сградни инсталации и общите средства за измерване с обща дължина по-малка от 50 линейни метра) проектът на наредбата не удовлетворява изискванията на дружеството, защото засяга много от изгражданите проводни и съоръжения. Електроразпределителното дружество е ангажирано да спазва всички дейности и изисквания на Наредбата за управление на строителни отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, 2016г.

Предложения за изменение 2 Трето, в проекта за наредба е дадено в чл. 10, ал. 1, т. 4 прогноза за СО, които ще се образуват и степента на тяхното материално оползотворяване приложение № 4; "Никъде не е дадена формула или напътствия как да се изчисляват генерирани СО. За ориентир може да бъде наличие на паспорт на сградата. Там категорично са описани количества армировъчни конструкции, бетон и прочие, т.е. може с висока точност да бъде количеството СО, че и по вид..... в параграф 1 от Допълнителни разпоредби на проекта за наредба, сеопитват да дават данни които са ВЕЧЕ дадени в ЗУО, като да речем що е то "третиране" или "строителни отпадъци" Предлагам да използвате следните текстове: "Третиране (по-точното е третиране на отпадъци) дейност съобразно параграф 1, т. 44 от ДР на ЗУО" В случай, че не предприемете дейност по посока на предложените промени, ще предизвикате нормативен хаос, който неизбежно ще бъде използван за оспорване на издадени наказателни постановления. Считайте, че съдът ВИАНА приложи термина в ЗУО, а не в наредбата, ако има съвпадение на наименованието, но различна дефиницията.

Предложения за изменение¹³дравейте,Първо ще спомена противоречията на проекта за наредбата за управление на отпадъците:1. В чл. 18 от проекта за наредба дават изключения за наличие на ПУСО:“Чл. 18. (1) Изискванията на тази глава не се прилагат за:1. премахване на сгради с разгъната застроена площ (РЗП), по-малка от 300 кв. м, освен в случаите на наличие на опасни отпадъци;2. премахване на сгради с паянтова конструкция;3. реконструкция и основен ремонт на строежи с РЗП, по-малка от 700 кв. м;4. промяна предназначението на сгради с РЗП, по-малка от 700 кв. м;5. строеж на сгради с РЗП, по-малка от 1000 кв. м;6. строителство на присъединителни проводници към сградните инсталации и общите средства за измерване с обща дължина по-малка от 50 линейни метра;7. изграждане и премахване на строежи от шеста категория;8. премахване на негодни за ползване или застрашаващи безопасността строежи, когато тяхното премахване е наредено по спешност от компетентен орган;9. всички текущи ремонти.”(2) В случаите по ал. 1 условията и реда за събиране, транспортиране, оползотворяване и обезвреждане на СО на територията на съответната община се определят с наредбата по чл. 22 ЗУО.” Но в чл. 11, ал. 1 на ЗУО са дадени (съвсем други) изключения за наличие на ПУСО“Чл. 11. (1) (В сила от 14.07.2014 г.) Възложителят на строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, с изключение на текущи ремонти, и възложителят на премахване на строежи изготвят план за управление на строителни отпадъци в обхват и съдържание, определени с наредбата по чл. 43, ал. 4.(2) Изискването по ал. 1 не се прилага за:1. разрушаване на сгради с разгъната застроена площ (РЗП) под 100 кв. м;2. реконструкция и основен ремонт и/или промяна предназначението на строежи с РЗП, по-малка от 500 кв. м;3. разрушаване на сгради с РЗП, по-малка от 300 кв. м;4. разрушаване на негодни за ползване или застрашаващи сигурността строежи, когато тяхното премахване е наредено по спешност от компетентен орган.” Видно в наредбата са завишени квадратурите за наличие на ПУСО, което е добре, но не е противозаконно. Не може с наредба да се дават по-големи прагове от разрешените със закон. Не може с наредба да се допълва закона, предвид че в проекта за наредба са предвидени 9 случая, а в закона са само 4. С наредба се опитват да разширят обхвата на закона неподлежащите ПУСО дейности, като в закона практически са изброени изчерпателно случаите и допълването им не е редно, най-много

казано.....виждам противоречие на дефиницията за “Възложител”:В ЗУО е дадена дефиницията в чл. 11, ал. 1:“Чл. 11. (1) (В сила от 14.07.2014 г.) Възложителят на строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, с изключение на текущи ремонти, и възложителят на премахване на строежи изготвят план за управление на строителни отпадъци в обхват и съдържание, определени с наредбата по чл. 43, ал. 4.” ЗУО по смисъла на този закон:40. (доп. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) "Строителни и монтажни" са работите, при които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.В проекта за наредба дават дефиниция за “Възложител”:§ 1. По смисъла на наредбата:1. „Възложител на СМР“ е всяко лице по смисъла на чл. 161 на ЗУТЧл. 161. (1) (Изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г., изм. - ДВ, бр. 87 от 2010 г.) Възложител е собственикът на имота, лицето, учредено право на строеж в чужд имот, и лицето, което има право да строи в чужд имот по закон. Възложителят или упълномощено от него лице осигурява всичко необходимо за започване на строителството. Този дисонанс в дефинициите ще се отрази пряко върху изпълнението на наредбата.