

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПМС ЗА
ПРИЕМАНЕ НА НАРЕДБА ЗА РАЗДЕЛНО СЪБИРАНЕ И ТРЕТИРАНЕ НА
БИООТПАДЪЦИТЕ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на екологично сдружение За Земята (5)5. В приложение 3, т. 2.4. се утвърждава със заповед ръководство за качествен контрол на крайния продукт получен от съоръженията и инсталациите за биологично третиране. 5.1 Какво е това ръководство, каква е необходимостта от тази нова разработка при положение че целият пакет необходими документи е вече разработен и съгласуван със всички заинтересовани страни? Нима качественият контрол се осъществява върху експлоатационните процеси на съоръжението, а не върху крайния продукт? 6. Също така със заповед се определят методите за изпитване на компоста. Изборът на метод се определя от всяка лаборатория индивидуално въз основа на различни показатели, включително икономически. 6.1 Защо е необходимо отново да се изразходват средства, при положение, че всички необходими документи вече са разработени след огромен труд на международен екип, подпомогнат от различните заинтересовани страни в България (компетентни и контролни органи, неправителствени организации, граждани, бизнес и т.н.)? 7. Опитите на България да изпълнява европейските цели по счетоводен път, чрез подходящо настройване на методиката за изчисление, няма да доведат до подобряване на благосъстоянието на българските граждани, нито до намаляване на отпадъците и загубите, които тяхното образуване, извозване и неефективно третиране причиняват на личния и обществения бюджет. 7.1 Какви са аргументите за отменяне на целите за разделно събиране и рециклиране на биоотпадъците? 7.2 Как България ще постигне целите за рециклиране на битовите отпадъци, без ясни правила и ангажменти на общините за задължително въвеждане на системи за разделно събиране на биоотпадъците? Призоваваме уважаемите членове на Министерски съвет, начело с министър-председателя, да не приемат така предложените промени, а вместо това да инструктират министър Василева да продължи с прилагането на съществуващата рамка, както и да насърчи по-амбициозни постижения в разделното събиране и децентрализираното компостиране на биоотпадъците в България – доказано най-ефективният и икономически изгоден вариант за управление на битовите биоотпадъци.	Евгения Ташева	02.11.2016
---	---------------------------	-------------------

Становище на екологично сдружение За Земята (4)3. В раздел втори от наредбата се регламентират изискванията към крайните продукти от оползотворяване. Във всяка страначленка на ЕС, продукти се регламентират само след процеса на рециклиране. По отношение на биоотпадъците това разграничение е ясно формулирано от доклада за край на отпадъка за биоотпадъците на Съвместния изследователски център в Севиля към Европейската комисия. Стабилизираната органична фракция от смесени битови отпадъци не може да бъде продукт, тъй като концентрацията на тежки метали е многократно по-висока от тази на компоста от разделно събрани биоотпадъци и това е доказано в рамките на проучването за край на отпадъка, в което са взети над 1000 проби от различни съоръжения за компостиране и МБТ в различни страни на ЕС. В Германия тази фракция се обезврежда единствено на депо и не е позволено да се използва дори за рекултивация. 3.1 Защо в България да позволяваме замърсяване на почвите си и да допускаме пускането на пазара на тази мръсна и потенциално опасна фракция като продукт? 4. Най-важните последиствия от промените в новата Наредба са чисто икономически. Няма друга държава в ЕС, която да планира инфраструктура за рециклиране на отпадъците без да е готова да осигури суровина за тези съоръжения. Голямата част от финансовите средства за периода 2014-2020 г. по ОПОС ще се изразходят за съоръжения за компостиране. 4.1 След отмяна на ангажиментите и целите на общините за разделно събиране на битовите биоотпадъци, какво ще третират тези съоръжения – клони, трева и листа или смесени отпадъци? Или хранителните отпадъци ще продължават да постъпва на депо? Или ще ги изгаряме, на висока екологична и икономическа цена? Зад съществуващата нормативната уредба и стратегическото планиране на тези съоръжение и тяхното финансиране стои огромен труд, включително на международен екип от експерти, който е разработил ясни ангажименти, технически документи, механизъм и инструмент за докладване, публична система за осигуряване на качеството на експлоатационните процеси и механизми за улесняване на общините при изпълнение на предвидените ангажименти. Преди

Евгения
Ташева

02.11.2016

Становище на екологично сдружение За Земята (З)2. Вместо да прецизира цели и методи, предлаганата наредба премахва ясно определените условия и методи за изчисляване на степента на изпълнение на целите по чл. 31, ал. 1 от ЗУО и по чл. 8, ал. 1 от Наредбата за разделно събиране на биоотпадъците. По-точно, вж. чл. 12, ал. 3 и чл. 13 от предлагания проект за наредба: Чл. 12 (3) Ежегодно в срок до 15 януари за годината следваща отчетната година, въз основа на информацията по ал. 2, министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице издава мотивирана заповед, с която определя общините, които са изпълнили целите по чл. 31, ал. 1 от ЗУО и по чл. 8, ал. 1, за предходната календарна година. Чл. 13. Редът за разпределение, изпълнение и отчитане на целите по чл. 31, ал. 1 от ЗУО се извършва съгласно реда и методиката, утвърдена със Заповед на министъра на околната среда и водите. Тази промяна дава власт в ръцете на министъра произволно да определя кои общини са изпълнили изискванията, за разлика от сега съществуващата наредба, в която тази оценка се прави по ясно определена и прозрачна методика, представена в Приложения 1 и 2 на действащата Наредба за разделно събиране на биоотпадъците (Обн. 13.12.2013 (ДВ бр. 107)). Така предлаганата промяна премахва членове 14-17 от глава четвърта в Наредбата за разделно събиране на биоотпадъците, които ясно регламентират как да се разпределят, изчисляват и докладват отговорностите и постиженията на общините в изпълнение на нормативните цели, поставени в чл. 31 на ЗУО, както и в чл. 8 на Наредбата за разделно събиране на биоотпадъците. 2.1 Защо се отменя вече създадената методика за изчисление на постигането на целите, за разработването и внедряването на която са платени над 1,2 милиона лева от европейските и българските данъкоплатци в рамките на проект „Законодателна и стратегическа рамка за управление на биоотпадъците в България“? [1] Тази произволна промяна повдига сериозни съмнения за нарочно създаване на възможност за манипулиране на реалните данни относно резултатите от управлението на отпадъците от Регионалните сдружения на общините по управление на отпадъците. Това би представлявало	Евгения Ташева	02.11.2016
--	---------------------------	-------------------

Становище на екологично сдружение За Земята (2)1.1 Нима България ще сменя стратегическия си документ и програмата за финансиране в областта на отпадъците по средата на програмния период? Ако е така, необходимо е да се извърши междинна оценка на напредъка по изпълнението както на НПУО 2014-2020, така и на ОПОС 2014-2020, придружена с широки обществени консултации. Трябва да се има предвид, че някои български общини вече са предприели действия в тази насока, инвестирайки средства за постигане на регламентираните ангажменти. Съществуват много примери на икономически анализи от страните членки на ЕС, че инвестиционните разходи за въвеждане на системи за разделно събиране са относително постоянни, без значение дали общините ще събират разделно 10%, 20% или 70% от отпадъците си. Примери като Милано, град съизмерим с размерите на София, показват че дори и в тези големи градове е постигнато над 50% разделно събиране на биоотпадъците. Като цяло практиката показва, че само 2-3 години след въвеждането на системите за разделно събиране, нивото на разделно събраните и рециклирани биоотпадъци се вдига до 80-90%, при това цялостните разходи за управление на битовите отпадъци се запазват постоянни, а в някои случаи като провинция Ломбардия в Италия дори са намалени. На тазгодишния световен конгрес на Международната организация за твърди битови отпадъци (ISWA) в Нови Сад 2016, бяха представени различни успешно въведени модели в различни страни, като най-ясен пример е Любляна - столицата на Словения (и Зелена столица на Европа за 2016 г.), където само след няколко години действие на система за разделно събиране на биоотпадъците, кметът на общината може да си позволи да намали с 50% такса смет за гражданите през 2015 г. Различни инициативи за компостиране на място позволиха на определен брой общини в Страната на баските в Испания да намалят количеството на биоотпадъците с 90 %.

Съществуват още многобройни примери от Европа и света. 1.2 Защо в България гражданите трябва да продължават да плащат все по-висока такса смет, без изгледи да им се дава правото и възможността да я намаляват чрез разделно събиране на биоотпадъците си и домашно компостиране, например? 1.3 Защо въведените нормативни

Евгения
Ташева

02.11.2016

Становище на екологично сдружение За Земята (1)Във връзка с процедура по обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерски съвет за приемане на Наредба за разделно събиране и третиране на биоотпадъците¹, бихме искали да изразим силно несъгласие с предвидените в проекта промени, както и да предложим линия на действие, която действително да е в полза на обществения, екологичен и икономически интерес. Докладът на министър Василева, придружаващ проекта, не посочва нито една конкретна причина, която налага подмяната на действащите две наредби за разделно събиране и за третиране на биоотпадъците, а се позовава единствено на неопределени „забелязани проблеми при прилагане на приетите през 2013 г. Наредба за третиране на биоотпадъците и Наредба за разделно събиране на биоотпадъците“. Тук ще изложим само някои от по-важните аргументи срещу предлаганото от МОСВ отслабване и разводняване на съществуващата нормативна рамка по отношение на биоотпадъците. 1. Вместо да въвежда нови изисквания, предлаганата наредба премахва редица ясно определени изисквания като задължителните цели за разделно събиране на биоотпадъците (чл. 8, ал. 1 от действащата Наредба по разделно събиране на биоотпадъците), както и на хранителните отпадъци, които са формулирани в действащите наредби за биоотпадъците. Преписан е текст от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), задължаващ общините да събират разделно зелените отпадъци, които е въведен още преди много години. С оглед на засиленото международно внимание върху темата за хранителните отпадъци, както и обсъжданите на европейско ниво законодателни мерки за предотвратяване и намаляване на хранителните отпадъци, нелогично е България да прави стъпка назад спрямо вече приетата и действаща национална нормативна рамка. В новия законодателен пакет по управление на отпадъците (част от Пакета за кръгова икономика) на ниво ЕС се въвеждат цели за 65% рециклиране на битовите отпадъци, което за България означава около 2 млн. тона на година². От тези 2 млн. тона битови отпадъци, които следва да бъдат рециклирани, близо 50% са биоотпадъци или 1 милион тона на	Евгения Ташева	02.11.2016
--	---------------------------	-------------------

Становище на Тематична група "Климатична промени" - 35. От посочените в чл.5 на Глава втора - Изисквания към общинските системи за разделно събиране на биоотпадъците следва :1.Отделените в сепариращи линии биоотпадъци не могат да се компостира , защото не се считат за разделно събрани . Това директно обесмисля всички действащи комплектни системи за селектиране на битови отпадъци и компостиране. 2. Не могат да се използват за компостиране остатъците от анаеробните инсталации за производство на биогаз (какъвто е случая в инсталацията на гара Яна) защото не са разделно събрани биоотпадъци. 3. Не могат да се приемат и финансират предложения за компостиращи инсталации без да има действащ механизъм за доказване на действаща общинска система за разделно събиране на отпадъци. 4. Не може да се докаже и изпълнението на изискването за ограничаване на съдържание на примеси в разделно събраните биоотпадъци посочено в чл.5., ал.1., т.4. , т.к. в Методиката за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци , такава процедура не е описана.6. Липсват норми,начин за контрол и сертифициране на крайните продукти с биологичен произход съгласно правилата на ЕС за преработка на биологични отпадъци в суровини които могат да се използват за напояване при въвеждане на принципите на кръговите икономики и ресурсно оползотворяване на отпадъци чрез групата продукти с маркировка "СЕ" с уеднакви качества за всички производители от ЕС.От горе изложеното считаме и предлагаме да се преработи предложението Проект за Наредба за разделно събиране и третиране на биоотпадъците.Тематична група "Климатични промени"	Тематична Група	30.10.2016
--	------------------------	-------------------

Становището на Тематична група "Климатична промени" - 23. В Глава трета : Задължения на органите на местното самоуправление и местна администрация, Чл.9. Кметът на общината осигурява разделното събиране и оползотворяване на биоотпадъците от поддържането на обществени площи и градини по чл.34, ал.1 от ЗУО на територията на съответната община е посочено и задължението (2) Мерките по ал.1 включват най-малко : 4. насърчаването на компостирането на място. За изпълнение на горното няма яснота с какъв финансов ресурс ще се осъществи това задължение вменено на кметовете , въпреки че в частта на Националния план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г . - Варианти/Сценарии за бъдещо развитие на политиките по управление на отпадъците в следващия програмен период .Финансова оценка на сценариите в избрания трети сценарий са предвидени да бъдат финансирани от държавата средства в размер на 59 941 391.00 лева за въвеждане на домашното компостиране. Означавали това че , държавата за пореден път тихомълком прехвърля нейни финансови ангажименти върху общините ? 4. В Раздел II Допълнителни изисквания към продуктите от оползотворяване на биоотпадъците в зависимост от областта на употреба подробно са разгледани нормите за прилагане на готовия компост определени за един хектар на база сухо вещество в компоста. В същото време нито в изискванията за изследване на крайните продукти и тези за етикетиране на готовия продуктняма определена норма за показателя суховещество или максимално съдържание на влага в крайния продукт. Това от една страна позволява да се предлага на потребителите продукт с неконтролируемо съдържание на суво вещество - например 1 % или с 99 % влага т.е. вода и без никакви обективни указания за нормите на прилагане на компоста. Това нарушава всички европейски правила за осведоменост на крайния потребител за качествата на предлагания на пазаря продукт. Нашето предложение да се фиксира съдържание на влага в крайния продукт компост предназначен за	Тематична Група	30.10.2016
--	------------------------	-------------------

Становището на Тематична група "Климатична промени" - 1 Становище на Тематична група "Климатични промени" - 1 От името на Тематична група "Климатични промени" към Обществения съвет на МОСВ бихме искали да изразим нашите становища и оценки относно предложениия проект на ПМС за приемане на Наредба за разделно събиране и трериране на биоотпадъците. Като основни проблеми и пропуски в предложениия текст на проект на ПМС могат да се посочат : 1. В предложениият проект на Наредба са оставени възможностите със заповед на министъра да се въвеждат съществени изисквания в системата за управление на отпадъците като посоченото в преходните и заключителна разпоредби : § 4. Методиката по чл.13 се утвърждава със Заповед на министъра на околната среда и водите в срок до 1 година от влизане в сила на Наредбата. чл.13. Редът за разпределение , изпълнение и отчитането на целите по чл.31, ал.1 от ЗУО се извършва съгласно реда и методиката , утвърдена със Заповед на министъра на околната среда и водите. Посочената в ЗУО първа година за отчитане на целите за намаляване на биотпадъците е определена - 2016 г. 2. Обезличена е системата позволяваща по инициатива на общините да се използват натрупаните средства по чл.64 и намаляване на отчисленията при депониране на битови отпадъци . Това в значителна степен обесмисля действията произтичащи от разглеждания проект на ПМС да гарантира условия свързани със създаване на работеща система от стимули за реално ограничаване депонирането на биоразградими отпадъци. От една страна действа система от отчисления за всеки тон депонирани биоразградими отпадъци , а от друга ще се чака и то със заповед на министъра на околната среда и додните за действие на системата за отчитане на изпълнението на целите и от там използването на финасови средства в полза на коректните общини	Тематична Група	30.10.2016
--	------------------------	-------------------