

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА №7 ОТ 19.12.2013 Г. ЗА РЕДА И
НАЧИНА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗМЕРА НА ОБЕЗПЕЧЕНИЯТА
И ОТЧИСЛЕНИЯТА ПРИ ДЕПониРАНЕ НА ОТПАДЪЦИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Коментари от "Ей И Ес-ЗС Марица Изток 1" ЕООД и "Ей И Ес Марица Изток 1" ЕООДУважаеми господа,Във връзка с публикувания проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 111 от 27.12.2013г. (Наредба № 7), моля имайте предвид нашите коментари, посочени по-долу.Коментарите ни са продиктувани от факта, че „Ей И Ес Марица Изток I“ ЕООД е оператор на депо за производствени неопасни отпадъци от дейността на ТЕЦ „Ей И Ес Гълъбово“, с оператор „Ей И Ес-ЗС Марица Изток I“ ЕООД, по силата на сключен през 2005г. договор за депониране на отпадъци.„Ей И Ес Марица Изток I“ ЕООД изпълнява задълженията си по чл. 60 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и Наредба № 7. Вменяване на задължения в чл. 10 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 за превеждане на вноски по обезпечение по чл. 4, ал. 3 или по чл. 4 от ползвателите биха довели да удвояване на платимите суми от „Ей И Ес-ЗС Марица Изток I“ ЕООД, тъй като същите са включени в съществуващия договор. Изключването на тези суми от съществуващият договор е предмет на одобрение на банковите институции финансиращи проекта, което би усложнило и забавило съществено такава промяна.Допълнително, предвид технологията на експлоатация на депото за едновременно депониране и закриване, към момента „Ей И Ес Марица Изток I“ ЕООД е подало няколко заявления и е използвало средства по реда на глава Трета от Наредба № 7 и е заинтересовано от дефиниране на ясни текстове относно разходване на средства за закриване.Предложените промени са въз връзка с гъвкавост на процеса и на даване на възможност отчисленията да се правят от собствениците или ползвателите, както е определено в договорните отношения. Бихме искали да отбележим, че за да няма противоречие със ЗУО би следвало Раздел IV (Финансиране на обезвреждането на отпадъци чрез депониране) от него да бъде изменен в съответствие с предложените промени на Наредба №7.Предлагаме чл. 3, ал. 5 да бъде изменен както следва:„(5) Освен в случаите по ал.6 обезпечението по ал.1 се дължи от собственика и всеки ползвател на депото при обезвреждане на отпадъци чрез депониране. Съответният ползвател предоставя дължимите обезпечения по банковата сметка по чл.4, ал.1, като разходите за осигуряване на обезпечението по ал. 1 са на база на депонираните

Васил
Хаджов

09.11.2016

Становището на Тематична група "Климатична промени" - 22. Предложеното изменение в § 14. В Приложение № 3 се правят следните изменения и допълнения :т. 3. Създава са колона „Депонирани количества неопасни отпадъци, за които отчисленията по чл. 64 се увеличават с 15 на сто“ демонстрира непознаването или нежеланието на експертите на МОСВ да се съобразят с основния закон на П България - Конституцията на Република България. Въпреки многократното разясняване на противоконституционността на членове от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) а именно :- чл.19 ал.3 , т.11 задължаващ създаването на площадки и задължаване на населението за безвъзмездно предаване на определени разделно събрани отпадъци , и- чл.22 ал.2 да въвеждат с отделни наредби осъществяването на безвъзмездното предаване на разделно събрани отпадъци , както при обсъждане на промените в ЗУО в Парламентарната комисия по околна среда и водите , така и на обсъждането поискано от Тематична група "Климатична промени" с представители на Дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ на МОСВ , проведено на 13.09.2016 г. ще си позволим отново да напомним че, редакция на ЗУО в сила от 13.07.2012 г. и Обн. ДВ. бр.53 от 13 Юли 2012 г. е била атакувана в Конституционния съд през януари 2013 . С РЕШЕНИЕ № 11 от 10 юли 2014 г. Обн., ДВ, бр. 61 от 25 юли 2014 г. , съдът постановява , но само в предложения за тълкуване от вносителите чл. 39, ал. 3 ЗУО в сила от 13.07.2012 г. : Обявява за противоконституционна разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от Закона за управление на отпадъците (обн., ДВ, бр. 53 от 13 юли 2012 г., изм., бр. 66 от 26 юли 2013 г.) в частта „ ,безвъзмездно за всяка от страните“. Т.е текста "безвъзмездно" отпада само в съдържанието на чл.39, ал.3 ЗУО , но не и чл.19 ал.3 , т.11 и чл.22 ал.2 , от действащият и сега вариант на ЗУО. Това разбира се се използва от експертите на МОСВ , без да коментират съдържанието на чл. 17 на Конституцията на Република България посочен по долу : Глава първа , ОСНОВНИ НАЧАЛАЧл. 17. (1) Правото на собственост и на наследяване се гарантира и защитава от закона. (2) Собствеността е частна и публична. (3) Частната собственост е неприкосновена. (4) Режимът на обектите на държавната и общинската собственост се определя със закон. (5) Принудително отчуждаване на собственост за държавни и общински нужди може да става само въз основа на закон при условие, че тези нужди не могат да бъдат задоволени по	Тематична Група	08.11.2016
--	----------------------------	-------------------

Становището на Тематична група "Климатична промени" -
1Становището на Тематична група "Климатична промени" -
1 От името на Тематична група "Климатична промени" -
Управление на основните елементи на околната среда –
почви, вода, въздух и отпадъци за адаптиране към
климатичните промени към Обществения съвет на МОСВ
, бихме искали да изразим нашите становища и оценки
относно предложения Проект на Наредба за изменение и
допълнение на Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и
начина за изчисляване и определяне на размера на
обезпеченията и отчисленията при депониране на
отпадъци.И тук (както и в други Доклади на МОСВ с
предложения за промени в нормативната база) в
приложения Доклад се използва похвата на заобикаляне
на истинските причини налагащи промени в
действащата Наредба за реда и начина за изчисляване и
определяне на размера на обезпеченията и отчисленията
при депониране на отпадъци.С текста "имат за цел да
отстранят забелязани трудности" не само не обосновава
необходимостта за изменение и допълнение , но и се
генерират предположения за умишлено прикривани цели
за благодетелстване на определени субекти и участници
в системата на управление на отпадъците.Бихме искали
да акцентираме на основните проблеми и пропуски в
предложения текст на Проект на ПМС , а именно : С
предложения текст с §1. в чл. 2 се правят следните
изменения :В ал.4, т.1 се изменя така :„1. депа за
неопасни отпадъци , собственост на търговски дружества
при дейността на които се образуват битови ,
производствени и строителни отпадъци отпадъци по
смисъла на чл.2,ал.1, т.1-3 от ЗОУ;"ще се създадат крайно
несправедливи и преференциални условия за юридически
лица генериращи най вече биоразградими отпадъци в т.ч.
и от утайки от пречиствателни станции . Това от една
страна би създадо и условия за нанасяне на значими щети
на околната среда , както чрез генерираните от тях
емисии така и с причинените от тях замърсявания на
подпочвените води. От друга страна би направило
невъзможно реалното въвеждане на принципа
"замърсителя плаща" , както и условия за осъществяване
на кръгови икономики и ресурсно оползотворяване.Ще се
създадат и необосновани преференции например за
общините от регионална система Пловдив и др.
предаващи отпадъците си например на Екологичен завод
Шишманци , за който като юридическо лице със
собствено депо не биха важали целите за ресурсно
оползотворяване. Постава се под съмнение , че по този
начин предложените изменения от страна на експертите
на МОСВ , чрез юридическо лице Екологичен завод

Тематична
Група

08.11.2016