

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 2 ЗА КЛАСИФИКАЦИЯ НА
ОТПАДЪЦИТЕ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

ПредложениеЗдравейте,Моля за напред да указвате точно какви са промените в Приложение 1.

Списъкът е от над 900 кода и все пак ми отне време, за да видя, че сте добавили нови три кода отпадъци.Ако желаете добронамерен преглед, следва и да улеснявате, за да не губим време в ровене, а да мислим.В проектът за изменение го няма, но предлагам да се промени чл. 7, ал. 1 със сегашен текст: Чл. 7. (1) За класифициране на отпадъците лицата по чл. 4 са длъжни да представят за всеки отпадък не по-късно от два месеца преди образуването му в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, следните документи:със следната редакция: Чл. 7. (1) За класифициране на отпадъците лицата по чл. 4 са длъжни да представят за всеки отпадък не по-късно от два месеца след образуването му в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, следните документи: Обръщам внимание, че няма как да се класифицира несъществуващ отпадък, а се класифицира съществуващ такъв. И ако въпросът с доказването на безопасността с неопасните отпадъци, може да се предполага, то за опасните, как ще се прави класификация и още повече изследване ако те не съществуват. В предходната Наредба 3 от 2004, текстът бе също несъвършен, да не кажа по-лош: Чл. 7. (1) Притежателят на отпадъци е длъжен да представи за всеки отпадък в срок до 30 септември на текущата година в регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се образува отпадъкът, следните документи: Все пак наличието (физическото съществуване) на образуван отпадък е онзи юридически факт, който задейства разпоредбата на чл. 4 от Наредба 2/2014, чрез текстове от ЗУО и е юридическият факт, който задейства наказателни разпоредби, ако не се управлява съгласно текстовете на ЗУО. Съгласно екологичното законодателство има множество процедури (по ЗООС) с превантивен характер, в които на воля се предполага какво би се случило, ако се осъществи дадена дейност и какви биха могли да бъдат образуваните отпадъци от нея. Но тук, в Наредба 2/2014, вече реално се третира въпросът дали е опасен даден отпадък или не. А доказването може да стане само ако той е образуван

Калин
Гавраков

05.01.2017