

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 7 ОТ 2015 Г. ЗА
ПРИЛАГАНЕ НА МЯРКА 10 „АГРОЕКОЛОГИЯ И КЛИМАТ“ ОТ
ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 -
2020 Г.**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИЗ. По отношение на самия проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредба 7 от 2015год. също имаме сериозни забелжки. Не допустимо е тези които участват по Мярака 11 Биологично пчеларство да не могат да участват и по Мярка 10 Агроекология и климат. Това ограничение не е породено нито от европейското нито от националното законодателство на Република България. Във връзка с чл.3 т.3 и т.4 с дейността по превръщане на обработваемите земи в пасища предлагаме да се изисква от бенефициентите по тези две дейности да сменят реално начина на трайно ползване на тези земи от „обработваеми земи“/ОЗ/ в „постоянно затревени площи“/ПЗП/ в КВС/картата за възстановена собственост – кадастъра/ от момента на превръщане при кандидатстване през втората година. В чл. 14 т.8 предлагаме сумата от 15,37евро/на пчелно семейство да се удвои на 30,74евро/на пчелно семейство. Мотивите ни за това са, че тази сума е достатъчна за да покрие разходите само за еднократно преместване на пчелните семейства и подсигуряване на охраната им за 3/три/ седмици. Повторното преместване, охрана отново за 3/три/ седмици от двама пазачи на минимална заплата и осигуровки и прибирането на пчелните семейства в стационарния пчелин не са предвидени в тази сума и всеки, който пожелае да участва по мярката ще реализира загуба минимум в размера на получените средства. В чл. 17, ал.2, т.8 – „са намалили заявления брой пчелни семейства по направление по чл.3, т.8 от 20 броя/а не 80% от заявените/“. В чл. 21, ал. 3 ...заявениет пчелни семейства не могат да бъдат намалявани под 20 броя/а не под 80% от заявените/. В чл. 25, ал. 5 да отпадне текста „индивидуално идентифициране в Интегрираната информационна система на БАБХ/ВетИС/, тъй като противоречи на Закона за пчеларството и Наредба 10 от 2015 год. В чл. 44а, ал. 5 едно местоположение в годината на заявяване се ползва като се разполагат до 200 пчелни семейства от заявените. Изхождаме от изискването, че ако разстоянието до съседен стационарен или временен пчелин е 2,5км, т.е.т. в радиус от 1250метра има около 5000дк. за пашуване, които нормално се опрашват от 833 пчелни семейства/по шест броя на декар/. Така ще се намалят сериозно разходите за охрана отнесени към едно пчелно семейство. В чл. 44а, ал. 7 да се промени по следният начин:

Искрен
Мутафов

19.02.2017

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИ В протокола от заседание на Работната група в частта „изказано от страна на представител на КБП мнение” е записано: „Също така бе изразено и притеснение относно невъзможността за регистрация на временните пчелини в Интегрираната информационна система на БАБХ /ВетИС/”. Такова изявление не е правено от представител на КБП. Нещо повече – ние Ви разяснихме, че нито Закона за пчеларството го допуска, нито е необходимо пчелните семейства, с които се поема задължение да се прилагат агро-екологични дейности да бъдат „индивидуално идентифицирани в Интегрираната информационна система на БАБХ”. Това изискване противоречи, както на Закона за пчеларството, така и на Наредба 10 от 2015 година за условията за регистрация и реда за идентификация на пчелните семейства. Обяснихме Ви/и това не е отразено в протокола, нито пък имахме възможност за корекции, тъй като още при приключване на заседанието протокола от него беше качен на Портала за обществени консултации на МЗХ – на същият ден 20 януари 2017 год./, че не е необходимо на пчелните семейства да бъдат поставени жълти идентификационни табелки, тъй като те са също толкова уникални, колкото и досега съществуващите и не предоставят никакви предимства. Обяснихме Ви, че по сега действащата нормативна уредба при преместване на пчелните семейства на временен пчелин, същите се съпровождат с ветеринарномедицински свидетелства за транспортиране. Обяснихме Ви, че ветеринарномедицинските свидетелства за транспортиране на пчелните семейства, за разлика от другите животни са на хартиен носител. В същите/ВМС/ в точка 9 „място за разтоварване” за временните пчелини се записва – населено място, землище, местност на която се разтоварват, а при необходимост при прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат” биха могли да бъдат вписани и GPS координатите на мястото на разтоварване. Ветеринарномедицинските свидетелства за транспортиране на пчели са на хартиен носител и позволяват тези данни да бъдат вписани. В точка 4 на ВМС за транспортиране – „животни – вид, категория и брой” се описва броя на пчелните семейства и регистрационните им номера – например: 25бр. от рег. номер 88260731 – 001 до 88260731 – 025. А

Искрен
Мутафов

19.02.2017

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИСтановище на КБП(Конфедерация на Българските Пчелари) от 19 февруари 2017година.КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИБългария, 5300 Габрово, ул. Станционна 14; Тел.: +359 (66) 817 403; E-mail: office@kbp.bg; Web: http://www.kbp.bg ДОМИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕПРОФ. Д-Р. ХРИСТО БОЗУКОВСТАНОВИЩЕнаКОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИгр. Габрово, ул. „Станционна” №14, ет. 4, офис 402ОТНОСНО: Съгласувателна процедура по прием на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №7 от 2015 г. за прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, На 20 януари 2017год. бе проведено заседание на Работната група за съгласуване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 7 от 24 февруари 2015год. За заседанието бяхме поканени по наше настояване последният момент в късният слетобен на 19 януари 2017год., поради което не успяхме да внесем писменно становище по проекта.По самото заседание:1. На присъстващите не бяха предоставени внесените писменни становища на членовете на Работната група, за да се запознаят и вземат отношение по тях.Не ни бе предоставена и заповедтта за сформирането на самата Работна група, за да се запознаем с това, кои са нейните членове, кои от тях представляват пчеларския сектор и на какво основание, както и да установим чрез състава ѝ, дали самото заседание на Работната група се провежда при наличие на кворум.2. Съставеният протокол от заседание на Работната група е твърде лаконичен и неточен.Например:По отношение на регистрацията на временните пчелини становището на Конфедерацията на българските пчелари/КБП/ съществено се различаваше от отразеното в протокола. Ние по категоричен начин заявихме, че регистрацията на временните пчелини е уредена в Закона за пчеларството/ЗП/ и по никакъв начин тя не може да бъде променяна или доуреждана чрез Наредба. Съгласно чл.7 ал.2 от Закона за нормативните актове/ЗНА/: „Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.”Освен това не са спазени изискванията и на чл.15 ал1 и ал.3 от ЗНА. /14/ 11	Искрен Мутафов	19.02.2017
--	---------------------------	-------------------

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИ Освен това не беше спазено изискването и на чл. 18а от ЗНА: „При изработване на проект на нормативен акт се извършва предварителна оценка на въздействието.” -В протокола от заседание на Работната група в частта „изказано от страна на представител на КБП мнение” е записано:„Също така бе изразено и притеснение относно невъзможността за регистрация на временните пчелини в Интегриранат информационна система на БАБХ във /ВетИС/”.Такова изявление не е правено от представител на КБП.Нещо повече – Ние Ви разяснихме, че нито Закона за пчеларството го допуска, нито е необходимо пчелните семейства, с които се поема задължение да се прилагат агро-екологични дейности да бъдат „индивидуално идентифицирани в Интегриранат информационна система на БАБХ”.Това изискване противоречи, както на Закона за пчеларството, така и на Наредба 10 от 2015година за условията за регистрация и реда за идентификация на пчелните семейства.Обяснихме Ви/и това не е отразено в протокола, нито пък имахме възможност за корекции, тъй като още при приключване на заседанието протокола от него беше качен на Портала за обществени Консултации на МЗХ – на същият ден 20 януари 2017год./, че не е необходимо на пчелните семейства да бъдат поставени жълти идентификационни табелки, тъй като те са също толкова уникални, колкото и досега съществуващите и не предоставят никакви предимства. Обеснихме Ви, че по сега действащата нормативна уредба при реместване на пчелните семейства на временен пчелин, същите се съпровождат с ветеринарномедицинско свидетелство за транспортиране. Обяснихме Ви, че ветеринарномедицинските свидетелство за транспортиране на пчелните семейства, за разлика от другите животни са на хартиен носител. В същите/ВМС/ в точка 9 „място за разтовармане” за временните пчелини се записва – населено място, землище, местност на която се разтоварват, а при необходимост при прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат” биха могли да бъдат и GPS координатите на мястото на разтоварване. Ветеринарномедицинските свидетелства за транспортиране на пчели са на хартиен носител и позволяват тези данни да бъдат вписани. В точка 4 на ВМС за транспортиране – „животни – вид,

Искрен
Мутафов

19.02.2017

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИСтановище на КБП(Конфедерация на Българските Пчелари) от 19 февруари 2017година.КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИБългария, 5300 Габрово, ул. Станционна 14; Тел.: +359 (66) 817 403; E-mail: office@kbp.bg; Web: http://www.kbp.bg ДОМИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕПРОФ. Д-Р. ХРИСТО БОЗУКОВСТАНОВИЩЕнаКОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИгр. Габрово, ул. „Станционна” №14, ет. 4, офис 402ОТНОСНО: Съгласувателна процедура по прием на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №7 от 2015 г. за прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, На 20 януари 2017год. бе проведено заседание на Работната група за съгласуване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 7 от 24 февруари 2015год. За заседанието бяхме поканени по наше настояване последният момент в късният слетобен на 19 януари 2017год., поради което не успяхме да внесем писменно становище по проекта.По самото заседание:1. На присъстващите не бяха представени внесените писменни становища на членовете на Работната група, за да се запознаят и вземат отношение по тях.-не ни бяха предоставени и заповедтта за сформирането на самата Работна група, за да се запознаем с това, кои са нейните членове, кои от тях представляват пчеларския сектор и на какво основание, както и да установим чрез състава ѝ, дали самото заседание на Работната група се провежда при наличие на кворум.2. Съставеният протокол от заседание на Работната група е твърде лаконичен и неточенНапример:-по отношение на регистрацията на временните пчелини становището на Конфедерацията на българските пчелари/КБХ/ съществено се различава от отразеното в протокола. Ние по категоричен начин заявихме, че регистрацията на временните пчелини е уредена в Закона за пчеларството/ЗП/ и по никакъв начин тя не може да бъде променяна или доуреждана чрез Наредба. Съгласно чл.7 ал.2 от Закона за нормативните актове/ЗНА/: „Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.”Освен това не са спазени изискванията и на чл.15 ал1 и ал.3 от ЗНА: „Нормативният акт трябва	Искрен Мутафов	19.02.2017
--	---------------------------	-------------------

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИСтановище на КБП(Конфедерация на Българските Пчелари) от 19 февруари 2017година.КОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИБългария, 5300 Габрово, ул. Станционна 14; Тел.: +359 (66) 817 403; E-mail: office@kbp.bg; Web: http://www.kbp.bg ДОМИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕПРОФ. Д-Р. ХРИСТО БОЗУКОВСТАНОВИЩЕнаКОНФЕДЕРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПЧЕЛАРИгр. Габрово, ул. „Станционна” №14, ет. 4, офис 402ОТНОСНО: Съгласувателна процедура по прием на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №7 от 2015 г. за прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, На 20 януари 2017год. бе проведено заседание на Работната група за съгласуване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 7 от 24 февруари 2015год. За заседанието бяхме поканени по наше настояване последният момент в късния слетобен на 19 януари 2017год., поради което не успяхме да внесем писменно становище по проекта.По самото заседание:1. На присъстващите не бяха представени внесените писменни становища на членовете на Работната група, за да се запознаят и вземат отношение по тях.-не ни бяха предоставени и заповедтта за сформирането на самата Работна група, за да се запознаем с това, кои са нейните членове, кои от тях представляват пчеларския сектор и на какво основание, както и да установим чрез състава ѝ, дали самото заседание на Работната група се провежда при наличие на кворум.2. Съставеният протокол от заседание на Работната група е твърде лаконичен и неточенНапример:-по отношение на регистрацията на временните пчелини становището на Конфедерацията на българските пчелари/КБХ/ съществено се различава от отразеното в протокола. Ние по категоричен начин заявихме, че регистрацията на временните пчелини е уредена в Закона за пчеларството/ЗП/ и по никакъв начин тя не може да бъде променяна или доуреждана чрез Наредба. Съгласно чл.7 ал.2 от Закона за нормативните актове/ЗНА/: „Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.”Освен това не са спазени изискванията и на чл.15 ал1 и ал.3 от ЗНА: „Нормативният акт трябва	Искрен Мутафов	19.02.2017
---	---------------------------	-------------------

Допълнение във връзка с чл. 3, т. 3 и т. 4Във връзка с чл. 3, т. 3 и т. 4 от Наредба №7 за прилагане на Мярка 10 „Агроекология и климат” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., с дейност превръщане на обработваеми земи в пасища, предлагаме: да се изисква от бенефициентите по тези две дейности, да сменят реално начина на трайно ползване на тези земи от „обработваеми земи” (ОЗ) в „постоянно затревени площи” (ПЗП). Същите тези земи да се вкарат в слой „Постоянно затревени площи”, който е на национално ниво и е изискване на Европейската комисия.	Росимир Матеев	17.02.2017
ОпрашванетоЗдравейте, защо се променят условията, които бяха заложили още в началото на миналата година.Защо пчелините трябва да са само в натура 2000 ?Защо е това ограничение?Ние със стационарните пчелини не може да участваме защото някои така е решил.	Жельо Кънев	25.01.2017
относно Пчелните семейства и опрашванетоЗдравейте никъде не пише в какъв размер ще е подпомагането. Защо пчелини намиращи се в натура 2000 не се подпомагат директно без да има нужда да практикуват подвижно и да се подпомагат примерно максимално до 70 семейства от пчелин ? Аз имам пчелин в натура 2000 там територията не е голяма ,ако трябва да преместя на 3 км излизам от зоната и практически не мога да получа подпомагане а реално съм единствения опрашител на месността?Като гласувате тия промени помислете за подпомагане на пчелините находящи се в защитените територии 2000 . Според мен така ще насърчите много повече хора да създадат пчелини на такива места. Иван Гешев	Иван Гешев	21.01.2017