

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОМЕНИ В ПОРТАЛА
ЗА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ**

Коментар	Автор	Дата
Имейл известиятаАз също като portolev, бих искал в относно на имейл известията да има наименование на документа. Може да се разширят областите и да се предоставят и подобласти в някои от областите.Необходимо е подобрене в търсещата машина, изкарването на резултатите. По-добър потребителски интерфейс при попълването на коментар.Линк към вече одобрени проекти в долната част на описанието на проектодокумента за обществено обсъждане.	Светлогор Киров	27.03.2017

Предложения1. „Досие” (свързани документи) към новопубликуваните документи. Би било изключително удобно, ако се създаде нещо като „досие” на всеки нов документ, което, освен задължително съпровождащите документи по ЗНА, да отвежда и към всички свързани документи като например: за проектите на нормативни актове: всички предишни проекти за приемане на такъв нормативен акт (всички проекти за нов нормативен акт в същата област на регулиране, всички проекти за изменения и допълнения на този нормативен акт) и всички стратегически документи, които пряко засягат/планират нормативния акт или неговото изменение, подложено на обсъждане (стратегията, плана за действие, пътна карта и т.н.); за стратегическите документи: всички предишни стратегически документи в същата област, всички предишни проекти на стратегически документи и всички последващи проекти за нормативни актове, публикувани в Портала.Имам предвид, може би в поле отстрани, да се изреждат линкове към вече публикуваните на Портала предишни и последващи такива документи. Това изреждане може и да се случва автоматично.2. Дължина на коментарите и прикачени файлове. Подкрепям предложението полето за коментари да няма ограничение за дължината на текста. Също удобно би било да се създаде възможност за прикачване на файлове. Добре е и тези файлове да се визуализират направо в страницата, без да има нужда да се свалят от другите потребители. Такива прикачени файлове могат да бъдат становища, изготвени на специални бланки, лога на организации, графики, снимки или други визуализации, полезни за обществените обсъждания.3. Търсачката може да бъде по-добра. Например, сега, ако напиша „зна” или „стратегия граждански”, по различни причини не получавам никакви резултати. В същото време, ако напиша същото в най-популярната търсачка в интернет, в първите резултати намирам Закона за нормативните актове и „Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации”, публикувана на Портала за обществени консултации. Без да съм специалист по интернет търсачките, мисля, че най-удобно би било ако за вътрешна търсачка за портала се ползва някоя от най-популярните като Гугъл, Бинг или друга.4.

Стефан
Ангелов

15.03.2017

ПредложениеОт много години не съм забелязал в сайта на Министерски съвет или към друга администрация да има рубрика "Въпроси и отговори" за служителите по служебно правоотношение, които работят в държавната администрация.Например в сайта на МТСП е създадена специална рубрика "Въпроси и отговори", където всеки човек може да си зададе въпроса, свързано с трудовото законодателство. Когато зададеш въпрос свързано с държавната администрация, те препращат към Министерски съвет, но там няма такава рубрика.Ето защо е необходимо да има линк "Въпроси и отговори" към този портал, където всеки служител да си зададе въпрос, свързан с Закона за държавния служител и други поднормативни рубрики.	ivan	14.03.2017
Относно имейлите с известиятаМоля помислете дали е възможно в имейла, с който получаваме известие за публикувана нова обществена консултация, да се включва вида и наименованието на документа, за който е открита тази консултация. Тошко Поптолев	Тошко Поптолев	14.03.2017

Днес обществото решава .. по т.т. 1., 2., и 4 ..Днес обществото решава .. е много добро, казано!Предлагам в тази ниша да се отвори портал за петиции (до правителство и до парламент, чрез правителство). Към момента сайта дава тази възможност да се апелира - възможност за активна реакция по необхванати въпроси от граждани и общество, но остава само пасивна инициатива.Активна ще е ако е под форма на петиция с броячи и римайндери .. пример (пак в англия) https://petition.parliament.uk Въпросите зададени от обществото .. това се изпуска навсякъде - това предлагам.Там (англия) поради демографията и по високата популация праговете за петиция са:1. над 10к (хил) гласували по общозначим въпрос - разглеждане от правителство и отговор и/или поправки в материята и правата на правителството, за неприлещите пълномощия ескалиране към парламент: но задължителен отговор и пояснения защо "да" или "не", след анализ ;2. над 100к гласували: задължителен отговор (и анализ защо "да" или "не") и ескалиране към парламент;И според мен, поради по ниската популация в Б-я, съотношението по горните точки следва да бъде редуцирано до 10-тократно по-ниски стойности и к. с-ва:1. над 1000 гласували ... и т.н.виж по горе;2. над 10 000 гласували ... и т.н. виж по горе; Иначе, всичко остава пожелателно .. и пасивно, и .. все едно "Днес обществото решава" го няма.. или има го, но няма смисъл .. и практическа реализация .. нещо като некомуникативна стена на оплакванията .. аз лично това очаквам и приемам за активно общество .. и взимополезно еволюиране на сайта ... В противен случай, правителството решава .. а обществото не .. какъв е смисъла тогава от сайта.. силно ограничен е .. а ние си пишем в фейсбук ..туйтваме и т.н. .. но няма начин за пряко и достоверно отправена поръчка за решаване на проблеми, и за подобряване на правилата в държавата ни от обществени групи и значително обществено мнение, до правителство и парламент ... Поздрави и Мерси,Влад	Vladimir Blagoev	14.03.2017
--	-------------------------	-------------------

Дължина на коментаритеПолето за коментари има ограничение за дължина на текста, което не позволява да се публикува пълният текст на становище по даден законопроект.	Диляна Славкова	14.03.2017
ПредложениеПорталът е полезен, но няма обратна информация, дали съответното становище, предложение е предадено на автора на съответния/ите документ/ти. Има случаи, когато мненията и становищата се ползват избирателно, което обезнадеждава обществото да е активно в този портал. Обратната връзка ще покаже, че не се използва този портал само за демагогия, че се взема предвид общественото мнение. Нормативно трябва да се задължи вносителят/авторът на съответния нормативен документ да внася резултатите от обществената консултация като приложение към разработените документи при вземане на окончателно решение.	Александър Трифонов	14.03.2017
потребителски интерфейсза 9 години потребителите свикнаха с настоящия и графичен интерфейс. Пипайте нежно по него. Практиката изобилства с негативни "украсявания" на графичната среда.това е по т. "З, оценка за нивото на потребителска интуитивност"Благодаря	enherma	13.03.2017