

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИД НА НАРЕДБА № 22 ОТ 2015 Г. ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПОДМЯРКА 19.2
„ПРИЛАГАНЕ НА ОПЕРАЦИИ В РАМКИТЕ НА СТРАТЕГИИ ЗА ВОДЕНО ОТ
ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ” НА МЯРКА 19 „ВОДЕНО ОТ
ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ” ОТ ПРСР ЗА ПЕРИОДА 2014 -2020 Г.**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Коригирано предложение за промяна: част 5Същевременно в „Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси” (ЗПКИ) в сила от 01.01.2009 г. изм. ДВ. бр.62 от 9 Август 2016г., са дефинирани лицата, заемащи публични длъжности. Съгласно чл. 3, т. 23 от същия закон, сред лицата, заемащи публични длъжности са и: „управителите и членовете на органите на управление или контрол на общински или държавни предприятия, както и на други юридически лица, създадени със закон, с акт на държавен орган или на орган на местно самоуправление”. Същевременно Местните инициативни групи представляват сдружения, създадени по Закона юридическите лица с нестопанска цел, със следните органи на управление - колективния върховен орган, колективния управителен орган, контролен орган и служители в екипа на МИГ, включващ изпълнителен директор, експерти, счетоводител. В конкретика членовете на колективния върховен орган вземат решения, чието изпълнение е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО за ръководството на МИГ, като по този начин косвено могат да повлияят за прокарването на определени икономически интереси и косвено да се създадат условия на конфликт на интереси. На този етап в Наредба 22 от 14.12.2015 г. към изискванията за позиция изпълнителен директор, експерти и други служители не са поставени изискванията за деклариране на обстоятелства за липса на конфликт на интереси. От друга страна в чл. 7., ал. 1 от ЗПКИ са поставени забраните при изпълнение на публична длъжност, а именно: „Лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес”, както и чл. 7, ал. 2 „Лице, заемащо публична длъжност, няма право да използва служебното си положение, за да оказва влияние в частен интерес върху други органи или лица при подготовката, приемането, издаването или постановяването на актове или при изпълнението на контролни или разследващи функции.”, а също така и чл. 8. (Изм. - ДВ, бр. 26 от 2009 г., в сила от 31.03.2009 г.) Лице, заемащо публична длъжност, няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява	Цанко Спасовски	28.04.2017
--	------------------------	-------------------

Коригирано предложение за промяна: част 4МОТИВИ ЗА ПРОМЯНА: В член 57 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 „НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета” ясно са дефинирани параметрите на евентуален конфликт на интереси, който би могъл да възникне при „финансовите участници и другите лица, участващи в изпълнение и управление на бюджета, включително в подготвителни дейности за това, в одит или контрола”, които със своите действия биха могли да поставят собствените си интереси в конфликт с тези на Съюза. За да се избегнат тези обстоятелства в параграф 2 допълнително е разширен обхватът на евентуални случаи на конфликт на интереси, с оглед обезпечаване на „безпристрастното и обективно упражняване на функциите на финансов участник или друго лице”, и избягване обстоятелства, като „причини, свързани със семейството, емоционалния живот, политическата или националната принадлежност, икономически интерес или всякакъв друг интерес, който е общ с този на получателя.”	Цанко Спасовски	28.04.2017
---	------------------------	-------------------

Коригирано предложение за промяна: част 3(5) става (7) При необходимост МИГ може да наеме на трудов договор и други служители за изпълнение на стратегията, извън посочените в ал. 1, т. 2, които трябва да отговарят на изискванията на ал. 5(8) Към дата на подписване на споразумение за заемане на позицията „служител за изпълнение на стратегията“, лицето трябва да отговаря на следните условия: 1. да не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и с: а) лице, което е член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и колективния върховен орган на МИГ. б). да не е член на КВО на МИГ. В случай, че е бил член на КВО, КУО и КС трябва да е изминал срок не по-малък от 1 година от датата на прекратяване на членството; ***Срокът кореспондира с чл. 12, ал. 3, т. 16. Поставеният срок не важи за служители от екипа на МИГ с вече подписани трудови договори или писмено споразумение за последващо наемане по трудов договор на МИГ с подадени Стратегии към датата на промяната. Поставеният срок следва да влезе в сила за трудови договори, подписани след обнародването на Наредба 22. (6) става (9) При наемане на служител по реда на ал. 7 на длъжност „счетоводител“ се прилагат изискванията на чл. 18 от Закона за счетоводството, без да се изисква изпълнение на условията по ал. 5 (7) става (10) със следния текст: „(10) Служител на МИГ може да бъде физическо лице, което: 1. отговаря на условията на чл. 12, ал. 3; 2. не е член на колективния върховен орган, колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ и не е свързано лице с член на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон; 3. не е общински съветник, кмет, заместник-кмет или служител на централна или териториална администрация на изпълнителната власт, на местната власт или на публично лице.“	Цанко Спасовски	28.04.2017
---	----------------------------	-------------------

Коригирано предложение за промяна: част 2(4) става (5)Експертът по прилагане на стратегията за ВОМР трябва да има:1. завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;2.професионален стаж най-малко две години.Нова (6) Към дата на подписване на споразумение за заемане на позиция „експерт“, лицето трябва да отговаря на следните условия: (ДЕКЛАРАЦИЯ от експерт за обстоятелства)1. да не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и с:а). лице, което е член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и колективния върховен орган на МИГ.б). да не е член на КВО на МИГ. В случай, че е бил член на КВО, КУО и КС трябва да е изминал срок не по – малък от 1 година от датата на прекратяване на членството;***Срокът кореспондира с чл. 12, ал. 3, т. 16. Поставеният срок не важи за служители от екипа на МИГ с вече подписани трудови договори или писмено споразумение за последващо наемане по трудов договор на МИГ с подадени Стратегии към датата на промяната. Поставеният срок следва да влезе в сила за трудови договори, подписани след обнародването на Наредба 22.в) Към момента на обнародване на Наредбата в Държавен вестник служители, вече наети на трудово правотношение или друго правно основание към МИГ следва да отговорят на хипотезата по чл. 13, (6), т.1 в срок до 3 месеца.	Цанко Спасовски	28.04.2017
--	----------------------------	-------------------

Коригирано предложение за промяна: част 1Чл. 13. (1) Местната инициативна група осигурява за срока на изпълнение на стратегията за ВОРМ:1. самостоятелен офис;2. служители на пълен работен ден за позициите изпълнителен директор и експерт по прилагане на стратегията за ВОРМ;3. офисоборудване за осъществяване на дейността, в това число принтер, оборудвани работни места и компютри, съответстващи на броя на осигурените служители.(2) Правомощията на изпълнителния директор се определят в устава на МИГ и в трудовия му договор.(3) Изпълнителният директор трябва да има:1.завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;2.професионален стаж най-малко 5 години;3.управленски опит най-малко две години;4.опит в реализиране на проект, програма или стратегия със стойност над 100 хиляди лева, финансирани от ЕС или от други международни донори.Нова (4). Към дата на подписване на споразумение за заемане на позиция „изпълнителен директор“, лицето трябва да отговаря на следните условия:1. да не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и с: (ДЕКЛАРАЦИЯ от изпълнителен директор за обстоятелства)а). лице, което е член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и колективния върховен орган на МИГ.б). да не е член на КВО на МИГ. В случай, че е бил член на КВО, КУО и КС трябва да е изминал срок не по – малък от 1 година от датата на прекратяване на членството;***Срокът кореспондира с чл. 12, ал. 3, т. 16. Поставеният срок не важи за служители от екипа на МИГ с вече подписани трудови договори или писмено споразумение за последващо наемане по трудов договор на МИГ с подадени Стратегии към датата на промяната. Поставеният срок следва да влезе в сила за трудови договори, подписани след обнародването на Наредба 22.в). Към момента на обнародване на Наредбата в Държавен вестник служители, вече наети на трудово правотношение или друго правно основание към МИГ следва да отговорят на хипотезата по чл. 13, ал. 4, т.1 в срок до 3 месеца.	Цанко Спасовски	28.04.2017
---	------------------------	-------------------

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -84. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЧЛ. 41, АЛ. 1Чл. 41. (1) (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2016 г., в сила от 20.05.2016 г.) След извършен анализ УО на ПРСР 2014 - 2020 г. може да прехвърля средства от бюджета от ЕЗФРСР на една стратегия за ВОМР в бюджета на друга до стойността, определена в „чл. 7“ ., ако:1. до изтичане на срока, определен в чл. 14, ал. 1, остава не по-малко от една година;2. (изм. - ДВ, бр. 38 от 2016 г., в сила от 20.05.2016 г.) когато до 30 юни 2019 г. от МИГ са одобрени средства от ЕЗФРСР по проекти към мерките от стратегията на стойност, по-ниска от 50 на сто от одобрената финансова помощ от ЕЗФРСР и проектите са изпратени за последващо разглеждане от ДФЗ, първоначално одобрената финансова помощ се намалява с 25 на сто.4.1. МОТИВИ ЗА ПРЕДЛАГАНОТО ИЗМЕНЕНИЕ: Към днешна дата има натрупано огромно забавяне в процеса по стартиране на прием по мерки към СВОМР, което не е по вина на МИГ. Опитът от предходния програмен период показва, че дори и проектите да са реално одобрени и изпратени за последващо одобрение от ДФЗ, процесът на одобрение от страна на ДФЗ може да отнеме значителен период от време, особено когато съвпадне с кампания по прием на проекти на национално ниво. В първоначалния вариант на предложени промени съществува хипотеза МИГ да претърпи корекции в одобрения финансов ресурс по мерки от СВОМР, които да не са поради негова вина, а заради забавяне процеса на договориране от ДФЗ.ЗАБЕЛЕЖКА: Поради технически пропуск в предложение 7 е попаднал пасаж, който се отнася за предложение 8 от "Към днешна дата има натрупано до, които да не са поради негова вина, а заради забавяне процеса на договориране от ДФЗ."	Боян Костадинов	28.04.2017
--	----------------------------	-------------------

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -7Подобно външно административно наложено ограничение, ще доведе след себе си множество други проблеми като:1. Следва изцяло да се преформулира фокуса на вече одобрени СВОМР.2. Да се преформулира финансовата рамка, за което от своя страна също има ограничения.3. Да се mine в процедура на анексиране на вече одобрени стратегии;4. Да се премине през последващо съгласуване с МОСВ/РИОСВ, заради промени в СВОМР ако се стигне до такива.Не е за пренебрегване и факта, че на база одобрените вече СВОМР, голяма част от потенциалните бенефициенти са стартирали процеса по подготовка на инвестиционните си намерения, като са стартирали или вече финализирали проектирането на обектите, за което са направили вече и предварителни разходи.В допълнение следва да се има предвид, че реализирането на проекти чрез МИГ е значително по-различно от това на национално ниво през ПРСР. Ако на национално ниво последващият контрол не може да обхване всички проекти и да следи дали инвестициите се ползват по предназначение, през МИГ този риск не съществува, за щото контролът се упражнява от местната общност и на практика всички лица се познават дори персонално. Това от своя страна свежда до минимум възможността дадена инвестиция да не се ползва по предназначение.Не е коректно, заради пропуски от гледна точка механизми за на упражнявания последващ контрол на национално ниво да се елиминира възможността за реализиране на проекти през МИГ.Към днешна дата има натрупано огромно забавяне в процеса по стартиране на прием по мерки към СВОМР, което не е по вина на МИГ.Опита от предходния програмен период показва, че дори и проектите да са реално одобрени и изпратени за последващо одобрение от ДФЗ, процесът на одобрение от страна на ДФЗ може да отнеме значителен период от време.В първоначалния вариант на предложени промени съществува хипотеза МИГ да претърпи финансови корекции в СВОМР, които да не са поради негова вина, а заради забавяне процеса на договориране от ДФЗ.При извършване на промени в нормативната

Боян
Костадинов

28.04.2017

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -63. ОТНОСНО ПРЕДВИДЕНИТЕ ПРОМЕНИ В ЧЛ. 21, АЛ. 5 ОТ ПИД НА НАРЕДБА 22В проекта за изменение и допълнение на чл. 21, ал. 5 е предвидено допълнително ограничение, което по административен начин редуцира стойността на финансовата помощ за проекти за изграждане на места за настаняване до левовата равностойност на 50 000 евро с ДДС.ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕДАКЦИЯ:Чл. 21 ал. 5. Не се предоставя финансова помощ в рамките на проект, финансиран от ЕЗФРСР за изграждане и обновяване на места за настаняване с повече от 20 помещения за настаняване.3.1. ЦЕЛИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТОСпазване и защитаване на фундаментални принципи на подхода ЛИДЕР „отдолу нагоре“ 3.2. МОТИВИ ЗА НАПРАВЕНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕПредлаганото в проекта за изменение условие за намаляване на размера на БФП е в пълен разрез с цялостната философия на подхода ЛИДЕР. Прави се опит по административен начин да се елиминира фундаментален принцип „отдолу нагоре“ при това със задна дата при одобрени вече СВОМР.Разработените и одобрени вече СВОМР са резултат от процес на проучване на потребностите, задълбочени анализи и консенсус сред местните общности. Всяка една Стратегия има свой фокус и цели, които си поставя да постигне. Голяма част от СВОМР са отдали приоритетно място на инвестициите в сферата на туризма, като са предвидили и съответните финансови параметри на база заявен интерес и проектна готовност сред местната общност.Пределно ясно е, че при ново строителство е на практика невъзможно да се изгради обект за настаняване в рамките на 66 000 евро, какъвто би бил размера на проекта при 75% БФП и въведен размер от 50 000 евро. По този начин индиректно се прави опит за премахване на вече одобрена като допустима инвестиция от СВОМР.	Боян Костадинов	28.04.2017
---	----------------------------	-------------------

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -52. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА чл. 13 ал. 7 Чл. 13 (7) (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2016 г., в сила от 20.05.2016 г.) Служител на МИГ може да бъде физическо лице, което: 1. отговаря на условията на чл. 12, ал. 3, точки 3 до 182. не е член на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ 2. не е член на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ 3. не е предоставяло консултантски услуги на МИГ лично или в качеството си на собственик, управител или контролиращ друго лице. 2.1. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТЕ ПРОМЕНИ: Предложените промени целят хармонизиране на разпоредбите на Наредба 22 с действащото национално законодателство и отстраняване на правни противоречия. 2.2. МОТИВИ ЗА НАПРАВЕНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: · Относно промените по чл. 13, ал. 7, т. 1 - мотивите са идентични с тези по чл. 12, ал. 3. · Относно промените по чл. 13, ал. 7, т. 2 - Към настоящият момент текста гласи "не е член на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ и не е свързано лице с член на колективния управителен орган или на контролния орган на МИГ по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон" от своя страна разпоредбите на т. 2 допълнителните разпоредби на ТЗ определят като свързани лица "работодател и работник". Това води до две взаимно изключващи се разпоредби, тъй като отношенията между председателя на УС на МИГ и екипа на МИГ са работодател - работник, а от своя страна членовете на екипа не могат да са свързани лица с членове на УС по смисъла на ТЗ, а те дефакто са такива. · Относно създаването на нова т. 4 удачно е да се предвиди конкретен времеви хоризон, така както е предвидено за държавните служители и служителите на МЗХ и ДФЗ.	Боян Костадинов	28.04.2017
--	------------------------	-------------------

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -41.3.2. Идеята на предложената промяна в ал. 4, т. 2 е да се даде обозрим времеви хоризонт в който дадено лице, което е предоставяло консултантски услуги на МИГ няма право да заема длъжности или да членува в органите на МИГ. Предложен е срок от една година, както е обичайният случай и както е залегнало примерно с бивши служители на ДФЗ или МЗХ, които нямат право да заемат позиции или да членуват в МИГ за период от една година след прекратяването на трудовите им правоотношения с МЗХ и ДФЗ. Във варианта на съществуващия текст няма времеви хоризонт което създава правен вакуум. Още повече подобна разпоредба не е съществувала в предходния програмен период и хипотетично съществува възможност дадено лице в миналият ПП да е предоставяло подобни услуги на МИГ.	Боян Костадинов	28.04.2017
--	----------------------------	-------------------

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -3

Разпоредбите по Регламент 966/2012 са транспонирани и в българското законодателство: В ЗУСЕЦИФ чл. 25, ал.2 е посочено, че не се предоставя БФП на лица за които е налице условие за отстраняване от процедура за възлагане на ОП по реда на ЗОП. Подобна разпоредба е включена и в чл. 7 ал. 1 от ПМС 162. Съответно в ЗОП чл. 54, ал. 1. са изброени случаите, в които възложителят отстранява даден участник от процедура по ЗОП. В ал.1, т.3 е посочено и условието за наличие на задължения. В чл. 54, ал.2 е посочено следното: „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.“

АЛ.1, Т.3 НЕ Е ПОСОЧЕНА КАТО УСЛОВИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. Очевидно е, че и при националното законодателство наличието на задължения на членове на КС и УС на даден кандидат не е обстоятелство, водещо до отстраняване на кандидата от процедура по ЗОП. Това е условие, което се изисква само за кандидата като ЮЛ, а не и за членовете в неговите управителни или контролни органи. Нещо повече, като допълнително ненужно утежняващ фактор в Наредба 22 и Наредба 1, разпоредбите на чл.106 параграф 1 букви а) и б) от Регламент 966 са въведени и като критерии за допустимост и са разширени и спрямо УС, КС и персонала на МИГ. Следователно същите следва да отпаднат както в Наредба 1 така също и в Наредба 22. Същите би следвало да са приложими само за МИГ като ЮЛ, но не и за неговите членове, така както е разписано в нормативната база на европейско и национално ниво (ЗОП, ЗУСЕЦИФ, ПМС 162) Цитиран текст на разпоредбите на чл.106, параграф 4 от Рег. 966: „4. Възлагащият орган отстранява икономическия оператор, когато лице, което е член на административния, управителния или надзорния орган на този икономически оператор или което има правомощия за представителство, вземане на решения или контрол по отношение на същия икономически оператор, се намира в едно или повече от положенията, посочени в

Боян
Костадинов

28.04.2017

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -21.3. МОТИВИ ЗА НАПРАВЕНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ЧЛ. 12, АЛ. 3:1.3.1. Съществуващата към настоящия момент разпоредба е базирана на разпоредбите на чл. 106 от Регламент 966/2012, както и на тяхното неточно транспониране в рамките на Наредба 22. След извършените изменения и допълнения на Регламент 966/2012 (последните изменения са въведени чрез Регламент 2015/1929 от 28.10.2015) в консолидираната версия на Регламент 966/2012 актуална към 01.01.2017 в чл. 131, пар. 4 е посочено, че заявителите и бенефициентите на БФП (в случая МИГ) следва да отговарят на същите условия, като тези за икономическите оператори участниците в процедури по обществени поръчки посочени съответно в чл. 106 пар. 1 – 4. В чл. 106 пар. от 1 до 3 са посочени всички условия, на които следва да отговаря ик. Оператор/ МИГ в качеството си на бенефициент и заявител на БФП, като в параграф 1 б) е посочено: „е установено с окончателно съдебно решение или окончателно административно решение, че икономическият оператор е нарушил задълженията си по отношение на плащането на данъци или социално осигурителни вноски в съответствие с правото на държавата, в която е установен, с това на държавата, в която се намира възлагащият орган, или това на държавата на изпълнение на договора;“Това услови свързано с липсата на задължения се отнася само и единствено за МИГ като ЮЛ и не следва да се прилага по отношение на УС, КС и персонала на МИГ, тъй като:В параграф 4 към чл. 106 е посочено, че член на административния, управителния или надзорния орган следва да отговарят на условията по чл. 106 параграф 1 букви от в) до е) включително / в) и г) касаят влезли в сила съдебно решение или окончателен административен акт за виновно тежко престъпление, измама и т.н.; д) недостатъци в изпълнението на основните си задължения и т.н. и е) окончателно съдебно или административно решение за нередност и т.н.Изискванията по параграф 1 букви а) и б) от чл. 106 се отнасят само да кандидата като самостоятелно ЮЛ, а когато съществува определена правна форма и до физическо или юридическо лице което поема

Боян
Костадинов

28.04.2017

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СНЦ "МИГ БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ" ЧАСТ -11. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА чл. 12, ал. 3: Чл. 12 (3) (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2016 г., в сила от 20.05.2016 г.) Местна инициативна група, трябва да отговарят на следните изисквания:1. не е обявен в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си;2. няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към община, или аналогични задължения, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила; видът и размерът на задълженията следва да са установени с влязъл в сила акт на компетентен орган;.....до т. 18 включителноСъздава се нова алинея 4:Ал.4. Член на колективния управителен орган на МИГ и представляващ по закон и пълномощие член на колективния управителен орган на МИГ, включително и когато член е юридическо лице, трябва да: т.1. отговарят на условията по ал. 3 т. 3 до 18; т. 2 да не е лице, което лично или в качеството си на собственик, управител или контролиращ друго лице, предоставя или е предоставяло консултантски услуги на МИГ до една година от предоставянене консултантските услуги“;Променя се хронологичната номерация на алинеите в разглеждания член, както следва действащата към момента ал. 4 става ал. 5, действащата към момента ал. 5 става ал. 6 и т.н.Забележка: СЛЕДВА ДА СЕ ПРЕДВИДЯТ И ЕКВИВАЛЕНТНИ ИЗМЕНЕНИЯ И В ЧЛ. 28, АЛ. 1, Т.3 ОТ НАРЕДБА 1.Забележка: Следва да се извърши и корекция в Декларацията по Приложение № 6 към чл. 24, ал. 1, т. 8 от Наредба 22 1.2. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТЕ ПРОМЕНИ НА ЧЛ. 12, АЛ. 3: · Предложените промени целят хармонизиране на разпоредбите на Наредба 22 с действащото национално законодателство (ЗУСЕСИФ чл. 25, ал.2; ЗОП чл. 54, ал. 1; ПМС 162 чл. 7, ал. 1); · Адекватно транспониране на	Боян Костадинов	28.04.2017
--	------------------------	-------------------

Становище на Асоциация "Българска национална ЛИДЕР мрежа"Становище на Асоциацията:Асоциация „Българска национална Лидер мрежа“ се обявява категорично против предложените изменения на Наредба 22/2015 г. от потребителя Санко (представено на портала за ОК на 28.04.2017 г. в 11.32 ч). Поради ограниченото пространство, мотивите за нашето несъгласие изпращаме писмено до МЗХ и УО на ПРСР 2014 - 2020.	Нели Кадиева	28.04.2017
---	-------------------------	-------------------

Промяна допълваща изискванията за позициите от екипа на МИГ, с оглед предотвратяване на конфликт наЧл. 13. (1) Местната инициативна група осигурява за срока на изпълнение на стратегията за ВОМР:1. самостоятелен офис;2. служители на пълен работен ден за позициите изпълнителен директор и експерт по прилагане на стратегията за ВОМР;3. офисоборудване за осъществяване на дейността, в това число принтер, оборудвани работни места и компютри, съответстващи на броя на осигурените служители.(2) Правомощията на изпълнителния директор се определят в устава на МИГ и в трудовия му договор.(3) Изпълнителният директор трябва да има:1.завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;2.професионален стаж най-малко 5 години;3.управленски опит най-малко две години;4.опит в реализиране на проект, програма или стратегия със стойност над 100 хиляди лева, финансирани от ЕС или от други международни донори.(4). Към дата на подписване на споразумение за заемане на позиция „изпълнителен директор“, лицето трябва да отговаря на следните условия:1. да не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и с: (ДЕКЛАРАЦИЯ от изпълнителен директор за обстоятелства)а). лице, което е член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и колективния върховен орган на МИГ.б). да не е член на КВО на МИГ. В случай, че е бил член на КВО, КУО и КС трябва да е изминал срок до 1 година от датата на прекратяване на членството;***Срокът кореспондира с чл. 12, ал. 3, т. 5(б)(4) (5)Експертът по прилагане на стратегията за ВОМР трябва да има:1. завършено висше образование, най-малко степен „бакалавър“;2.професионален стаж най-малко две години.(б) Към дата на подписване на споразумение за заемане на позиция „експерт“, лицето трябва да отговаря на следните условия: (ДЕКЛАРАЦИЯ от експерт за обстоятелства)1. да не е в конфликт на интереси по смисъла на член 57 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012, включително и с:а). лице, което е член на орган на управление или контрол в МИГ или член на колективния управителен орган на МИГ и	Цанко Спасовски	28.04.2017
--	------------------------	-------------------

допълнително предложение на ЛИДЕР мрежа Към § 34, отнасящ се до изменение и допълнение чл. 51, предлагаме да се направи следното допълнение към чл. 51, ал. 3: "Като членове на КИП могат да се включват индивидуални членове на УС, които притежават съответната експертиза, като броят им не надвишава 1/3 от членовете на УС." Мотиви: 1. индивидуалните членове на УС не представляват поотделно УС. 2. ограничаване на броя на членовете от УС, които могат да участват в КИП, няма да повлияе върху решението на УС при одобрение на проектите за дадена покана 3. членовете на УС ще имат възможност да използват експертизата, която притежават.	Любка Иванова	10.04.2017
--	--------------------------	-------------------

Предложение на МИГ Девня - Аксаково Редакция на предложението за нова ал.6. по чл.45 Съществуващо предложение: „(6) Когато стратегията за ВОМР се финансира и от програмата по чл. 2, ал. 2 МИГ разработва процедура за подбор на проекти при условия и ред, определени в ПМС № 161.“ Предложение на МИГ Девня - Аксаково „(6) Когато стратегията за ВОМР се финансира и от програма по чл. 2, ал. 2, МИГ не прилага разпоредбите на Раздел I от Глава четвърта на тази Наредба, а разработва процедура за подбор на проекти при условия и ред, определени в ПМС № 161 и осъществява подбора на проекти към стратегията за ВОМР в съответствие с тази процедура.“ Мотиви: ПМС №162 предвижда различен ред за приема на проектни предложения, тяхното разглеждане и оценяване, включително структурирането и функциите на комисията. МИГ с мултифондови стратегии, би следвало да не прилагат разпоредбите на Раздел I от Глава четвърта на Наредба 22. Предложение за изменения в чл.57 и чл.58 Съществуващ текст: Чл. 57. (1) В срок до 3 работни дни от получаване на документите от КИП и въз основа на окончателния доклад колективният управителен орган на МИГ одобрява класирането. (2) Колективният управителен орган може да не одобри класирането при съществени нарушения на процедурата и да върне оценката и/или класирането за ново разглеждане. (3) Решенията на колективния управителен орган на МИГ по ал. 1 и 2 се вземат с обикновено мнозинство на членовете. Чл. 58. Колективният управителен орган се произнася с решение в срок до 10 работни дни от получаване на документите по чл. 57, ал. 1. Предложение на МИГ Девня - Аксаково Чл. 57. (1) В срок до 5 работни дни от получаване на документите от КИП и въз основа на окончателния доклад колективният управителен орган на МИГ се произнася с решение за одобряване на класирането. (2) Колективният управителен орган може да не одобри класирането при съществени нарушения на процедурата и да върне оценката и/или класирането за ново разглеждане, като определя срок за това не по-голям от десет работни дни. (3) Решенията на колективния управителен орган на МИГ по ал. 1 и 2 се вземат с обикновено	Тодор Николов	31.03.2017
--	--------------------------	-------------------