

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ И
ТАКСИ**

Коментар	Автор	Дата
<p>Становище на АОБР относно Проект на ЗИД на ЗМДТ Поради ограничение в броя на знаците, становището на АОБР е публикувано на адрес: http://bgrabotodateli.org/?p=3461</p>	<p>БСК Пресцентър</p>	<p>28.04.2017</p>
<p>По отношение на индивидуалното измерване на количеството битови отпадъци Възможността за "индивидуално измерено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост" крие значителни рискове от злоупотреби, понижаване на качеството и повишаване на крайната цена за сметосъбиране и би трябвало да отпадне като възможност за основа за определяне на цената, поне за масовия потребител: 1. Например даден индивид предпочита да изхвърля отпадъци всеки ден по 2-3 литра, но общината предлага торби само по 20 и 50 литра. Алтернативите пред него са или да плаща значително повече, тъй като няма да запълни торбите, или да задържа изхвърлянето, което може да доведе до хигиенни проблеми, а най-вероятно и двете. 2. Как биха се осъществявали дейностите по контрол срещу злоупотреби чрез нерагментирани торби? Индивидуални контейнери за отпадъци? Контейнери за отпадъци с ключалки за ограничен кръг ползватели? Пазачи-контрольори до всеки контейнер за отпадъци? Няма ли стойността по дейностите по контрол срещу злоупотреби да превишат, и то в пъти, основната дейност по сметосъбиране?</p>	<p>Ал</p>	<p>05.04.2017</p>

<p>Ненужни и вредни алинеиПредлагам от предложението за изменение на чл. 67 да отпадне алинея 5 поради възможност за своеволно натоварване от страна на общинските съвети на гражданите с необосновани разходи. Това е отворена порта, а не вратичка за общинските съвети да пордължат да се гаврят с хората. Таксата за смет трябва да е само върху количеството изхвърлена смет и върху нищо друго, защото това изисква справедливостта.</p>	<p>Борил Гуринов</p>	<p>05.04.2017</p>
--	--------------------------	-------------------