

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 11 ОТ 1 СЕПТЕМВРИ 2016
Г. ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОБУЧЕНИЕТО НА УЧЕНИЦИТЕ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на Национална мрежа за децата относно предложенията за промени в Наредба № 11 за оценяване(Част 2)2. Включване на резултатите от диагностиката на входното ниво като текуща оценка. Сериозни методически въпроси повдига и предложението за това оценката от установяване на входното равнище на учениците да се вписва като текуща оценка. Този подход отново поставя на сериозна дискусия проблема за функциите на различното по вид оценяване. Методически правилно е учителят да направи оценяване "на входа" - в началото на учебната година - за да може да се ориентира как да насочи усилията в следващите седмици, за да може да изведе учениците до това ниво на знание, което ще им е необходимо, за да могат спокойно и уверено да продължат с новия учебен материал. Това означава, че оценяването е ориентир за учителя за по-добро планиране и организиране на работата на учителя в началото на учебната година.В същото време, текстът на ал. 3 на чл. 12 казва, че това оценяване има "диагностична функция с цел установяване на степента на усвояване на основни понятия, факти и закономерности и на придобитите компетентности, които ще се надграждат през учебната година, както и идентифициране на дефицитите и предприемане на мерки за преодоляването им".По този начин ясно се определя, че оценката на „входа“ е информация до колко са усвоени "минали" неща, т.е. знания, които са били предмет на обучение през миналата учебна година. В този смисъл, поставянето на оценка на ученика на този етап, като текуща оценка за настоящата учебна година е силно проблематично, тъй като именно учителят носи отговорност за това какви дейности ще предприеме, за да може в разумен срок да се преодолее идентифицирани дефицити.3. Утвърждаването на изпитните материали за националните външни оценявания и за държавните зрелостни изпити и на правилата за оценяването им да се осъществява не от министър, а от лица, специалисти по съответните учебни предмети. Бихме искали да изразим нашето безпокойство и от предложенията за промени в чл. 57, т. 4: „определя със заповед лице, което подготвя окончателните варианти на изпитните материали за съответния учебен предмет от националното външно оценяване и конкретните правила за оценяването им и ги утвърждава“.Това предложение има поне 2 измерения, които следва да бъдат анализирани и	Стефан Лазаров	22.08.2017
--	-----------------------	-------------------

Становище на Национална мрежа за децата, предложенията за промени в Наредба № 11 за оценяване...(Част 1)Становище на Национална мрежа за децата относно предложенията за промени в Наредба № 11 за оценяване на резултатите от обучението на ученицитеОбщ коментарНационална мрежа за децата подкрепя усилията и готовността на Министерството на образованието и науката да отчита ефекта от прилагането на съответната нормативна уредба в системата. В същото време, изказваме нашите опасения за някои от предложенията за промени в Наредба № 11 за оценяване на резултатите от обучението на учениците, които считаме, че не почиват на модерните и професионални подходи за оценяване и следва да бъдат отложени и прецизирани като конкретни текстове едва след сериозен анализ и професионален консенсус относно нужните промени.Конкретни коментариОбект на становището са предложенията и мотивите за промени по точки 1, 6 и 7, изложени в Мотивите към проекта за изменение и допълнение на Наредба № 11 за оценяване на резултатите от обучението на учениците:1.Еднозначно определяне на използваните в I-III клас качествени показатели (посочените в чл. 9, ал. 3).Считаме, че направените предложения за промени на чл. 9 за еднозначно определяне на използваните в I-III клас качествени показатели са несъществени. Макар и наречени "качествени", показателите обхващат установени в практиката интервали за оценяване. Посочените в ал. 2 качествени показатели за определяне степента на постигане на очакваните резултати всъщност описват модел на сумативно оценяване, който отново слага акцент върху това до каква степен детето е по-близо или по-далеч от определена от учителя и учебната програма цел. По този начин се ограничава възможността на учителя да прилага по-активно принципите на формиращото оценяване, което: - слага акцент върху процеса на учене, а не само към достигнатия резултат;- стимулира активността и отговорността на учениците за постигане на определените учебни цели;- поставя учителя в активна позиция по отношение проследяване на напредъка на конкретния ученик.Това може да изглежда като страничен въпрос, но според нас е съществено свързан с това как се осигурява връзка между целите и принципите на ЗПУО и записите в	Стефан Лазаров	22.08.2017
--	-----------------------	-------------------