

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ

Коментар

Позиция относно проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет.Здравейте, В предвидения срок подаваме позиция относно проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет.Пълният текст на позицията на "Грийнпийс"-България и ЕС "За Земята" можете да намерите на този линк: <https://greenpeace.box.com/s/xi1b5om41teqg0wlc8a6sf6an0zz0xse>Благодаря.Теодора СтояноваКоординатор "Климат и енергия""Грийнпийс"-България

Предложение 3Днес 17.08.2017г. на портала сте пуснали за обсъждане проект на ЗИД на ЗООС.В параграф 2 на проекта в чл. 95, ал. 1 се прави изменение в смисъл, че възложителят на инвестиционни предложения ще информира само компетентният орган, а той от своя страна ще уведомява кмета, който от своя страна обществеността, цитирам:§ 2. Член 95, ал. 1 се изменя така: „(1) Възложителят информира писмено компетентния орган за своето инвестиционно предложение. Компетентният орган обявява предложението на интернет страницата си и уведомява писмено кмета на съответната община, район и кметство, който от своя страна обявява инвестиционното предложение на интернет страницата си, ако има такава, или на обществено достъпно място.“ Подкрепям напълно предложеното в ЗИД на ЗООС, но промените влизат в противоречие с предложените изменения в подзаконовите актове. В параграф 1 от проекта за изменение на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, чл. 4, ал. 2 се изменя в смисъл, цитирам:2. В чл. 4: а) Алиянея 2 се изменя така: „(2) Едновременно с уведомяването на компетентния орган по ал. 1 възложителят информира писмено и засегнатата общественост, като обявява предложението на интернет страницата си, ако има такава, и чрез средствата за масово осведомяване и/или по друг подходящ начин. Възложителят уведомява писмено кмета на съответната община, район и кметство, който от своя страна обявява инвестиционното предложение на интернет страницата си.“ В измененията на чл. 6, ал. 9 от същата наредба, пак се предвижда, че възложителят информира кмета и обществеността. Вижда се, че законът повелява едно, а наредбата (и не само тази) друго.Като отчетем, че законът е акт с по-висша степен на правна сила от подзаконовият (наредба), то следва наредбата да не противоречи на закона. Моля да отчетете и във всички подзаконови актове касаещи Закона за опазване на околната среда да се въведе принципът, че Възложителя уведомява само компетентният орган, а той от своя страна уведомява кметове, засегнато население и/или други държавни институции. Можете да изискате допълнителни копия на документите по приложение № 2 и № 5 примерно от Наредбата за ОВОС, но нека принципът да е един и той да е: предложеният в чл. 95, ал. 1 от проекта на ЗИД на ЗООС.

Предложение 2 Предложението да отпадне добавянето на копие от документ за платена такса е неподходящо по следните мотиви:1. Навсякъде копие на платежният документ се замества от “Информация за платена такса”.2. Данните в информацията практически ще са извадка от платежният документ.3. Според мен много по-бързо е да се приложи копие на платежен документ, отколкото да се изписват данни извлечени от него.Предлагам да остане възможността да се прилага копие на платежен документ, като за целта текстът да придобие следният смисъл: “копие от документ за платена такса или предоставяне на информация за платена такса и дата на заплащане”Така всеки потребител на административни услуги ще има свободата да избере, дали да приложи едно копие (което се изготвя точно за две секунди, колкото принтера да го изпечата) или ръчно ще вписва данни извлечени от платежният документ, като отдели специално внимание да не сгреша данните (банкова сметка на платеца, номер на платежен документ и прочие), което ще отнеме поне две минути взиране за изписване и проверка.

Предложение 1 Според мен, така изписани условията за влизане в сила в Преходни и заключителни разпоредби, параграфи 10 и 11 ще доведат до правен хаос. Цитирам дословно вашето предложение: § 10. Текущите процедури за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, по които е внесено искане по чл. 93, ал. 5 ЗООС до влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн., ДВ., бр.12 от 2017г.), се довършват по досегашния ред. § 11. Текущите процедури за оценка на въздействието върху околната среда, по Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, по които са проведени консултации с компетентните органи за вземане на решение по ОВОС по заданието за обхвата и съдържанието на ОВОС и са започнали до влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн., ДВ. бр.12 от 2017г.), се довършват по досегашния ред. Към днешна дата (17.08.2017г.) ЗИД на ЗООС (изм. и доп. ДВ. бр.12 от 3 Февруари 2017г.) много отдавна е вече в сила (още на третият ден (06.02.2017г.) след публикуването му в ДВ, понеже няма текст за влизането му в сила. В този случай се задейства чл. 5, ал. 5, изречение второ на Конституцията на Р. България). Практически с така изписано условие, всички процедури започнали след дата 06.02.2017г., ще станат незаконосъобразни, при все изричната разпоредба на параграф 21, ал. 2 от ЗИД на ЗООС (ДВ бр.12 от 2017) със смисъл, че процедурите се извършват по непроменената подзаконова уредба, доколкото не противоречат на закона. Не може с текст от подзаконов акт (наредба) да обезсилите текст на по-горен акт-закон, т.е. да обезсилите започнатите процедури след дата 06.02.2017г. Целта е от МОСВ да промените подзаконовата нормативна уредба, като съгласно същия ЗИД на ЗООС в параграф 21 Народното събрание ви е дало срок за изменение на наредбите (06.08.2017г.), цитирам: § 21. (1) В 6-месечен срок от влизането в сила на този закон Министерският съвет приема необходимите изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове по прилагането му. (2) Издадените до влизането в сила на този закон подзаконови нормативни актове по прилагането му запазват действието си, доколкото не му противоречат. Според мен текстовете на параграфи 10 и 11 трябва да са в смисъл, че процедурите се довършват по досегашния ред, които са започнали преди да влязат в сила дискутираните сега изменения в подзаконовите актове (наредбите).

Предлагам параграфи 10 и 11 да придобият следната редакция: § 10. Текущите процедури за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, по които е внесено искане по чл. 93, ал. 5 ЗООС до влизането в сила на измененията в това постановление, се довършват по досегашния ред. § 11. Текущите процедури за оценка на въздействието върху околната среда, по Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, по които са проведени консултации с компетентните органи за вземане на решение по ОВОС по заданието за обхвата и съдържанието на ОВОС и са започнали до влизането в сила на това постановление, се довършват по досегашния ред. Практически предлагам смисълът на параграф 12, да се прехвърли към параграфи 10 и 11, цитирам: § 12. Процедурите по Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, започнали преди влизането в сила на това постановление, се довършват по досегашния ред.