

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА  
НАЦИОНАЛНА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА КОНЦЕСИИТЕ 2018-2027**

| <b>Коментар</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Автор</b>              | <b>Дата</b>       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| <p>ПЧП не е само и единствено концесия! Проектът погрешно приема, че концесията е единствено възможната правна форма за реализиране на ПЧП проекти. Законодателното решение в повечето държави по света е именно Закон за ПЧП, а не Закон за концесиите. За повече информация, вижте сайта на Световната банка: <a href="https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/legislation-regulation/laws/ppp-and-concession-laws">https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/legislation-regulation/laws/ppp-and-concession-laws</a></p>                                                                                                                                                                                   | <p>Detelin<br/>Ivanov</p> | <p>18.06.2018</p> |
| <p>ПЧП или концесия Коментарът ми "По същество!", има за цел да накара експертите от дирекция "Икономическа и социална политика" в администрацията на Министерски съвет за се замислят! Да установят, дали Законът за концесиите реално транспонира всичко на ниво ЕС, което касае концесиите и публично-частното партньорство. Да се запитат, защо ЕРЕС (Европейският експертен център по ПЧП) към ЕИБ не се казва експертен център по концесиите? Дали концесията е идинствената форма на ПЧП или по-скоро е само една от възможните форми на ПЧП? Налагането на ограничения чрез законодателството, дали наистина води до развитие на публично-частното партньорство, уредено в действащия Закон за концесиите? Въпроси много!</p> | <p>Стефан<br/>Кацаров</p> | <p>15.06.2018</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| <p>ПЧП и концесияБеше голяма грешка отмяната на закона за ПЧП, защото:1. ПЧП е по-общото понятие, а концесията и SPV ( смесено дружество между публичния и частния партньор) са 2 отделни форми за реализиране на публично-частно партньорство;2. При концесията се дефинират в обявлението всички данни, върху които кандиздат-концесионерите трябва да направят своите инвестиционни предложения. При ПЧП ( смесено дружество ) обявата съдържа описание на проблема( описателен документ), на който частният партньор трябва да даде решение.3. Не може в регламент 1303 да се замени ПЧП с концесия, защото:- се търси финансово участие на частния партньор ( вижг. чл. 102), а размерът му не може да е ясен преди да се изработи проекта и се оценят възможните приходи, с които да се възстановят разходите на частния партньор. Освен това се допуска в чл. 64 частният партньор да изработи цялата документация по проекта. Как може да бъде избран той след като не са известни параметрите на проекта и паричните потоци.С отмената на закона за ПЧП се нанесе удар върху частния бизнес и най-вече на общините, които нямат ресурса ( финансов и експертен) да разработят документацията за съответния проект. Това се нарича икономически саботаж.</p> | <p>Александър Трифонов</p> | <p>15.06.2018</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|

По същество!Предвид Закона за концесиите (ЗК), в сила от 2018 г., наредбата към него от май 2018 и този проект на Национална стратегия, и предвид техните разпоредби, следва ли да се разбира, че има знак на равенство в тълкуване на дефиницията за "концесия" и "публично-частно партньорство (ПЧП)"?В ЗК чл.1 се казва, че с този закон се урежда публично-частното партньорство (ПЧП), като в чл. 7 и 8 концесиите за строителство и услуги се дефинират като ПЧП. чл.7 (1) от ЗК гласи "Концесията за строителство е публично-частно партньорство, при което публичен орган възлага на икономически оператор изпълнение на строителство, срещу което предоставя на икономическия оператор правото да експлоатира строежа при поемане на оперативния риск.".Същевременно РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1303/2013 в чл.2 т. 24) в Определения казва: „публично-частни партньорства“ означава форми на сътрудничество между публичноправните организации и частния сектор, чиято цел е да се подобри ефективността на инвестициите в инфраструктурни проекти или други видове операции, които предоставят публични услуги чрез разделяне на рисковете, обединяване на опита и познанията на частния сектор или осигуряване на допълнителни източници на капитал.“.Като се вземе под внимание горното, и това, че с отмяната на ЗПЧП няма легална дефиниция на понятието „публично-частно партньорство“ в българския правен мир, следва ли да се разбира, че в Регламент (ЕС) №1303/2013 г. ПЧП следва да бъде заместено с „концесия“?Тоест, следва ли да четем текста на Регламент (ЕС) №1303/2013, чл. 63, т. 3 по следния начин, като заменим „ПЧП“ с „концесия“:„Частният партньор, избран за изпълнение на операцията, може да бъде заменен като бенефициер по време на изпълнението, когато това се налага съгласно реда и условията на КОНЦЕСИЯТА или финансовото споразумение между частния партньор и финансовата институция, съфинансиращи операцията. В такъв случай заместващият частен партньор или публичноправна организация става бенефициер, при условие че управляващият орган се увери, че заместващият партньор изпълнява и поема всички приложими задължения на бенефициер

Стефан  
Кацаров

15.06.2018

ПЧП с/у концесията, дали беше нужно!? Институционалната памет, е нещо което следва да е задължително! Ето три цитата от новия Закон за концесиите: "Чл. 1. (1) С този закон се урежда публично-частното партньорство, при което икономически оператор изпълнява строителство или предоставя услуги по възлагане от публичен орган чрез концесия за строителство или концесия за услуги."; "Чл. 7. (1) Концесията за строителство е публично-частно партньорство" и "Чл. 8. (1) Концесията за услуги е публично-частно партньорство". Та да се върнем на паметта, в периода 2005 - 2010 година в администрацията имаше 2 звена, които се конкурираха, кое да е водещо по отношение на ПЧП. Те бяха, въпросната дирекция в Администрацията на МС (АМС) и сектор "ПЧП" в Министерство на Финансите (МФ). За АМС, ПЧП бе нещо ново и непонятно и им отне има няма 13 години частично да проумеят нещата, за съжаление не всичко, което е видно от действащия ЗК и добронамерената и пожелателна стратегия за развитие. Спорът бе предимно теоретичен, а именно дали концесията е само една от формите на ПЧП или концесията е единствената форма на ПЧП. Световната практика показва, че е по-скоро първото. В страните с развити ПЧП пазари, звеното отговорно за ПЧП обикновено е част от МФ или структура към него. Такава е логиката, изборът на ПЧП опцията се основава на финансово-икономически анализи чиято цел е доказването, че дадена опция ще доведе до по-добра стойност на вложените публични средства, социално поносима ли ще е тази опция, може ли да се разпределят рисковете и т.н. Да спомена също, че МФ е все още член и представлява България в ЕРЕС (European PPP Expertise Centre) базиран в централата на ЕИБ в Люксембург. Лично присъствах на подписването в Париж през 2008 г. Но уви, тази битка бе спечелена от АМС и сега сме отново в началото, там където бяхме през 2005 г. Да АМС победиха, но празнотите в закона са си там, къде е "третият играч" в ПЧП проектите - банките, къде са "step in rights", къде е задължението за администрацията да обследва ПЧП опцията, къде ..., къде ..., къде? Не трябва да забравяме и изхарчените средства за разработване на документи, методологии и инструменти за оценка на ПЧП опцията от МФ,

Стефан  
Кацаров

09.06.2018

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| <p>Ода на радостта за слепиТази стратегия е като Ода на радостта, но за слепи. Само де се слуша какво казват управляващите, но да не се вниква в съдържанието. Посквил по поръчка, защото:1. Приоритет 2 е чрез концесиите да се подобри водоснабдяването, а Директива 2014/23 чл. 12 забранява това.2. Авторите не са се запознали с доклада на Европейската сметна палата, в който се регистрират провали при прилагането на концесии при усвояване на финансови средства от фондовете на ЕС и при това не в България. В регламент 1303/2013 се въвежда именно публично-частното партньорство, въведено от ЕК през 2004 г и не отменяно досега от нея, а не концесиите. Правителството и Парламентът:- отмениха закона за ПЧП. Дори Европейският експертен център ( ЕРЕС) при ЕИБ разграничава концесията от публично-частното партньорство ( т.е създаването Въведоха се различни концесионни режими в противоречие на смесено дружество между публичния и частния партньор, но по специална , а не концесионна процедура. Концесиите не са приложиме при научната дейност и изграждането на промишлени предприятия - план "Юнкер".- няма методология, указания и поне пожелания да се прави предварителен анализ чрез т.н. и въведени в международната практика сравнителни показатели - компаратори, относно целесъобразността и ефективността за използване на ПЧП срещу обществената поръчка;По този начин ще продължи да вирее корупцията и ще се източва държавния и общинските бюджети.3. Анализът показва, че разходите на министерствата за концесионна дейност . 4.2.5 надвишават 10 пъти приходите отконцесии т. 4.2.4.4. Въведоха се различни концесионни режими - напр. концесия за добив в противоречие с Директива 2014/23, за да продължи далаверата при добив на подземни богатства.Жалко. Движението на България към дъното ще продължи и бедността ще расте за по-голяма част от населението.</p> | <p>Александър Трифонов</p> | <p>07.06.2018</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|