

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ЛОВНАТА ЗАЩИТА НА ДИВЕЧАТА

Коментар

Становище на СЛРД "Елен" град Кюстендил СЛРД "Елен" гр. Кюстендил подкрепя становището на Министерски съвет.

Становище на СЛРД Сокол - Харманли Управителния съвет на СЛРД Сокол - Харманли, относно НЛРС-СЛРБ изразена със становището публикувано в обществения портал на МС.

Становище на СЛР гр. Попово Сдружение на ловците и риболовците в гр. Попово изцяло подкрепя Портала за обществени консултации на Министерски съвет.

Публичното обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на ЗЛОД - част 4В за изменение и допълнение на Закона за ловна защита на дивечата, е от първостепенен приоритет на държавата, която чрез всички държавни органи да способства развитието и устойчивостта на държавата, чрез законодателната и изпълнителната власт, да създаде адекватна законова база за регулиране на отношенията между държавата и гражданите, в частност за регулиране на отношенията между държавата и ловните сдружения и препарати от земеделските производители и достъпа на различни моторни превозни средства и превозни средства на различен вид транспорт. Националното ловно-рибарско сдружение, като доброволна и самоуправляваща се организация, е длъжно с всички законови възможности да подпомага държавата в изпълнение на хуманни и екологични политики. Председател на УС на ЛРД Варна - Колю Панайотов

Публичното обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на ЗЛОД - част 35. В частта за ловуване на дива свиня в ловностопански район повече от два последователни дни седмично е от първостепенен приоритет на държавата, която чрез всички държавни органи да способства развитието и устойчивостта на държавата, чрез законодателната и изпълнителната власт, да създаде адекватна законова база за регулиране на отношенията между държавата и гражданите, в частност за регулиране на отношенията между държавата и ловните сдружения и препарати от земеделските производители и достъпа на различни моторни превозни средства и превозни средства на различен вид транспорт. Националното ловно-рибарско сдружение, като доброволна и самоуправляваща се организация, е длъжно с всички законови възможности да подпомага държавата в изпълнение на хуманни и екологични политики. Председател на УС на ЛРД Варна - Колю Панайотов

6. Предлагаме за приемане на законопроекта или да се прецизира в смисъл, че прекратяването на договор, сключен между ловно стопанство и ловно стопанство, е възможно при възникнали инциденти по време на ловни излети, тъй като в този случай не са възникнали неблагоприятните последици от възникването на случайни инциденти. Освен това, създаването на дивеча от страна на държавното горско стопанство само по предложение на комисията по ловна защита на дивечата подлежи на незабавно изпълнение и нарушение на основни принципи в гражданското законодателство, които отговарят за опазването на дивеча - ловните сдружения и Изпълнителната агенция по горите.

Публичното обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на ЗЛОД - част 23. Съгласно чл. 23а от закона, като се заличи текста в ал. 1, т. 2 „лицето може да бъде прието за член в сдружението за изключването“. По принцип това ограничение за изключения ловец се отнася само за случаите на разнообразие, а не на всички основания. След отпадане на тази разпоредба, би се създавала опасност за нарушение на цитираните закони, да бъде веднага приет в друго сдружение и да има възможност да се обезмисля наказанието „изключване“, след като може веднага след налагането му, ловецът да използва единствената хипотеза, при която нарушителят ще бъде лишен от възможността да ловува. Това е постановление, с което е лишен от право да ловува. След изтичане на срока на наказанието, ловецът може да се присъедини към друго сдружение. Този ред необосновано ограничава възможността на ловното сдружение да се ползва от мерки за изпълнение на основаната си функция, предвидена в Закона за лова и опазване на природната ловната етика, така и да изпълнява целите на генералната превенция върху поведението на ловците. За отпадането на изменението на чл. 23а, ал. 1, т. 2 от законопроекта. 4. С цел да се гарантира ефективността на предложената промяна на чл. 48, ал. 1 от ЗЛОД, като ловуването с лък и пневматично оръжие да се разрешава в райони само по линията на организирания ловен туризъм. Използването на лък, евентуално с пневматично оръжие, създава по-висок риск за всички участници в ловния излет, тъй като е безшумно и вероятно не е гладкоцевно ловно оръжие.

Публичното обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на ЗЛОД-част 1Във връзка с последното становище по отношение на някои от предложените промени:1. Изменението на чл. 48, ал. 1 от ЗЛОД, което позволява ловностопански район, чрез обособяването на отделени ловностопански райони само в земите, които са в границите на населеността, тази нова законова възможност би създавала възможност за неконтролирано раздробяване на ловностопанските райони, което би направило непреодолими трудности в изпълнението на основната цел на закона – опазването на дивечта и осъществяването на ловна дейност. На следващо място, считаме, че тази разпоредба не е съобразена нито с интересите на ловците, нито с възможността да се организира ловна дружинка от достатъчен брой постоянно живеещи в района, нито с опазването на дивеча и неговото възпроизводство. На последно място, тази възможност би направила отношенията между ловците от различни населени места, които досега са били обединени в ловностопански район, за изхранването и отглеждането на дивеча, а ловците от съседното населено място само с ограничаване. Обосновано предложение, това изменение на закона да отпадне от законопроекта и да не бъде прието. 2. По отношение на промените, свързани с регламентацията на изменението на чл. 8, ал. 8, б. 6 в следния смисъл – „При отрицателно становище на УС на сдружението, решението за прекратяване и да не се одобрява изменение на границите. Да се добави и второ изречение в края на чл. 8, ал. 8, б. 6: „Решението за разглеждане след изтичане на 3-5 годишен срок от последното искане.“

СЛРД "Сокол" гр. Свищов Сдружение ЛРД "Сокол" гр. Свищов, подкрепя становището на НЛРС-Пловдив. По ал. 1 се правят следните изменения и допълнения: т. 3.2 Групов лов на дива свиня - от 01.09 до 31.12. Вече не е чума, налага да се започне по рано отстрел на дива свиня. В сдруженията основната част от ловците не реализират поставените задачи от БАБХ. от т. 23 до т. 25 /ловуване на водоплаващ / - от 01.09 до 31.12. Условия - изтеглящите се студове през февруари, правят този лов невъзможен в сегашните условия.

Становище на Сдружение ЛРД "Сокол" Пловдив § 45Подкрепяме изцяло становището на МЛРС-Пловдив по отношение на същия параграф. Мотивите за нарушаване на популационния принцип нямат значение за ловните дружини или цяло сдружение. Нашите яребици, фазани и зайци, когато стигнат на граница на ловния район, обикновено са обратно, което важи и за техния дивеч. Популационният принцип касае ариали, които обхващат

СТАНОВИЩЕ НА ЛРС САМОКОВ по ЗИД на ЗЛОДловно Рибарско Сдружение Самоков подкрепя предложението по чл.37а и чл. 54(1), и изменение и допълнение в Закона за ветеринарномедицинска дейност подкрепа самостоятелна позиция по параграф 16 чл.43(2) да се добави думата "глутница" кучета

ЗИД ЗЛОД ..

Становище2Подкрепяме и колегите от Сливен за носенето на друг вид патрони с който се с

Ловно рибарско дружество СливенПоддържа изцяло становището на Националното ловно
отпадне ал.2 (2) Забранява се носенето и използването на патрони, мотиви: При лов
диаметър по-голям от 6 мм.

Сдружение на ловците и риболовците ДимитровградСдружението на ловците и риболовци
обществения портал, по отношение на промените в ЗЛОД

ЛРД Враца-становище 3чл.37а Дивечът е държавна собственост. Годишната такса стопани
предложението!В чл.54 (1) Министърът да може да променя сроковете за ловуване, ако им
случай например, както при опасността АЧС.

ЛРД-Враца- становище 2§ 32 чл.83п (2)Подкрепяме по-сериозно завишаване на глобите.§ 33 т.34 Пастирските кучета трябва задължително да са със спъвачка.В противен случай, те са навсякъде сроковете са изравнени.Всичко друго е лобизъм.§45 Не сме съгласни!Всички лов стопанисване на дивеча

Становище на СЛРД Филип Тотю Русе Относно проект за ЗИД на ЗЛОДПодкрепяме становищ

ЛРД-Враца-становище 1Изцяло подкрепяме становището на НЛРС-СЛРБ относно промените организация от държавната политика в лова, а изобщо се изключват голяма част от ловците вземат отношение по проблеми и различните промени, най-често сервирани неочаквано и не партньор на държавата при осъществяване на ловната политика. § 2 чл.7 (4)Това е пореден популационния принцип, който е залегнал в Закона - не го подкрепяме! § 20 чл.56 (5)Тук по използват. Бройката по-скоро зависи от големината на районите.

Становище на Сдружение ЛРД"Мездра - Роман"Сдружение ЛРД "Мездра - Роман", подкрепя

Становище на ЛРД София-ЗападИзцяло подкрепяме становището на НЛРС-СЛРБ по ЗИД на З
Становище по ЗИД на ЗЛОДИзцяло подкрепяме становището на НЛРС - СЛРБ публикувано в
ЛРД ЛюбимецПодкрепяме становището на НЛРС-СЛРБ в промените, които обсъждахме и ок
§ 51. В Закона за рибарството и аквакултурите се правят следните изменения и допълнения: горите със заповедта по ал. 3 определя частите от водните обекти, попадащи в границите на риболов."Не сме съгласни с тази разпоредба, която необосновано нарушава правата на любители риболовци, с което се нарушават техните права.
§ 45. Не подкрепяме така предложениия § 45. и предлагаме същия да отпадне. Този текст по с него се предоставя възможност на отделни сдружения да не спазват основополагащия п
§ 44. В Приложение № 4 към чл.54, ал.1Предлагаме да се изравнят сроковете за ловуване в добавеният текст в т.3.3 а) „или в оградени площи“ Изравняването на сроковете по т. 3.2. вида. Настояваме да отпадне груповото ловуване в оградени площи с мотивите, че базата на оградените площи този дивеч се внася от вън и не е ясно по какъв начин се внася и по как улавянето на живи диви свине от свободни територии.
§ 43 т.34 Предлагаме следния изменен и допълнен текст: т.34 „Пастирски кучета“ са кучета поставени спъвачки, по ред и условия определени в ППЗЛОД, и с регистрация по реда на Закона възможността за установяване на това кои от използваните кучета от съответния пастир са Пастирските кучета трябва задължително да бъдат регистрирани по Закона за ветеринарна спъвачки, за да не обезпокояват дивеча.
§ 37 Чл. 91а. Предлагаме завишаване на санкцията:Чл. 91а. Собствениците на пастирски куч лв. Глобите за нарушенията на забрани по Закона трябва да са с възпиращ размер.
§ 33 Чл. 84 (2)Предлагаме редакция на текста и завишаване на санкцията:Чл.84 (2) Който л средства се наказва с глоба от 500 до 2000 лв. Глобите за нарушенията на забрани по Зако
§ 32. чл. 83 (2)Предлагаме завишаване на санкцията, както следва:Чл.83 п (2) Който наруш имуществена санкция от 10000 до 30000 лв. Глобите за нарушенията на забрани по Закона
§ 28. чл. 81(5) Подкрепяме, но предлагаме следния изменен текст:Чл. 81(5) Обезщетенията земеделската земя. Попълва се празнина в закона по отношение на щети нанесени от пожара земеделския производител/ ползвател, така както е залегнало и в Закона за опазване на зе
§ 22. Чл. 65. (2)Подкрепяме така направените промени !
§ 20. Чл.56 (9) Подкрепяме забраната, но предлагаме следното изменение и допълнение на поставянето и използването на преносими и стационарни капани, които не са в оградени площи.т.2 Редът и условията за улов на дива свиня в оградените територии се определят с преносими и стационарни капани извън оградени площи подкрепяме чл.56 (9), но предлагам конструктивно съоръженията и тяхното местоположение в оградата, така че да се избегне или тяхната конструкция да дава каквато и да е възможност за улов на дива свиня извън о

§ 20. Чл. 56 (5) Не сме съгласни с така предложените промени в чл. 56 (5) и предлагаме следното. Породните групи и изискванията, на които трябва да отговарят ловните кучета, условията на отглеждане и наредба на министъра на земеделието, храните и горите. Смятаме за необосновано намаляване на броя на използваните ловни кучета, тъй като този брой зависи от множество фактори, един от които характеристиките на ловните кучета са ограничаване в броя на използваните ловни кучета е необосновано.

§ 19. Чл. 55 Не сме съгласни с така предложения нов чл. 55 и предлагаме същия да отпадне. Забраната за лов на свиня е по линия на груповото ловуване, така предложената забрана е необоснована. Също така забраната за българските ловци, като изключва от забраната тези ловуващи по линия на организирания лов.

§ 16. Чл. 43. (2) Подкрепяме текста, но с допълнение: Чл. 43(2) Ловуване е убиване, улавяне, съхраняване, обработване, превозване на намерен, ранен и убит дивеч или на разпознаване на дивеч по преследването, задържането, улавянето, нараняването и убиването на дивеч с кучета. Обусловено е за ловуване. С предложението текст в Законопроекта се цели прекратяване на браконьерските дейности, които може да засегне обучението (разходката) на кучета - птичари в дребнодивечовите местообитания.

Становище НЛРС - СЛРБ - част 7 Предлагаме, в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за лов да се добавят допълнителни текстове: В чл. 37а се правят следните изменения и допълнения: 1. Създава се отделна разплащателна сметка към ловното сдружение по чл. 30 и се разходват за осъществяване на дейностите думите „събиране и“ се добавя „начина на“ Мотиви: Постъпването на пълния размер на годишния размер на съответното ловно сдружение ще даде възможност за финансиране на недофинансираните дейности по предназначение на тези средства, които се заплащат от ловеца. По този начин цялата сума ще бъде осъществяване на дейностите по стопанисване на дивеча, регламентирани в чл. 37, ал. 1. Във връзка с това на съответното държавно ведомство, съгласно действащия закон, ѝ придава характеристиките на стопанисване се правят следните допълнения: след думите „В зависимост от“ се добавя: „биологичното разстояние“ се добавя: „променя сроковете за ловуване, регулира числеността на дивечовите запаси,“ Мотиви: По линия на груповото ловуване, което е разрешено от закона между 1 октомври и втората половина на годината, не само по себе си няма да доведе до намаляване на плътността на дивеча на територията, но и до разширяване на правомощията на министъра в тази част са наложителни. В ПРЕХОДНИ И ЗАКЛУЧОЧНИ текстове: §. В шестмесечен срок от влизането в сила на този закон границите на всички ловни зони и изискванията на чл. 7, ал. 6. Мотиви: Посочването на срок в закона е гаранция за изпълнение на задълженията, необосновано и неограничено във времето. §. В Закона за ветеринарномедицинската дейност се добавя: „ловни кучета“. Мотиви: Ловните кучета са работни кучета, специално обучени, които се използват за важно предвид опасността от разпространението на Африканска чума по свинете и други животни. Събираните местни такси да са от значение за общинските бюджети. Нещо повече – размерът на разходите по контрола и събирането ѝ.

§ 2. Чл. 7. (4) Не подкрепяме така направените промени! Предложението нов текст за раздробяване на по-големите ловностопански райони в страната, на по-малки такива. Той не отговаря на заложените законови изисквания за ловна площ, защото ал. 8, т. 2 аргументира и определя размера на ловна площ и дивечовъдните участъци, а не ловностопанските райони на сдруженията. Това е лобистки интерес на район, като се отнемат част от територията на ловната дружина, без да се спазват изискванията за

Становище на НЛРС - СЛРБ - част 3§ 20. Чл. 56 (5) При ловуване могат да се използват ловни кучета, включително кучета за откриване на ранен дивеч. Породните групи и изискванията за използване и редът за провеждане на изпитания с тях се определят с наредба на министър-председателя в чл.56 (5) и предлагаме следния изменен текст:Чл.56(5) При ловуване могат да се използват отговаряят ловните кучета, условията за тяхното използване и редът за провеждане на изпитанията на горите.Мотиви:Смятаме за необосновано намаляването на броя на използваните ловни кучета поради различни фактори, един от които характеристиките на ловностопанския район, категорично изразяват, че това е необосновано.Чл.56 (9) При улов на дива свиня се забранява използването на преносими и стационарни капани, но предлагаме следното изменение и допълнение на текста:Чл.56 (9) т.1 При улов на дива свиня в оградените територии се определят с правилника за прилагане на закона.При улов на дива свиня извън оградени площи подкрепяме чл.56 (9), но предлагаме допълнение на текста, с което да се гарантира тяхното местоположение в оградата, така че да се избегне каквато и да е възможност съществено да се дава каквато и да е възможност за улов на дива свиня извън оградената територия.

Становище на НЛРС - СЛРБ - част 2§ 16. Чл. 43 (2) Ловуване е убиване, улавяне, преследване, пренасяне, обработване, превозване на намерен, ранен и убит дивеч или на разпознаваеми части от него, задържането, улавянето, нараняването и убиването на дивеч с кучета.Позиция: Подкрепяме.Чл. 43 (2) нараняване на дивеч, както и вземане, пренасяне, укриване, съхраняване, обработване, пренасяне, събиране и вземане на яйца от птици - обект на лов, преследването, задържането, улавянето, убиването на птичари в дребнодивечовите местообитания не се счита за ловуване.Мотиви:С предложението за ловуване с глутници кучета, без огнестрелно оръжие. Но този текст може да засегне обучението на ловци в втората събота на август. § 19. Чл. 55 Забранява се групово ловуване на дива свиня в единични случаи по ал. 1 не се прилага при провеждане на организиран ловен туризъм.”Позиция: Не сме съгласни.Чл. 55 не отпадне.Мотиви:Предвид опасността от АЧС и факта, че 95% от реализирания отстрел на дива свиня е необоснована. Също така е принципно неиздържана, тъй като ограничава правата само на организирания ловен туризъм.

В приложение 4 към чл 54 ал 1Изравняването на сроковете по т 3.2 и т.3.3 е принципно решено.

Становище НЛРС - СЛРБ - част 1 С Т А Н О В И Щ Е От: Национално ловно – рибарско сдружение
допълнение на Закона за лова и опазване на дивечaNационалното ловно рибарско сдружение
на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивечa, публикуван н
становище изразяваме нашето НЕСЪГЛАСИЕ със следните текстове, като правим предложение
провеждане на държавната политика в ловното стопанство Изпълнителната агенция по го
следния изменен текст:Чл.4(4) При провеждане на държавната политика в ловното стопанс
ал.2.Мотиви:Предложеният текст в Законопроекта изключва участието на Националната л
стопанство.Националното ловно сдружение трябва да бъде признато като официален парт
ловното стопанство. Това е организацията, която обединява ловни сдружения, стопанисва
ловците, имащи право на лов на територията на страната, сдружения със сходни и единни
стопанство. § 2. Чл.7. (4) Площта на ловностопанските райони зависи от основния вид дивеч
закона. В землището на едно населено място - село, не се обособява повече от един ловнос
един ловностопански район, в землището на всяко от населените места може да се обособи
предложените промени! Предложеният нов текст в ал. 4 следва да отпадне!Мотиви:Предло
райони в страната, на по-малки такива. Той противоречи както на популационния принцип
площ, защото ал. 8, т. 2 аргументира и определя начина, по който се изграждат границите
ловностопанските райони на сдруженията. Това е лобистки текст, който дава възможност д
територията на ловната дружина, без да се спазват изискванията посочени в ППЗЛОД;

§ 1 Чл. 4 (4)Позиция: Предложение за нов текст :§ 1. Чл. 4 (4) При провеждане на държавната
от сдружението по чл. 31, ал. 2

чл.55чл.55 Забранява се груповото ловуване на дива свиня в един ловностопански район п
предложения нов чл 55 и предлагаме същия да отпадне Поради опасността от приближав