

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ПРЕБРОЯВАНЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО И ЖИЛИЩНИЯ ФОНД В РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ 2021 ГОДИНА**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Противоречия и алогизми (продължение)4. И след като ТСБ са осъществили своето методическо ръководство на съответната територия, (съгласно чл.8, ал.2) те са ще си „взаимодействат с териториалните звена на централната администрация на изпълнителната власт на територията на съответните области във връзка с използването на техни регистри и бази данни за целите на преброяването“. И вече тук лъсва в целия си блясък административната неграмотност на юристите на НСИ (извинявам се колегите юристи в НСИ, които не са участвали в написването му). Уважаеми колеги юристи, уважаем орган на изпълнителна власт в НСИ, моля, отворете Закона за администрацията и погледнете чл.38, от който можете да почерпите информация за това, коя е централната администрация в РБ. За да Ви улесня – централната администрация на изпълнителната власт е администрацията на МС, на министерствата, на държавните агенции, на държавните комисии, на изпълнителните агенции и на структурите, създадени с нормативен акт с функции по осъществяване на изпълнителната власт. А в един друг закон е разписан начинът, по който първичния администратор на данни ги предоставя на административен орган, който въз основа на закон също обработва тези данни и е заявил желание да ги получи. Кое то води до следващ въпрос – как ТСБ ще осъществи намерението си да използва данни от чужд регистър, след като законодателят се е погрижил да защити правата както на собствениците на регистри, така и на собствениците на данните? „Общото методическо ръководство“ в случая няма да им свърши работа.5. И за да е пълен статистическия законотворчески хаос, чл. 12 от проекта на закона със замах остава извън обхвата на преброяването голяма част от населението: 1. българските граждани, които живеят обичайно в РБ, но жилищата им са ИЗВЪН СЕЛИЩНАТА ТЕРИТОРИЯ, обхваната от границите на населеното място, определени с устройствен план (за справки – ЗУТ); 2. български граждани, които са служители на военни или дипломатически служби (Ако някой знае къде и как се раздават тайнствено загатнатите в проекта на закона поръчения, с които

Противоречия и алогизми Въпреки че 2 седмици след началото на общественото обсъждане беше публикуван доклада с оценка на въздействието, този проект на закон прилича по-скоро на курсова работа на ученик в 11 клас. Защото: 1. По-голямата част от него отразява общи процедури по провеждането на преброяването, които не са правни норми. В този си вид закона най-малко е негоден за реализирането на производство по административно нарушение. Неясни са дори записаните правни норми за налагането на АУАН - напр. кой ще налага санкции на актосъставителя, който същия закон го обективира като задължено лице? Част от записаните разпоредби не кореспондират с действащи нормативни актове, оправомощават се органи, които не са компетентни за прилагане на материалния закон (например назначаване на областни и общински комисии, налагане на административни наказания) и т.н. 2. НСИ (съгласно чл.4) " СЪВМЕСТНО С областните управители и кметовете на общините организират и провеждат преброяването". После обаче (съгласно чл.5) областните управители и кметовете вече изчезват от играта и "органите, които осъществяват преброяването" са НСИ, ТСБ (които май бяха дирекции на НСИ по области) и комисиите. И за да е веселбата пълна - НСИ (съгласно чл.6, т.5) "организира и провежда обучението на органите на преброяването". Въпрос - Кои са в крайна сметка овластените от закона органи, които ще "организират," "провеждат" и "осъществяват" преброяването - НСИ с ТСБ, НСИ без ТСБ и отделно ТСБ, комисиите, председателя на НСИ, директора на ТСБ, областните управители, кметовете на общините, секретарите на комисиите, председателите на комисиите, членовете на комисиите или според случая (т.е. нещо като средно статистическо)? 3. По подобен начин законът за преброяването определя и полето за действие на ТСБ (съгласно чл. 8, ал.1, т.1), които ще „осъществяват общо методическо ръководство на преброяването на съответната територия“. Обаче сега пък имам и други въпроси – „Общото методическо ръководство“, осъществявано от ТСБ, кого ще ръководи – населението на „съответната територия“, служителите на „съответната територия“ на ТСБ,

Марин
Кюркчийски

28.09.2018

Липсва докладът с оценката на въздействиетоСъгласно чл. 26, ал. 3 Закона за нормативните актове (ЗНА), преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието.Според чл. 22, ал. 1 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ), цялостната предварителна оценка на въздействието се състои от доклад и резюме.Поради това, считаме, че следва да бъде публикувано не само резюмето, но и доклада с цялостната оценка на въздействието. В противен случай обществената консултация не би отговаряла на изискванията на ЗНА. Център за оценка на въздействието на законодателството.	RIA	25.09.2018
Да се вземат мерки за верни данни при електронното преброяванеДа се вземат технически мерки за вярна информация от електронното преброяване. Да не може да се брои, кой където си иска или пък да преброи който си поиска!Иначе всеки ще се преброи там където не може да бъде намерен, на село, на вилата.	Горан Стойнев	17.09.2018
Да се въведе категория Ваканционен имотДа се въведе категория Ваканционен имот!Да се въведе категория Вила!В противен случай, пак ще излезе небивалица като статистика че 40% от жилищата са необитаеми.	Ненчо Спасевски	17.09.2018