

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА НА МИНИСТЪРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ЛОВНИЦА И РИБАРСТВОТО

Коментар

Предложение за редакция/уточнение на текстовете в проекта на наредба Приложение № 2 към средният годишен добив на хектар за първата година преди извършване на изкореняване; цената на килограм грозде. Предлагам да се уточни, че цената е по заповед на Министъра на земеделието и горите.

1Проекти, насочени към подобряване на енергийната ефективност на винарското предприятие на винарското предприятие

Предложение за редакция/уточнение на текстовете в проекта на наредба § 1. 22. „Обикновено се включва и липсата на увеличаване на производствения капацитет с минимум определено в Регистъра, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, което обединява производствения капацитет на обекта на проекта (вина със ЗГУ, ЗНП или сортови вина без ЗНП и ЗГУ). Предлагам ал. 1. да бъде отменено. Условието: 1. създадено е най-малко две години преди подаването на проектното предложение, обект на проекта (вина със ЗГУ, ЗНП или сортови вина без ЗНП и ЗГУ). Предлагам ал. 1. да бъде отменено. Допълнително това условие може да доведе до по-лоши условия за кандидати, които са подпомагани при сходни останали параметри с конкурентни кандидати. § 1 41. „Съпоставя се представените от оференти, притежаващи опит в реализирането на идентични и/или сходни дейности на оферента/доставчика „опит в реализирането на идентични и/или сходни дейности, разходите“, като документ. § 1 47. "Цифрови географски данни" са геометрични изображения на територията, която е предмет на изследване и заявена/и за подпомагане дейност/и. Предлагам да се уточнят регламенти и/или критерии, които да определят какъв следва да се има в предвид.

Предложение за редакция/уточнение на текстовете в проекта на наредба Чл. 64. (5) В срок до отказва изплащането на финансовата помощ и писмено уведомява ползвателя. Предлагам избора на такъв срок, както и въз основа на какво е определен той. Предлагам заповедта да неспазване на разпоредби от правото на Европейския съюз; Предлагам текста „...“, както и чрез промяна наредбата към „правото на ЕС“, а не задължение на отделния кандидат. Чл. предназначение до края на петата финансова година, следваща годината на изплащането период: Предлагам да се уточни дали срока се отчита спрямо финансовата година на из договор ведно с платежно нареждане за изцяло платена застрахователна премия за всички застраховане на машини, съоръжения, оборудване покриваща всички посочени в договора мониторинга. Предлагам да се уточни, че трябва ежегодно да застрахова със застрахователно сведение през периода на мониторинга.

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 63. (3) 3. приемс с точка 5. Чл. 63. (3) 7. протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия компютърен софтуер, по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ; Предлага „включително и компютърен софтуер“, защото в чл. 7, ал. 3, т. 17 на НАРЕДБА № 3 ОТ 31 ЮЛ 2003 г. образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ”, в НАРЕДБА № 3 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. 8. разходооправдателни документи за общите разходи, свързани с проекта, в размер до 4 % (3) 9. отчет за приходи и разходи и Баланс за предходна финансова година и последен отчет на подаване на заявлението. Предлагам да се даде пояснение какво се разбира под последно заявлението. Предлагам да се уточни дали документите трябва да се представят или да са за една година, в полза на ДФЗ. Застраховка следва да бъде подновявана за всяка година до минимум следните застрахователни рискове: пожар, експлозия, удар от мълния, наводнение (вандализъм), кражба с взлом, ако обекта е затворен или ограден, земетресение. (4) При по които се изискват копия, като удостоверява съответствието на представените копия със за документи. Предлагам да се уточни, че се представя застрахователна полица в оригинал. П опис. Предлагам да се уточни трябва ли да се прилагат документи за извършено плащане н обстоятелствата по изплащане на застрахователната премия при частична щета и при пъл

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 60. (5) Когато ис подава в съответното ТЗ на ИАЛВ заявление за утвърждаване на измененията като прилага образец на „Заявление за утвърждаване на измененията“ в което да се опишат изискуемит друга страна реда на чл. 54, ал. 1 е за участие за дейности, а не за изменение на дейности. утвърждава или отхвърля със заповед заявените изменения в издадено удостоверение за у ново удостоверение за участие. Предлагам кандидата да се промени на бенефициента, заш документите по ал. 7 ДФЗ изготвя анекс към сключения договор и уведомява бенефициент се изпраща на бенефициента. Предлагам бенефициента да се уведомява писмено за явява приключени дейности в оригинал с приложена към него справка за винарското предприятие реда на чл. 2, ал. 2; Предлагам да се даде възможност документа да се представя и като за

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 58. (5) В срок до ДФЗ със заповед ги одобрява или отхвърля. Заявлението за предоставяне на финансова по защото в доклада към проекта на наредбата липсва обосновка за избора на такъв срок, как лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г., дейностите и изискванията, определен случай МЗХГ ще бъде задължена да приведе чрез промяна наредбата към „правото на ЕС“, представените оферти по чл. 56, ал. 2, т. 3 - със срока за получаване на отговор от съответ отпадне предлагам да се уточни как ще се направят запитвания за потвърждаване на офер е задължително и често липсва или не е актуално. Чл. 58. (7) Заповедите по ал. 5 се съобщ 1. Чл. 59. (1) Държавен фонд "Земеделие" изпраща на кандидата заповедта по чл. 58, ал. 5 към проекта на наредбата липсва обосновка за избора на такъв срок, както и въз основа на

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 56. (11) Кандидатите, установени нередовности на предоставените документи или за предстояща проверка на място на мястото на заявлението за предоставяне на финансова помощ по чл. 56 служителите отДФЗ извършват проверка както и финансова оценка на Бизнес плана. Предлагам да се уточни дали проверката на място и след това ДФЗ отново правят проверка на място. Предлагам въз основа на каква компетентност проверка. Не трябва ли проверката да бъде само една от ИАЛВ? Чл. 58. (1) Постъпилите заявления Съответствието с критериите за оценка се преценява въз основа на приложените към заявленията предпоставяне на финансова помощ, получили не по-малко от 5 точки по критериите за оценка брой точки, за които наличният бюджет, определен в заповедта на изпълнителния директор е пропорционално на заявеното финансиране. В този случай кандидатите са длъжни да изплатят разпределение на наличния ресурс по точките.Предлагам да се даде възможност да се предостави достатъчно бюджет. Получава се дискриминация и неравнопоставеност между кандидатите по устойчивост на бизнес плана. Чл. 58. (4) Държавен фонд "Земеделие" публикува на интернет-страницата на Търговски регистър/ ЕИК по регистър БУЛСТАТ Критерии и заявени точки по тях Критерии и условия за помощ"ОСНОВАНИЕ:Осигуряване на публичност по програмата

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 56. (2) 3. най-малко 5. Предлагам да се уточни ще се иска ли описание на ДДС в офертата. Предлагам да се уточни по регистър БУЛСТАТ. Чл. 56. (2) 7. одобрен от ИАЛВ технологичен проект ведно със схема на проекта проектанта Предлагам да се уточни, че това е технологичния проект по чл. 55, ал. 8 Предлагам да се прилага като отделен документ, като копие, при подаване на документите в ДФЗ. Чл. 56. (2) 8. документите по ЗАДС, защото кандидатстват регистрирани в ИАЛВ винопроизводители. Чл. 56. (3) Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност може да се прилагат като заверено копие или само като оригинал. Чл. 56. (6) Когато офертата съдържа доказателства за възможността да достави заявените материали и оборудване (заверени копие на офертата не е по ал. 2, т. 3. Предлагам да се уточни как се доказва основната дейност на офертанта възможност за доставка трябва ли да са със страна, която е производител на машини, съоръжения предвид под „материали“, защото мярката е за инвестиции в ДМА/НДМА. Чл. 56. (7) Когато кандидатът подава заявление, след като е подал заявление за изплащане на финансова помощ по мярката "Инвестиции за в период на конкретен прием. Предлагам да се уточни с какъв документ се доказва получаване на заявление за подпомагане може да се подаде след получено от кандидата плащане или от офертанта предсрочно прекратен от страна по него.Неуточняване на това обстоятелство може да доведе до такъв, който е подписал договор, но преди неговия срок този договор е бил прекратен от Д

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 56. (1) 3. погаси инвестицията се закупува на лизинг; Предлагам да се изиска копие на договор за финансов лизинг. Чл. 56. (1) 4. решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/регламент за съвместимостта/пismo/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ); издаването на документа се изисква по ЗООС и/или по Закона за водите);Предлагам да се д...Чл. 56. (1) 5. разрешение за строеж, издадено по реда на ЗУТ в случаите, когато инвестиционна настоящата програма; Предлагам да се даде възможност документа да се прилага като оригинал. Предлагам да се уточни дали ще се представя и копие на „Работен/технически проект“ на ЗУТ в случай, че проектът включва разходи за преместваеми обекти или мобилни преработни възможност, при желание от страна на кандидата, да разполага с него в оригинал.Чл. 56. (1) 6. публикувани в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. Предлагам пояснение какво се разбира под последен отчетен период- месец, тримесечие, шестмесечие и т.н. трябва да се представят или да са налични в ТР в определена форма, например на НСИ.

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 54. (1) Кандидатът по ал. 2, в ТЗ на ИАЛВ по регистрацията на производствения обект на винопроизводителя или по общественото обсъждане. Резултатите от общественото обсъждане да се публикуват заедно с одобрено съгласувани предварително с тях във връзка с отстраняване на грешки и неясно при тяхното изготвяне правоспособен проектант, както и удостоверение за правоспособност на проектанта с представен оригинал или заверено копие за да има възможност, при желание от страна на кандидата, да се изиска копие на годишно удостоверение за правоспособност на проектанта, заверено с „разрешения и удостоверения“. Предлагам да се допълни с изискването да съдържа спецификация след инвестицията. Чл. 55. (4) В срок до 7 работни дни от извършване на проверката по ал. 3, проектантът представя производствения обект за установяване на действителното състояние. Резултатите от проверката да се представят или негов упълномощен представител. Предлагам да се допълни, че единият от екземплярите на ИАЛВ с мотивирана заповед утвърждава или отхвърля напълно или частично технологичния проект на АПК. Предлагам текстът да отпадне частично отхвърляне на технологичния проект, като се даде отказ да се даде обяснение как следва да се изпълнява проекта при несъответствие с частта от проекта и удостоверението за участие по мярка "Инвестиции в предприятия" се изпращат на

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 50. (1) 1 и) съхрани букви и дали се има в предвид, че следва да се отнесат към друга главна буква. Чл. 50. (1) 2) липсва или да се даде обяснение какво е „модулна система“Чл. 50. (1) 1 и) жжж) автоматизацията се ползва и ръчна такава система.Чл. 50. (1) 2. Общи разходи, свързани с разходите, посочени в ал. 1, се извършват както в процеса на подготовка на заявлението за предоставяне на финансова помощ, така и се прецизира основата за общите разходи, като се простира само върху разходите по т.1, а не по т.2, т.е. „рзходи“Чл. 51. (1) Недопустими за финансиране по мярката са следните дейности: Във връзка с оборудване, без включен монтаж на тях“? Чл. 51. (2) 2. Разходите, свързани с договор за лизинг на разходи и разходите за застраховка. Предлагам да се даде определение за „маржа на лизинг“ и тълкувания за тях и на разходи, които следва да се включат в тях. Чл. 53. (1) Максималният размер на осъществяване на допустимите инвестиционни дейности за микро, малки и средни предприятия (ЗЗП, Л124/36, 20.5.2003 г.). Предлагам текста „Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията относно дефиницията на малките и средните предприятия“ да се замени с указание как следва да се попълва декларацията за МСП, която е по този закон

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 20. (1) В срок до 15.09.2017 г. да се посочена в заявлението за окончателно плащане банкова сметка в левове. Предлагам срокът за избор на такъв срок, както и въз основа на какво е определен той. Предлагам да отпадне изречението, че да се посочи банкова сметка в лева! Чл. 21. (1) 5. при проверката на място по чл. 18, ал. 3, въз основа на договорираната площ. Предлагам точката да отпадне, защото защото не става въпрос за финансова помощ ясно посочва за каква площ се отнася подпомагането и не разглежда другите лозисти. Броят лози е над 10 % от договорирания, финансовата помощ се преизчислява съгласно Приказ № 10/2017 г. на определение ще създаде субективизъм при проверките на място във връзка с констатирани нарушения в срок до 1 месец преди изтичане на неговия срок. Към искането се прилага писмена обосноваване на определения спрямо този по договора, при условие, че в процедурата може да се изискат документи. Удължаване на срока на договора е допустимо само в рамките на съответната финансова помощ. Предлагам да се уеднакви с този по чл. 5, ал. 3, защото в единия случай са винарски, в другия- финансов. При плащане ползвателите могат да искат удължаване на срока на действие на договора до края на годината да се уеднакви с този по чл. 5, ал. 3, защото в единия случай са винарски, в другия- финансов. Бенефициентът подава в съответното ТЗ на ИАЛВ заявление за утвърждаване на измененията в измененията към ППК” в което да се опишат изискуемите документи, а не с алинеята да се изисква участие за дейности, а не за изменение на дейности.

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 17. (3) 10. удостоверяване на заявление по образец утвърден по реда на чл. 2, ал. 2. Предлагам да отпадне, защото се докарват констатациите от проверката на ИАЛВ не се вземат в предвид от ТИ наДФЗ. Допълнително се изисква подпорната конструкция и която не може да се ползва за целите на настоящата точка, а трябва да се възнаграждения на физически лица, наети да извършват дейности и мероприятия по договора. Предлагам образец, съгласно чл. 45, ал. 4 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица, като се отделя от този, който в същия период е полагат за дейности в стопанството на бенефициента, разходи за сметка на лицето. Чл. 17. (5) Ползвателите извършват всички плащания със своите средства, защото в противен случай поставя в неравностойно положение тези бенефициенти, които плащат. Извършва проверка на място за установяване на изпълнението на дейностите по договора, лозистите. Предлагам да се добави задължение наДФЗ, след проверката на място, да предостави данни спрямо заявени данни. Предлагам методиката на ТИ наДФЗ за провеждане на проверката на ползвателя на помощта за установени нередовности на предоставените документи или липса на данни преди проверка на място е да се информира кандидата по телефон. Липсва еднозначно определение по ал. 3, изпълнителният директор наДФЗ със заповед одобрява или мотивирано отказва и предоставя със задължение заповедта да се изпраща на бенефициента. Чл. 19. Отказ за изплащане на помощта да се разшири и с «..или част » по отношение на финансовата помощ, защото неизпълнение

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба

Чл. 15. (4) При получаване на следваща година на авансовото изплащане на финансовата помощ, и не по-късно от 4 месеца по чл. 5, ал. 3, защото в единия случай са винарски, в другия- финансови. Предлагам да се отмени подаването на заявлението за авансово плащане изпълнителният директор на ДФЗ със заповед, удължава, когато е/са: Предлага да се допълни, че заповедта се изпраща на кандидата. (6) Заявлението банкова сметка в левове. Да отпадне текста „в левове”. Ако не отпадне трябва да бъде чл. 17. (2) Недопустимо е подаването на заявление за окончателно плащане във финансова година по чл. 14, ал. 2. Недопустимо е окончателно плащане на етапи от дадена дейност и/или на отдели в другия- финансови. Чл. 17. (3) Към заявлението по ал. 1 се прилагат: Предлага да се даде на кандидата, да разполага с тях в оригинал. Чл. 17. (3) 3. за дейностите по чл. 5, ал. 1, т. 1 и 2. Наредба № 95 от 2006 г. за търговия на лозов посадъчен материал (обн. ДВ, бр. 71 от 2006 г.); документи от заклет преводач; Предлага да се уточни как се постига съответствие с Наредба № 95 от 2006 г. документи. Чл. 17. (3) 4. за кандидатите, класирани въз основа на изпълнението на критериите, съдържащ положителни констатации; Предлага да се уточни за коя година трябва да бъде в регистъра на вероизповеданията; Предлага да се даде възможност документа да се приложи в оригинал. Чл. 17. (3) 8. оригинал или заверено копие на удостоверение, че ползвателят на мястото на кандидати, при които това обстоятелство не подлежи на вписване в търговския регистър и

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба

Чл. 13. (8) Държавен регистърИме на кандидатаЕИК по Търговски регистър/ ЕИК по регистър БУЛСТАТУИН по лозовинарски разходиОдобрени разходиЗаявен процент на финансова помощОдобрен процент на финансова помощЗаявленията по чл. 12, ал. 1, въз основа на проверките по ал. 1 и 3 и въз основа на класирането за предоставяне на финансова помощ. Заявлението за предоставяне на финансова помощ по чл. 12, ал. 1, докладът към проекта на наредбата липсва обосновка за избора на такъв срок, както и въз основа на винарския сектор за периода 2019 – 2023 г., дейностите и изискванията, определени в тази Наредба, ще бъде задължена да приведе чрез промяна наредбата към „правото на ЕС”, а не задължена за разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията; Точката да отпадне защото е неясно да бъде свързано с издаване на заповед, която да бъде изпращана на кандидата. Чл. 14. (2) Представител е длъжен да се яви в ЦУ на ДФЗ за подписване на договор за предоставяне на финансова изискуемост на финансовата помощ. Предлага да се отмени подписването на договора да може да се и

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 12. (4) 2. техническа възможност документа да се прилага като оригинал или заверено копие за да има възможност за изискването на чл. 21, ал. 4 от НАРЕДБА № 4 ОТ 21 МАЙ 2001 Г. ЗА ОБХВАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА КСС, заверена от правоспособен проектант. Чл. 12. (4) 3. нотариално заверено копие на водите, придружено от документ, удостоверяващ правното основание за ползване на водните ресурси, прилага като оригинал или заверено копие, като отпадне нотариалната заверка. Чл. 12. (7) 1. да се добави текст, че се изготвя квитанция за прием, която се предава на кандидата. Чл. 12. (7) 2. заявлението за подпомагане се отхвърля със заповед на изпълнителния директор на ДФЗ, след проверката по ал. 1 дирекция "Технически инспекторат" на ДФЗ може да извършва проверки по чл. 12, ал. 2, т. 2 въз основа на определените в приложение № 1 пределни цени по мярка "Превъзходност на ДФЗ, след проверката на място, да предоставя на кандидата оригинал или копие на контролни данни на ДФЗ за провеждане на проверката да бъде достъпна на сайта на ДФЗ.Чл. 13. (4) Не е основание за нередовности на предоставените документи или за предстояща проверка на място. Предлагам да се добави кандидата по телефон. Липсва еднозначно определен момент, от който кандидата не може да бъде отстранен, определен в заповедта на изпълнителния директор на ДФЗ по чл. 3, ал. 4 за съответния проект. Кандидатите са длъжни да изпълнят всички допустими дейности, посочени в заявлението за участие. Чл. 13. (4) да се замени с текст, при който ако тези заявления не получат със заповед допълнителен финансов ресурс, финансови условия, защото са попаднали в група на проекти с еднакви точки, което обсто

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 12. (2) 4. удостоверяване на вероизповеданията; Предлагам да се даде възможност документа да се прилага като оригинал или заверено копие на удостоверение, че ползвателят на помощта не е в процедура на ликвидация, не подлежи на вписване в търговския регистър и в регистъра на юридическите лица с нестопанов характер, не на действителния риск от ерозия, издадено от Института по почвознание, агротехнологии и опазване на природната среда, да се даде възможност документа да се прилага като оригинал или заверено копие за да има възможност за изграждане на противоерозионни съоръжения с включени количествено-стойностни сметки за изграждане на агротехнологии и защита на растенията "Никола Пушкарров". Предлагам да се даде възможност за разполага с него в оригинал.Предлагам като приложение към проекта, КСС да се замени с приложение към ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ. Предлагам допълнително да се добави представяне на КСС, което да обоснова въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка на въздействие. Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и/или Закона за водитеПредлагам да се даде възможност на кандидата, да разполага с него в оригинал. Предлагам да се даде възможност вместо документ за участие в държавна институция. В периода на разглеждане на проекта да се изисква представяне на

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 9. (2) 3. актуална когато е издадена/и от Агенцията по геодезия, картография и кадастър – с отразени последни предвид под «с отразени последните промени в кадастъра»- означава ли, че не е приложимо на подаване на заявлението. 3. Ако към момента на одобрение на наредбата има възможност административната тежест Чл. 9. (2) 4. изрично нотариално заверено пълномощно в оригинал точка 3. Чл. 9. (4) При подаване на заявления по ал. 1 за дейности по чл. 5, ал. 1, т. 1 и т. 2, разрешения за засаждане на лозя (обн. ДВ, бр. 42 от 2016 г.), наричана по-нататък Наредба за уведомяване за начало на изкореняване» да се замени с «подава уведомление за начало на дейности по чл. 5, ал. 1, т. 3, буква "д" и "е" се прилагат заверени копия на: 1. експертно становище за растенията "Никола Пушкин" – за проектно решение за изграждане на противоерозионни изготвен от проектантска организация и/или от правоспособен проектант и заверен от Институт за «буква "б"», защото:б) изграждане и/или реконструкция на тераси; а :д) изграждане на по-заверява от правоспособен проектант, защото «проектантска организация» няма правоспособност включени количествени сметки. Проектът трябва да е заверен от проектантска организация. Предлагам да се създаде нова точка «3. количествено-стойностни сметки, заверени от правна защита на растенията "Никола Пушкин" не следва да заверява КСС, които отразяват пазарна

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредба Чл. 8. (4) Парично от поддържани в добро агротехническо състояние през последните две винарски години, през винарски година се има в предвид във връзка с „предхождащи изкореняването”- текуща и определят кои две години се има в предвид 2. Да се уточни кои винарски година се има в предвид година на входиране на Заявление за издаване на удостоверение за среден добив. ОСНОВАНА помощ не се предоставя на кандидати и ползватели на помощта, за които се установи, че имат мярката. Текстът «за които се установи, че изкуствено са създали условия» да се замени с «условия», а в § 1 има т. 11. "Изкуствено създадено условие" Чл. 8. (7) Финансова помощ не се дава или за целия период на Националната програма, когато това е в резултат от подадени прошения предприятия, които извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар, или стойности по ал. 1», защото в ал. 1 има два «максимално допустими размера», а не стойности «частта от разходите по проектите» спрямо дейностите по проекта- пропорционално спрямо ППК. Договорите за ползване на имотите да са с нотариална заверка на подписите на страните мярката, като това изискване не се отнася за имотите, подлежащи на изкореняване по чл. 5, следва да има договора за имотите, подлежащи на изкореняване по чл. 5, ал. 1, т. 2, буква "а" нотариална заверка на подписите и вписване на договор Чл. 9. (2) Към заявлението по ал. 1 процедура пред ИАЛВ да не се представят, а да се посочи това с нужната информация за н

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 3. (3) Периодите постоянната работна група за управление на Националната програма.1. Предлагам период публикува в раздела на страницата на ДФЗ за програмата. Ежегодно е много широк период всяка мярка да се посочи и бюджета, който ще бъде за него.5. Предлагам заедно със заповед Изпълнителният директор на ДФЗ определя със заповед бюджета за съответната финансова интернет страницата на ДФЗ, без да се прилага срокът по ал. 7.1. Да се уточни, че става въпрос за изменение на заповедта и да се включи публикуване на мотивите за това предложение. Изпълнителният директор на ДФЗ определя със заповед период за прием на заявление за кандидатстване. Авансовото плащане е възможност за кандидата, която се избира при кандидатстване, но не посочва, че се включва в годишния график за прием, преди неговото одобрение. Кандидатите и може да се окажат в невъзможност да осигурят банкови гаранции за тях, преди началото на съответния период за прием. Да отпадне.ОСНОВАНИЕ:В мотивите за предложение за връзка със забележките по ал. 6, по-горе. Чл. 4. (1) Министърът на земеделието, храните и горите включват представители на Министерството на земеделието, храните и горите (МЗХГ), ИАЛВ и други лица, които са се срещали при прилагането на Националната програма, включително откриване на проблемна група постоянни представители на неправителствени организации, организации/групи на граждански по програмата с цел тяхното пряко участие в управлението на програмата, като лицата, които са задължение на групата да изготвя ежегоден доклад по изпълнението на програмата, който доклад се публикува в протоколите от дейността на групата в раздела на програмата на страница на ДФЗ. 4. Заповед

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 2. (4) Изпълнителният директор на ДФЗ, съвместими с Интегрираната система за администриране и контрол съгласно чл. 61 на Регламент (ЕО) № 1306/2013 и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕО) № 35/2008 и наредби (ЕО) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета“. (1) Държавен фонд "Земеделие" предоставя финансова помощ на одобрените кандидати за кандидатстване до приключване на програмата. Чл. 1. Да се уточни вторият абзац от алинеята, защото следва помощта да се предоставя само на одобрените кандидати. Изпълнителният директор на ДФЗ със заповед утвърждава образци на документи за кандидатстване, които се публикуват в електронен вид. Документите се публикуват на интернет страницата на ДФЗ в срок до 1 месец преди началото на общественото обсъждане да се публикуват заедно с одобрените образци на документи.ОСНОВАНИЕ:Отстраняване на грешки и неясно при тяхното попълване. 2. Да се разшири приложимото по отношение на документите да бъдат еднакви с тези при тяхното одобрение. 3. Публикуването на заповедта за кандидатстване по програмата ДФЗ без тази информация. Това предполага подвеждане на кандидатите/бенефициарите. Основа за страницата на ДФЗ, от която следва да се свалят документите.ОСНОВАНИЕ:Страницата на ДФЗ

Предложение за редакция/уточнение на текстове в проекта на наредбаЧл. 1. С тази наредба се определят мерките за винарския сектор за периода 2019 – 2023 г. (Националната програма) за следните мерки: ДФЗ за програматаЧл. 2. (2) Изпълнителният директор на ИАЛВ утвърждава със заповед образци на документи и ред за подаване на документите в електронен вид. Заповедта и документите се публикуват на интернет страницата на ИАЛВ за обществено обсъждане. Резултатите от общественото обсъждане да се публикуват заедно с одобрените образци на документи, съгласувани предварително с тях във връзка с отстраняване на грешки и неясно при тяхното попълване. Документите ОСНОВАНИЕ:Условията за промяна на образците на документи да бъдат еднакви с тези при тяхното одобрение. на ИАЛВ.ОСНОВАНИЕ:От опита на предходните лозарски програми ИАЛВ публикува приложимите образци на документи, което подвежда кандидатите/бенефициарите, че няма промяна на документа, защото не е публикуван. ОСНОВАНИЕ:Страницата на ИАЛВ се състои от множество раздели и подраздели, а с това предложение това ще бъде ограничено само до посочен раздел с име.

Предложение за промяна в проект - 3Продажба на бази данни за вносители[https://www.best](https://www.bestspanishwines.com/)
испански вина<http://fromgaliciagroup.com/spanish-table-wines-exporter?gclid=Cj0KCQjwI9zdBRD>
Унгария<http://www.hungarianwines.eu/wine-importers-shops/>Платформа с база данни за европ
данни<https://www.programmableweb.com/category/wine/api>Най-успешния стартъп за препоръ
vivino-ups-customer-recommendations/<http://uk.businessinsider.com/vivino-wine-app-2014-12>Из
A global exposure database for wineries and wine growing regions <http://adsabs.harvard.edu/abs/>
<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-wine-economics/article/how-much-government>
предложенията ни и представените аргументи са в подкрепа на реално повишаване на въз
настоящото писмо на електронен носител, с цел да могат да бъдат проследени линковете.
Илиева Гр. София Управител на НОТОЛОДЖИК ООД

Предложение за промяна в проект - 2Предоставят възможност за структуриране, събиране
номенклатури във вино и гроздопроизводството – сортове грозде, видове и номенклатури в
многофункционално търсене на данни;Предоставят възможности за разширение на функц
приложенияОсновната цел на уеб базираните и мобилни приложения е да предоставят инф
технологии, социални мрежи, доставяйки маркетингова информация, таргетиране на потре
приложения – предлаганите в Apple Store и Google Play.Предимства на уеб базираните и мо
с отлична маркетингова ефективност;ИТ сектора с най-голям ръст и най-масова аудитория.
(търсене, анализ и др.) на различни видове приложения, платформи, търговски системи и д
огромни количества данни, използвайки най-модерни платформи и технологии – cloud бази
удобен за ползване и интегриране в трети системи формат;Продуктовите бази данни са из
подкрепа на предложението ни, прилагаме по долу неизчерпателен, но показателен списък
успешно популяризиране на виното, а именно с помощта на информационно технологични
ext/19471/%22Danube%20Winery%20Places%E2%80%9DBинени бази данни - изключително т
wine-database/?cookie-state-change=1538725239833База данни за USA<https://www.winesandv>
directory/databases/Отворена база данни за вина<http://openwines.eu/en/E-Бакхус> - база данни
bacchus/index.cfm?event=resultsPEccgis&startRow=46&countryCode=BG&qualityFk=&indication

Предложение за промяна в проект - 1До Министерство на земеделието, храните и горитеД
проект на Наредба за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национал
писмо, НОТОЛОДЖИК ООД в качеството си на заинтересована страна представя на Ваше
публикувания за обществено обсъждане проект на „Наредба за условията и реда за предос
специално предвидената в чл. 32. (1) Мярка „Популяризиране на пазарите на трети държав
документа „НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЛОЗАРО-ВИНАРСКИЯ СЕКТОР НА
допустимите дейности по мярката, между които и „уебсайтове за популяризиране и разпро
разходи за хостинг и поддръжка на домейн, администриране на уебсайта по години.В конт
редакция както следва:Чл. 32, ал. 2, т. 1, буква Д: Разходи за уеб сайтове, уеб базирани пла
вид удобен за ползване от хора и други информационни системи“.Предлагаме на вашето ви
характеристики:Статична и/или периодично обновявана информация с човешко участие – о
модератор/администратор чрез административните средства на сайта;Информацията в тях
се обновява автоматично чрез обмен с други системи, т.е. налице е сериозен проблем като
по номенклатури;В такива сайтове експорт на информация към други системи – разработва
формати и др.;Обикновено сайтовете се изработват на един или няколко езика и остават та
търсене, презентация и предоставяне на различна по вид информация на широк кръг потре
потребители, търговци, специалисти, масмедии и др.Предимства на уеб базираните платф

Становище част 4В тази връзка, предлагаме следните допълнение и редакция на чл. 32, ал. 1, буква в, включително сертифицирани биологични вина, със защитено наименование за произход, свързаните с тях разходи:1. Дейности за популяризиране или реклама, които изтъкват предимствата и грижата за околната среда, като:а) рекламни кампании - разходи за режисура, персонал, разходи за интернет по различни канали - социални медии, платени публикации, банери, платени публикации в електронни медии, както и в специализирани винарски блогове, разходи за създаване на дигитална адаптация (превод), както и разходи за публикуване на съобщение за дадено събитие (показване на разходи за езикова адаптация;в) разходи за закупуване и брендиране на рекламни материали, отпечатване на печатни рекламни материали - брошури, папки; разходи за дизайн на електронни разходи за придобиване/разработване и внедряване на информационно-технологични решения. даденото предложение не нарушава по никакъв начин целите на Наредбата и ще допринесе за ТракияМаркАнтъни Чеснър, Проектен Мениджър Ул. Капитан Райчо №50, ет.3 офис 34000 Пловдив

Становище част 3Съгласно Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор, по-пълна информация за предимствата на българските вина със ЗНП/ЗГУ и сортови вина без ЗНП/ЗГУ информация до по-голям брой потенциални потребители, което е важно условие за разширяване на информационните технологии, които са основен и непрекъснато развиващ се сектор, работещ в комуникация, реклама, търговия, обмен на информация. Интернет като канал е ефективен канал за обратна връзка и измерване на ефективността на рекламата.Социалните мрежи предоставят възможност за вино, информационните технологии са сериозен инструмент при публичното представяне на български марки и брандове.Създаването, поддържането и използването на бази данни с вина е сериозен инструмент в днешният дигитален свят, свят на интернет общуването, на интернет маркетинга, на електронния маркетинг на вино в трети държави с използването единствено на дигитален инструмент уебсайт, за да бъде едновременно ограничаващо условие и неефективна прилагане на мярката.С много по-голяма поддръжка на електронен портал, електронна платформа, уеб базирана информационна система, която реализира целта на мярката.Същевременно сегашната формулировка на текста в буква Д е недостатъчна елементи на ползваемост, удобство, достъпност. Зад дизайна на сайт, платформа, портал, мярката, за достигане на повече релевантна информация и до повече потребители, трябва

Становище част 2а) рекламни кампании - разходи за режисура, персонал, разходи за изработка на реклама и/или рекламни текстове (статии) в печатни издания, разходи за езикова адаптация на публикуване на съобщение за дадено събитие включват разходи за отпечатване и разходи за закупуване и брендиране на химикалки; г) разходи за дизайн и разходи за отпечатване на електронни поддръжка на домейн, администриране на уебсайта по години.Изражаваме своето несъгласие с опит в изпълнението на промоционални проекти в сектор Вино. Имаме изпълнени 2 проекта в Китай и насърчаване, свързани със селскостопанските продукти на вътрешния пазар и в трети страни (Тайланд и Сингапур):Мултинационална програма за промоции на български вина в трети страни (Тайланд и Сингапур): регионални вина и вина от България в Сингапур, Тайланд и Виетнам.Като браншова организация можем с категоричност да заявим, че безусловно необходимите за успешно популяризиране на български промоции и инструменти за информационни и комуникационни технологии, не са предвидени в необходимото въздействие върху целевите групи при изпълняваните от нас, цитирани по-горе програми и, следователно, експоненциално вредни ефекти върху общите резултати на сектора

Становище част 1ДОМИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕДИРЕКЦИЯ „ПАЗА
ПРОЕКТ на Наредба за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национална
активна организация, която работи директно с членовете на камарата и други местни и ме
промоционални дейности, като например винен туризъм, специални събития и винени търж
Регионалната лозаро-винарска камара "Тракия" е професионално сдружение, което обхваща
тракийски регион и Долината на розите. Териториалната юрисдикция на РЛВК "Тракия" вкл
на виноно грозде и над 50 винарски изби. РЛВК "Тракия" се фокусира върху пряко популярни
производителите на висококачествени вина "Тракия" като маркетинг и търговски партньор
финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за
именно:Чл. 32. (1) Мярка „Популяризиране на пазарите на трети държави" се прилага за по
географско указание (ЗГУ), за сортови вина без ЗНП/ЗГУ.(2) По мярката се подпомагат след
продуктите, произведени в Европейския съюз, особено по отношение на качеството, безопа

Предложение по проектДОМИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕДИРЕКЦИЯ
предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-вин
подпомагане в лозаро-винарския сектор за популяризиране на пазарите на трети държави,
български вина на пазарите на трети страни, смятаме, че тя отразява мерки, които са били
технологии, но това не е отразено по никакъв начин в Наредбата, а приложението на тех
оптимизиране и допълване на дейностите за информиране и популяризиране на качествени
на уебсайтове за популяризиране и разпространение на информация. Според нас по-подход
винопроизводителите в страната, така и информация за предложенията на бизнесите свър
ефективен национален маркетинг на България, като целогодишна дестинация за винен тур
конкурират по-ефективно на външните пазари, използвайки интелигентни реклами и нови
предприятия в страната и тяхната готовност за излизането на външните пазари. Със своя н
защита на корпоративните данни и ресурси, дигиталната платформа би спестила много вре
предложението ни ще бъде разгледано и взето под внимание при окончателното приемане

Становище ЗП Галина Пейчева-Митева Становище От ЗП ГАЛИНА ДИМИТРОВА ПЕЙЧЕВА - М
„18-та" № 1;тел:0885700392,със законен представителГАЛИНА ДИМИТРОВА ПЕЙЧЕВА - МИТЕ
предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-вин
наредба бих искала да изразя своето несъгласие с Чл. 6, алинея 11, а именно – „Чл.6 (1) Не
същите площи през последните 10 финансови години;" Като гроздопроизводител бих искал
предвидени в наредбата, които всички реферират към края на петата финансова година, с
бъдат постигнати максимални резултати при добива и качеството на лозята.Отделно, това
съоръжения имат 5 годишен амортизационен срок, след което следва да бъдат подменени
влиянието на природната следа 10 години. Заложеният срок на не отговаря на реалния еко
финансова година, следваща годината на изплащане на помощта. В договора за предоставяне
винарския сектор за периода 2014-2018 с що се реферира съответно в чл.4.21 и специално
на критерии за допустимост. Този срок също е много по-кратък от заложения в проектно-на
изплащането на помощта, както е навсякъде другаде в проекта на наредбата. Смятам, че д
прилагане. С уважение: