

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПРАВИЛНИК
ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Правилникът ще обслужва корупционни и други нечистоплътни намерения. Като активен участник в работната група работила по създаването на Правилника настоявам процедурата да бъде рестартирана на лесното основно основание: Създаденият Правилник злоумишлено създава условия за допускане конфликт на интереси, корупция и разпределение на средства вътре в т.нар платформи / кръгове от НПО с 2-3 гравитационни центъра. Тоест между видимо свързани лица. Ключови основания за твърдението: Съзнателно беше Нарушено Основно правило прието на първото заседание на Работната група – Окончателният текст на всяка клауза. Предложението за правилник да бъде валидно само при гласували поне 50 % +1 от състава на цялата група. Пълният състав е 24 човека – 22 представители на НПО (повечето от тях оказали се свързани лица, включително 2 семейни двойки) и двама представители на МС. Дезавуирането на собствените правила прави нищожни предложените текстове и проекта за правилник, като цяло. Съзнателни откази за подлагане на гласуване на точно определени клаузи – свързаните с конфликти на интереси и тези за свързани лица, с цел несъздаване на условия за корупционни практики в работата на бъдещия Обществен съвет за развитие на Гражданското общество. Съзнателно избягване на създаване на условия за прозрачност и публичност на работата на работната група, включително за онлайн открито излъчване чрез видеострийминг поне на последните заседания. Отказ за онлайн дистанционна съвместна работа на Работната група. Предложеното съществуващо техническо решение / платформа беше отхвърлено на основание дефицит на компетентност, но реалната причина е наличната функция за пълен видео запис на работата и създаване на видео протокол за работата недопускащ интерпретации и филтриране на информация. Налице е поредица от е-мейли, с които се отбелязват „пропуски“ в протоколи от заседанията. Не са взети под внимание Открит писмен отказ от страна на г-жа Ралица Величкова да бъдат взети предвид предложения за съществени изменения и допълнения на определени членове на Работната група. А именно на тези настояващи за недопускане на създаване на условия за конфликт на интереси и бъдещи

Разумен Срок?По Проекта за Правилник на дейността:Въпрос: Може ли да дефинирате параметрите на "разумен срок" в контекста на"отзивчивост – в осъществяване на своята дейност Съветът следва да се да отговаря на запитвания и коментари на представители на гражданското общество в разумен срок;", тъй като при така обособен като продължителност период, резонно може да възникнат серия интерпретации, които да създадат неизвестност по отношение на Правилника, което автоматично би намалило неговата стойност като такъв без обективно дефинирани срокове.	Димитър Георгиев	27.09.2018
---	-------------------------	-------------------