

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ЕДИННИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА КОРИГИРАНЕТО НА ЗАСТРАХОВАТЕЛНАТА
ПРЕМИЯ, В ЗАВИСИМОСТ ОТ ПОВЕДЕНИЕТО НА ВОДАЧА НА МОТОРНОТО
ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО, ПОКРИТО ОТ ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ДОГОВОР ЗА
ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ЗАСТРАХОВКА „ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ“ НА
АВТОМОБИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Продължение на коментараВъпрос 2: Никъде в наредбата не е посочено, че тя се прилага за държавни служители, включително за служители на силовите ведомства. Ще бъде ли приложима за тях или и те са изключени от обхвата?9. В Приложение 2 към наредбата се изброяват различните инциденти, на база на които се получават точки за малус.В категория 3 е посочено: „Нанесени вреди на имущество, причинени поради непредпазливост, в размер до 300 лв на база ДКП“Да вземем следния пример – аз съм примерен водач и блъсна някой автомобил и му счупя фара. Застрахователя изплаща на потърпевшия фара, а моята застраховка от догодина се повишата на 130%, понеже попадам в клас за малус 12. Автоматично аз ще платя на застрахователя с 30 % повече, като застрахователя може даже да е на печалба(ако фара е евтин).Какъв е смисълът от застраховането, при положение, че за неумишлени причинени от мен вреди ще ми се повишава гражданската? В категория 5 е посочено подобен инцидент: „Нанесени вреди на имущество, причинени поради непредпазливост, в размер над 300 лв...“Тук казуса е подобен на категория 3, но получаваш 7 малус точки и съответно ако нямаш други малус точки, отиваш директно в категория 15 – 250% от базовата цена на гражданска отговорност.Ако базовата цена на гражданската е 300 лв, при следващо сключване на гражданска отговорност аз ще трябва да платя 750 лв.Какъв е смисълът от застраховането, при положение, че за неумишлени причинени от мен вреди ще ми се повишава гражданската? Не е ли правилно застрахователят да изплати тези обезщетения? В категория 7 има повторение на два инцидента: „ПТП когато деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, или деецът е избягъл от местопрестъплението, или е управлявал без да има необходимата правоспособност, или на пешеходна пътека и е причинена смърт. (чл.343 ал.3 б. „а“ НК)“Същото описание е повторено, като е посочена само различно основание – (чл.343 ал.3 б. „б“ НК). Не мисля, че е еднакво всъщност. 10. В края на документа има точка 2.2 – не можах да разбера къде са точки 1 и точки 2.1. – нещо по текстообработката е коректно.Текста на точката гласи: „Изтичането на референтен период без регистриран инцидент по т.2.1. води до преминаване в една степен по-нисък клас за бонус

Антон
Колев

20.11.2018

Цялостен коментар по проекта на наредба

Коментари по новия Проект на наредба за Бонус-малус:1. Недопустимо е документ, издаден от КФН, славещи се с едни от най-високите заплати в държавния сектор, да няма съдържание, номера на страници и да не е написан на книжовен български език – както стилистично, така и пунктуационно. Да не говоря за правописните грешки и повторенията на думи в него. Четейки го разбираш каква нужда от обучение по български език има служителят, който го е написал.2. Още в чл 1. е посочено, че наредбата определя изисквания за коригиране на застрахователната премия на база на „поведението на водача“. В останалата част на документа се посочва и поведението на собственика, когато е различен от водача (какво поведение има един собственик, ако не управлява автомобил) и на МПС-то(какво поведение може да има едно МПС?!).3. В чл. 5 на наредбата се посочва „Изречение първо не се прилага за лице по чл.4, т.3 или по т.4,което...” – в наредбата не са посочени въобще точка 3 и 4 към чл.44. В чл. 5., ал. (4) Инцидент означава:, в точка 1 е посочено: „Изплатено застрахователно обезщетение по застрахователно събитие по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена във връзка с моторно превозно средство, регистрирано в Република България“На кого трябва да е изплатено, за да е инцидент? Ако съм блъснал кола и от моята гражданска се изплати на потърпевшия и за двама ни ли ще има инцидент или само за мен, защото аз съм виновната страна?Защо въобще се класифицира застрахователно събитие като инцидент? Нали застраховаш, за да може при настъпване на събитие да не плащаш? Иначе какъв е смисъла да застраховаш?5. В чл. 8 е записано: „Класът за бонус-малус на собственика на МПС – физическо лице, който няма призната правоспособност за управление на МПР се запазва и след като правото на собственост върху МПС се прекрати.“ До кога се запазва? До живот?6. Чл. 9, ал (4) е записано: Когато има основание за прилагане на повече от един критерий за определяне на клас бонус-малус, съгласно този раздел се прилага най-високият клас за бонус-малус, произтичащ от комбинираното прилагане на критериите.“ Тука малко не става ясно – последната част на огромното изречение е non sense – как хем ще се прилага най-високият клас за малус, който произтича от

Антон
Колев

20.11.2018

Правилно...Рисковите водачи на МПС да плащат повече...така ще да е правилно...,и МПС да се използва като средство за принуда при събирането на глобите .	Любо Кръстев	09.11.2018
--	-----------------	------------