

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПМС ЗА ИД
НА НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА
ДЕЙНОСТИ В ГОРСКИТЕ ТЕРИТОРИИ - ДЪРЖАВНА И ОБЩИНСКА
СОБСТВЕНОСТ, И ЗА ПОЛЗВАНЕТО НА ДЪРВЕСИНА И НЕДЪРВЕСНИ
ГОРСКИ ПРОДУКТИ, ПРИЕТА С ПМС № 316 ОТ 2011 Г.**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Предложения за корекции - продължение НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В чл. 9а да се добави нова ал. 9 „При влязло в сила съдебно решение, с което не е уважена жалбата, гаранцията за участие на обжалващия се задържа в полза на възложителя“; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В §15 да се допише към чл. 15, ал.4 нова т. 14 – времевия интервал за отваряне на ценовото предложение при провеждане на електронен конкурс; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В §18 или като преходни и заключителни разпоредби да се уточни кой създава електронната платформа, единна национална ли е, къде и кой я поддържа. НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В §18, нова ал. 9 да се уточни къде се подава техническото предложение – пак да е на електронната платформа - сканирано или с електронен подпис; Предложение §19, т.3 за ал. 5, – в края на текста да се добави „или подписано по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис“; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В §19, т.3 за ал. 5 или на друго място да се разпише, че при участие на подизпълнители и те са задължени да представят декларация за буквите а-ж; Предложение §21– вероятна техническа грешка при изписване на предложението, да се отстрани текста „един правоспособен юрист и един икономист“; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – В чл. 21, ал. 3, да се добави текста „, за лицата, които не в трудови/служебни правоотношение с възложителя“. Предложение §22, ал. 10 – предложения текст е императивен и задължава винаги да се изисква такава обосновка, при определения праг от 20 %, който е нисък. Практиката от други нормативни документи е той да е 30 %. Текста следва да бъде изменен в посока, че може да бъдат изисквани от комисията. Това е в полза на реалната конкуренция и заложените принципи в чл. 1, ал. 2 от Наредбата; Предложение §22, ал. 11– да отпадне. Хипотезите не са изчерпателно изброени и ограничават неправомерно потенциални изпълнители, които може да искат да докажат, че могат да изпълняват този вид дейност и да се наложат на пазара и др. обстоятелства; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – В чл. 23, ал. 1 думата „Процедурата“ да се замени с „Работата на комисията“. Сключването на договор е фактическия край на процедурата или влизането в сила на заповедта за прекратяването ѝ; НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – В чл. 23 – Уведомяването се	Goran Goranov	21.12.2018
--	--------------------------	-------------------

Предложения за корекцииПредложените изменения са твърде много на брой и почти във всички членове на Наредбата и във връзка с Закона за нормативните документи следва да е НОВА НАРЕДБА, а не Изменение;Предложение §1, т.2 да се замени с: „Директорите на териториалните поделения на държавните предприятия (ТП на ДП) или други длъжностни лица от съответното ТП ДП - оправомощени от директора на съответното държавно предприятие“;Предложение §2, т.2и 3 да се замени с: „ръководителя на“;Предложение §3, т.2а - предложението ще доведе до намаляване на разценките и ще задържа началните цени за добив особено при първа тръжна сесия, когато трябва да се използват за по-предходната година , на годината в която ще се извършва фактически дейността. Отделно сектора е предимно сив и не се обявяват реалните доходи. Да отпадне или да се търси запис за определяне от директорите на ДП на стойности на часовите ставки за отделните дейности.Предложение §4, т.1 - предложението не е добре формулирано, а е изпусната т. 5 за структурите на ИАГ, които следва да се добавят като възложител, и да се добави уточнението „за териториите, които са им предоставени за управление“.В същият параграф да се предвиди допълнение към ал. 2 - „организируют и“ извършват;Предложение §4, т.6 - да стане ал. 11, като действащата ал. 10 да остане, като механизъм с който да може да се предизвика такава среща;НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В чл. 8, ал. 4 преди „годишен план“ да се добави текста „и публикуван“;Предложение §7, т.1 - след текста собственост се слага точка. Останалата част се заменя „В случаите по чл. 2, т. 5 от изпълнителния директор на ИАГ, а за общински горски територии - от съответния общински съвет или оправомощено от него лице.“;НОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - В чл. 9, ал. 2, т. 3 след т. 1 да се добави „и т. 2“;Предложение §8, ал. 4, т.2а - в началото на текста да се добави „от 5 до“ - заложените 10 % гаранция са много големи, и при по големи обекти ще възпрепятства участието на потенциални кандидати за закупуване на дървесина на корен. Отделно има разпоредба в Наредбата за 18 месеца максимален срок на договора и 100 % плащане за удължаване с до още 6 месеца, което гарантира срочно изпълнение на договора;	Goran Goranov	21.12.2018
--	--------------------------	-------------------