

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ
--

Коментар	Автор	Дата
-----------------	--------------	-------------

Незаконосъобразни текстове в проекта на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност

!Считам, че следва да се прецизира текста на чл. 31 от проект на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност, както и на целия нормативен текст. Никъде в проекта на законова разпоредба не е посочено, че оценявания има възможност да обжалва оценката си от тестовата част на изпита, както и по отношение на казуса. Определената оценка засяга права и интереси на кандидата, следва да подлежи на обжалване. Най-малкото защото биха се реализирали технически грешки, недоглеждания от страна на оценяващите комисии или други субективни отношения спрямо кандидатите. Също така в нормативния текст липсва ясен обективен критерии, кога втората част от изпита – решаването на казуса е издържан или съответно неиздържан от кандидатите. Според мен решаването на казус също следва да е под формата на тестов вариант, за да имаме реално обективно оценяване, а не субективно такова както предвижда проекта на нормативен акт. В проекта на нормативен акт не е посочено от коя област на правото ще бъде казуса, същия как ще бъде предоставен за работа на кандидатите.

Разпоредбата на чл. 31, ал. 2 от проекта на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност, гласи, че всеки кандидат има право на достъп до своята работа, а право на обжалване на оценката не се предвижда. Смятам, че след като в чл. 38 от проект на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност Инспекторатът на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт осъществява текущ контрол за правилното организиране и провеждане на основния стаж за придобиване на юридическа правоспособност, то следва и този орган да отговаря и проверява оценяването на кандидатите за придобиване на юридическа правоспособност правилно оценени ли са. Считам, че следва да се определи едномесечен преклузивен срок за обжалване на тестовата и писмената част то изпита.Считам, че текста на чл. 32, ал. 2 от проекта на Наредба за придобиване на юридическа правоспособност е явно незаконосъобразен. Представлява репресия от законодателен орган на власт с цел регулиране и ограничаване на развитието на личността, която е имала дързостта да изучава „право“. Не може да се ограничава полагането на изпит до 3 пъти. След

Георги
Георгиев

20.12.2018

Изискването за нотариална заверка на копието от дипломите е излишно и следва да отпаднеИзискването в чл. 4 ал.1 т.1 студентът да представи нотариално заверено копие от диплома за завършено образование създава ненужна административна и финансова тежест за гражданите и следва да отпадне. Съгласно чл. 10 от Закона за висшето образование, държавата води и разполага с достъп до регистър на завършилите студенти и докторанти, а също така и с отделен регистър на легализираните дипломи, издадени в чужбина. И държавният орган - в случая правосъдният министър, може да направи необходимата проверка за валидността на представените дипломи без да възлага на студентите финансова тежест под формата на нотариални такси за заверка. Освен това нотариалната заверка на копие от диплома за завършено образование реално не удостоверява верността на документа: нотариусът на може да провери нито истинността на подписите върху представения му документ, нито пък нанесените оценки в приложението на дипломите, така че рискът нотариусът да направи заверка на подправен документ си остава. С оглед на изложеното считам, че изискването за предоставяне на нотариално заверено копие от диплома следва да отпадне или ако не - неговата наложителност следва да бъде обоснована посредством ясни мотиви за това какво налага подобно изискване.С уважение: Ирина Матева, адвокат	Ирина Матева	18.12.2018
предложениеЗдравейте,Вероятно по-удачна редакция е посочване на имена по документ за самоличност, вместо три имена на лицето, защото очевидно е възможно и да придобиват юридическа правоспособност и граждани на ЕС, които имат само две имена, или имат повече от три имена.С оглед намаляване на хартиения документооборот е възможно да се помисли и за електронно подаване на заявления и попълване на тестове.	Паола Класа	17.12.2018