

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 81213-344 ОТ 2014 Г. ЗА
НАЗНАЧАВАНЕ НА ДЪРЖАВНА СЛУЖБА В МИНИСТЕРСТВОТО НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

Коментар	Автор	Дата
ПредложениеМоето предложение относно този проект за изменение на наредбата е, че казуса като форма на изпит не бива да се приема. Стария формат на провеждане на изпита е по-добрия вариант. Аргументите ми за това са, че при изпита за разследващи полицаи съществуват психо тест и интервю като форма на изпити. При изпита за магистрати става въпрос само за казус и устен изпит. Не мисля, че изпита за разследващи трябва да бъде по-усложнен от изпита за следователи, прокурори и съдии. Заплатитите в съдебната система са много по-високи. Това, донякъде ще отблъсне желаещите да се явяват на конкретния изпит за постъпване на работа в МВР. А и както знаем, казуса не може да покаже в действителност пратическата подготовка на кандидатите. Юридическата работа като разследващ полицай е едва 40%. Смятам, че сегашният формат на провеждане на изпита е много по-добър. Освен теста, все пак има и други елминационни етапи.Ако ще се приеме това с казуса, то следва да се махне психо теста, защото при кандидатстване в съдебната система на кандидатите не се изисква да минават психо тест. Наредбата трябва да се подложи на ново обсъждане с нови предложения, защото в този и вид не е добре замислена!	Petar Momchilov	01.02.2019