

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ВОДАЧИТЕ НА МОТОРНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА**

Коментар	Автор	Дата
категории А1 и АМ и изисквания за издаване на СУМПСНаскоро добавеното изискване за издаване на СУМПС само след завършен 10 клас (първи гимназиален етап) е неправилно. Ясно е, че добавянето на въпросната алинея 2 към чл. 151 от ЗДвП цели да ограничи придобиването на правоспособност от неграмотни водачи (на всички ни е ясно, че става въпрос за "любимото" ни малцинство, въпреки, че Законът не бива да има дискриминационен характер!)Но защо за децата, желаещи да карат скутерчета и малки мотори (кат. АМ и А1), попадат под удара на същата тази алинея 2 на чл. 151??? За кат. Б и нагоре да речем, че има някаква логика, но нашите деца не могат да са навършили 16 и едновременно с това да са завършили 10 клас! - започваме образование на 7 и как на 16 (когато придобиваме право за кат. АМ и А1 според ал. 1) ще имаме завършен 10-ти клас, за да удовлетворим условията на алинея 2 от същия член 151 !?!?!?	Мирослав Славов	11.02.2019

Съгласен съм с всички промени но имам предложения за добавки Впечатлен съм от предложението, харесаха ми всички промени. (Защо задължителния полигон е хубаво нещо)- Понеже в коментарите имаше мнения против тази промяна, ето защо аз я одобрявам. Причината не е защото самият изпит ще помогне съществено за уменията на водача, а защото като цяло ще доведе до повишаване спазването на законовите изисквания и качеството на курса, все пак по друго начин ще гледа един собственик на бизнеса си ако е направил инвестиция за десетки хиляди лева, спрямо такъв който както в момента води шофьорски курсове с личната си кола когато му е кеф за между другото. А да се повишат цените с 10-25% би било приемливо, дори здравословно за сектора ако това ще позволи използването на по-съвременни автомобили.-Промяната късаеща отпадане на ТКТ е дори закъсняла. Отлично начало е но може още да се работи в тази насока. (Предложения за добавки към закона от моя страна)1. Земеделието е гръбнака на българската икономика и всяко улеснение за фермерите в закона, ще се усети и ще се отрази положително в БВП на държавата. Искам за трактори (и друга подобна селско стопанска техника) под 2500кг. да е достатъчна кат. Б за тяхното управление по пътната мрежа и целесъобразното им използване(оране, пръскане, косене и т.н.) В момента се изисква категория ТКВ за да ореш собствената си нива например. Има малки стопанства обработващи малко земя (под 50 дка.) използващи трактори по-леки от лек автомобил(1500кг. и по-малко). Няма нужда за такъв трактор да се иска допълнително обучение особено когато ореш своята нива. (Това не ви ли звучи като някой да влезе в къщата ви и да ви проверява дали имате разрешително да косите райграса си ?)Съгласен съм допълнително да обсъдим спецификите и ограниченията за това предложение. 2. Възможност готовата шофьорска книжка да се изпраща от КАТ по пощата до адрес на собственика ѝ, като алтернатива на получаването на място. Това може да изглежда като нещо дребно но ще доведе до осезаемо облекчение както на гражданите (в някои градове се чака по 1 час на опашка в КАТ) така и за самите служители там понеже ще има по-малко хора за обслужване. И най-вече няма причина да не може

Ивайло
Димитров

02.02.2019

Двойния стандарт поражда само проблеми !Уважаеми Дами и Господа,Никой не мисли че пак се прилага двойния стандарт ?! Защо да има ограничение само за младите шофьори ?! Което естествено няма да реши никакъв проблем ! Някой дали помисли за шофьорите преболедували болести на окото и ухото , на мозъка и сърцето - визирам инсулти и инфаркти ... Не са ли те по опасни за движението по пътищата ?? Вие дами и господа , дали бихте пуснали детето си или внучето си , да се вози със шофьор за който знаете че е преминал инсулт или инфаркт , или че има хипертония , или че е прекарал тежко заболяване на очите и е диспансеризиран ???? Аз не бих ! Моето хлапе пострада от шофьор над 55 годишен , който не го видял на пешеходната пътека . Какво трябва да направя - да го съдя до дупка , да направя лична вендета , или да съдя държавата в Стратбург , защото не си е оправила законите и е допуснала такъв шофьор по пътищата ??? А какво да кажем за шофьори над 75 годишна възраст ? Също не бих пуснал детето си и внучето си в МПС с такъв шофьор ! А Вие ??Всеки водач на МПС прекарал инсулт или инфаркт , е четворно по предразположен към получаване на нови такива . А шофирането си е вид стрес за организма , и предразположението към получаване на нещо подобно в условие на шофиране се удвоява !Предложението ми е конструктивно , и подлежи на предварителни анализи ако имате желание:1. Отнемане на СУМПС на водачи преминали инсулт , инфаркт , диспансеризирани хипертоници2. Повишаване на изискванията към водачи преминали болести на очите и ушите.3. Във връзка с тези точки , ще трябва да изградите пряка връзка със здравната система , и получаване на данни за лицата преминали такива болести4. Това трябва да се оформи подходящо и правилно в законови рамки и подзаконови актове	Zlatomir Velchev	29.01.2019
--	-------------------------	-------------------

ВажноЗдравейте,Според мен е редно кандидатът за придобиване на свидетелство за управление на превозно средство да бъде изпитван задължително и на автомагистрала при скорост от 140 км/ч. При максимално развити 80 км/ч по време на курса се очаква все още неопитният водач да може да овладее автомобил с почти двойно по-висока скорост, която е позволена при движение по автомагистрала.	Христо Теодоров	27.01.2019
---	----------------------------	-------------------

Предложение към закона за водачите на МПСЗдравейтеГотви се поредният лобистки закон който ще накара много малки фирми занимаващи се с обучение на водачи на МПС да затворят заради въвеждането на полигон. Това се случва по настояване на няколко големи фирми в София. Аз съм автоинструктор ето и моите опасения и предложение за по ефикасно обучение:Във връзка с предложението да се въведе изпит на полигон за Водачите на МПС от кат.В. 1) С това ще се ликвидират всички малки фирми поради невъзможността да се намери подходяща площадка за обучение и така ще останат няколко големи фирми в София. 2) Цената на курса ще се повиши значително 3) Ако бъдат вдигнат броя на учебните часове от 31 на 50 часа, между 10 и 15 часа ще са необходими за обучение на полигон, по този начин реално няма да има ефект от вдигането на часовете защото курсистите няма да карат повече учебни часове от колкото в момента в градски и извън градски условия където стават най често ПТП с тежки полседници (аз лично не знам за тежко ПТП на паркинг) . 4) И в момента на всеки изпит има паркиране напред, назад - напречно и успоредно на пътя както и обръщане на посоката на движение на паркинг. При това положение защо е необходимо това да се извършва на полигон? Моето предложение да се подобри реално обучението на кандидат Водачите на МПС: 1) да бъдат вдигнати кормилните часове от 31 на 50. Тези двайсет часа да се използват за шофиране в реална пътна обстановка където стават всички ПТП-та, (а не по голямата част от тях да отиват за полигон ако бъде прието и въведено предложението). Каква ще е ползата ако някой паркира перфектно но не може да управлява безопасно в реална пътна обстановка? 2) при подмяна на свидетелството за управление поради изтичане на валидност, Водачите да се явяват на Теоретичен изпит. По този начин повечето водачи ще минават на Теоретично обучение на 5 или 10 години, според валидността на свидетелството за управление.	Мартин Ангелов	27.01.2019
---	-----------------------	-------------------

Стара категория ТКТ?Здравейте,В проекта отпада категория ТКТ за трактористи или поне не става ясно какво се случва с хората които имат вече такава категория.Голям процент от земеделските производители управляват земеделска техника с тази категория, включвайки и прикачна техника. От новите предложения е видно , че ще трябва нови категории за да се управлява земеделска машина с прикачната техника.Какво ще се случи с имащите такива книжки които до момента дават такива права? Това ще предизвика сериозна полемика сред земеделските производители.Логично е да се запази текущата категория ТКТ и в новият закон!	Лъчезар Стоянов	25.01.2019
ПредложениеЗдравейтеЦялата ни грешка тръгва от проблема, че трябва от по-рано да се дават книжки на млади шофьори. Закъсняваме се едно 18 годишен неук и необразован да го пратите в първи клас, резултата ще е трагичен! Трябва от по ранна възраст да образуваме водачите на МПС!Очакват хората след 18 годишна възраст, след 1 месец обучение и полагане на изпит да са годни и неопасни за движението водачи на МПС = Не е възможно!Помислете, една страна като САЩ с стотици милиони жители позволяват на 14 годишни да се качват зад волана, да се обучават и да взимат СУМПС след 16 годишна възраст. Или казано упражняват се с придрожител 2 години!! Не месец, а 2 години! Но това не е за България!За нас решението е полагане на изпит - Листовки на 16 годишна възраст + изпит на полигон!Ако издържи изпит ще има право да управлява (да се упражнява) под надзора и присъствието на посочено изрично лице във временното свидетелство! - Така младите шофьори ще имат 2 години да се подготвят (като ще имат забрана да се движат по магистрали и скоростни пътища, а само в градски условия и второкласни и третокласни) След това ще полагат интензивен курс по курмуване, и ще се явяват на Нов писмен изпит (Листовки) и официален изпит по курмуване!Смятам че с този начин на обучение и по-строги/крути мерки и наказания ЗДвП, ще допускате много по-опитни и подготвени водачи на МПС!Желая ви успех	Пламен Стефанов	25.01.2019