

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
НАЦИОНАЛНИЯ АРХИВЕН ФОНД**

Коментар	Автор	Дата
Предложения на дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване", МОН 1. В чл. 8, ал. 4 е налице допуснатата техническа грешка, тъй като текстът съдържа препращане към чл. 91, а в съдържанието на акта такава разпоредба не съществува. Видно от съдържанието на проекта следва да се направи изводът, че препращането следва да бъде към чл. 72. 2. Предложеното в чл. 59, ал. 3 заплащане за извършвани от Държавна агенция „Архиви“ дейности по реставрация и консервация на ценни документи е в противоречие с регламентирания в чл. 7 принцип за полагане на грижа от държавата за опазване на документите, поради което предлагам алинеята да отпадне. 3. Съгласно чл. 75, ал. 2 за нуждите на държавни и общински институции, физически и юридически лица се предоставят заверени и незаверени копия на документи, съхранявани в държавните архиви, съгласно чл. 22, точки 1 и 2. Министерството на образованието и науката (МОН) извършва проверки относно автентичността на образователни документи по постъпили запитвания (с вербални ноти и от други институции), за които заявителите не заплащат такси. При извършването на тези проверки нееднократно се налага МОН да изисква информация от държавните архиви в структурата на Държавна агенция „Архиви“ (ДАА), като за предоставената информация заплаща такса. Във връзка с това предлагам Държавна агенция „Архиви“ да предоставя безплатно информация и документи на свои фондообразуватели, чиито документи са предадени и се съхраняват в ДАА. 4. Посочените в чл. 78, т. 2 от ЗНАФ правомощия на лицата, осъществяващи контролни дейности по опазването и съхранението на документите, надхвърлят необходимия обем за нормалното и целесъобразно извършване на тези дейности. С оглед на това предлагаме следната редакция на разпоредбата: „2. на достъп до архивохранилищата;“.	Росица Янчева	06.03.2019