

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА КОНЦЕСИИТЕ		
Коментар	Автор	Дата

Предложения за прецизиране и поясняване на разпоредбитеПредлагаме следното изменение на разпоредбата на чл. 21, ал.5 от проекта на ЗИД на Закона за концесиите:„С концесионния договор се предвижда участващите в групата икономически оператори по ал. 2 и 3, както и икономическият оператор по ал. 4, да отговарят солидарно с проектното дружество за изпълнението на концесионния договор, съгласно предвиденото в него, като се вземат предвид характера и до размера на участието на всеки от икономическите оператори в проектното дружество или на поетия от тях ангажимент за предоставяне на ресурси на проектното дружество.“Считаме, че предложената редакция изразява по един по-ясен и категоричен начин идеята на законодателя за създаване на възможност за ограничаване на солидарната отговорност в съответствие с предоставените ресурси, която ние приветстваме. Целта на предложението е да се избегнат всякакви разнопосочни тълкувания и да няма спор, че солидарната отговорност е ограничена до размера на участието на икономическите оператори в проектното дружество и при никакви обстоятелства няма да надхвърли този размер. Редакцията в проекта за ЗИД на ЗК създава съмнението, че такова несъответствие между размера на участието и отговорността на съответния икономически оператор е все пак допустимо, ако е предвидено в концесионния договор. Считаме, че последното предложение в проекта за изменение на разпоредбата включващо израза „или поетия от тях ангажимент за предоставяне на ресурси на проектното дружество“ имплицитно обхваща и характера на участието на икономическия оператор, поради което с оглед избягване на противоречиво тълкуване и несигурност при правоприлагането изразът „като се вземат предвид характера“ следва да отпадне от предложението за изменение на чл. 21, ал. 5, а вместо него да се включи предлогът „до“ във връзка с размера на участието на всеки от икономическите оператори в проектното дружество.Предлагаме последната част от изречението на чл. 150, ал.4, а именно „при спазване разпределението на рисковете, съгласно чл. 31.“ да отпадне, като съображенията ни са следните: Считаме, че тази част внася неяснота в разпоредбата, чиято цел е да

Мехмед

21.02.2019

текстовете за ограничаване на солидарната отговорност не създават сигурност за участниците. Смятаме че предложените промени на чл. 21, ал. 5 и чл. 63, ал. 3 от Закона за концесиите отново създават несигурност по отношение на възможността за валидно ограничение на солидарната отговорност на акционерите в концесионера и третите лица предоставящи финансови възможности. Предлагаме следните формулировки, които според нас елиминират тази несигурност и от една страна позволяват на концедента да определи в концесионния договор границите на солидарната отговорност в зависимост от спецификите на процедурата и от друга страна създават по-голям комфорт на участниците в процедури, в които се предвижда ограничаване на солидарната отговорност. В чл. 21, ал. 5 се изменя така: С концесионния договор може да се предвиди участващите в групата икономически оператори по ал. 2 и 3, както и икономическият оператор по ал. 4, да отговарят солидарно с проектното дружество за изпълнението на концесионния договор, съгласно предвиденото в него. Солидарната отговорност по този член може да се поеме и само за част от задълженията на проектното дружество, в зависимост от характера и размера на участието на всеки от икономическите оператори в проектното дружество или на поетия от тях ангажимент за предоставяне на ресурси на проектното дружество: Чл. 63, ал. 4: Третото лице, с възможностите на което се доказва изпълнението на изискванията за финансово състояние може да отговаря солидарно с концесионера за изпълнението на концесионния договор, съгласно предвиденото в него. Солидарната отговорност по този член може да се поеме и само за част от задълженията на концесионера, в зависимост от характера и размера на поетия от третото лице ангажимент за предоставяне на възможности или ресурси:	Елена Георгиева	19.02.2019
Далавера Виж статията "Далавера със закона за концесиите" на www.24may.bg	Александър Трифонов	18.02.2019

Хубави промени но срокът за обсъждане...Разбирам защо сте съкратили срокът. Защото става въпрос за много пари и времето притиска от една страна, а от друга няма особено значими промени които да могат да се търлкуват като в ущърб на едната или другата страна. Но такива дребни детайли са много важни, те създават усещането в хората за професионално отношение и сигурност, и надеждност. Още повече че говорим за закона на държавата, а не за вафла в магазина. Все едно да построя хубав път, но да го оставя без маркировка. Трябва да изложите още доводи в подкрепа на намаленото време за обсъждана и тогава смятам че всичко ще е точно.	Ивайло Димитров	11.02.2019
Не е спазен задължителният 30-дневен срок на обществената консултацияСъгласно изискванията на ЗНА срокът на обществената консултация по проекта на нормативен акт следва да е не по-кратък 30 дни, освен в изключителни случаи и при изрично посочване на причините. В мотивите на закона е казано единствено, че „ Срокът за обществено обсъждане на предложения законопроект, в съответствие с чл. 26, ал. 4, изречение второ от Закона за нормативните актове, е определен на 14 дни.“, но нито там, нито в ОВ са посочени причините, обосноваващи изключителен случай и налагащи прилагането на съкратения 14-дневен срок.Поради това считаме, че обществената консултация във връзка с конкретния ЗИД на Закона за концесиите следва да се проведе в пълния 30-дневен срок, защото в противен случай не би отговаряла на изискванията на ЗНА.Център за оценка на въздействието на законодателството	RIA	11.02.2019