

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕРНЯНЕ НА ПРЕДУЧИЛИЩНТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ, ПРИЕТА С

Коментар

Становище на Национална мрежа за децата 4 частС оглед на гореизложеното, смятаме че върху създаването на възможности за предоставяне на различни услуги за ранно образование редица проблеми, които в момента пречат на качеството на услугата, като големия брой деца, невъзможност да се посрещнат индивидуалните нужди на детето. Особено внимание е адекватна на психо-физиологичното развитие на децата образователна среда, независимо от подготовката. Това включва: подходяща материална база, адекватни образователни технологии и персонала. В световния опит съществуват различни модели за целева подкрепа на семейства, които улеснят и подкрепят обезпечаването на ранното и предучилищно образование и да осигурят така гарантират, че децата ще получат най-добрата основа за продължаване и оставане в разбираме желанието на държавата да приобщи децата от най-ранна детска възраст. В съвременния свят образование трябва да следват логиката на задълбочено проучване, пилотиране на проект, анализ и предприемане на мерки според конкретните нужди на децата и семействата. Резултатите показват достатъчно ясно, че невинаги прилагането на централизиран и унифициран подход към утвърждаване на разнообразни форми на ранна грижа води само до поддръжане на общата инновативни подходи и практики. Така държавните и общински детски градини и ясли стават частично недостигът на места в тях. Съществуването на универсални услуги и свобода на избор, които не могат изцяло да посрещнат нуждите на децата си, ще създадат достатъчно баланс между интереса на децата и интереса на родители и общество.

Становище на Национална мрежа за децата З част Дори в страни, в които се допуска голям пропорционалното увеличаване и на броя възрастни, грижещи се за тях. Поради липсата на физическото пространство, в което могат да играят, учат и спят определен брой деца и дадено същото време се забравя напълно и приема на деца със специални потребности и хронични деца в група, се нуждаят от специализирана грижа и условия. Такива не могат да бъдат специалисти и помошен персонал. На фона на всички тези обстоятелства, желанието на Министерството на образованието и науката да гарантира място на места в детските градини в някои общини и да осигури изкуствено минималните условия на стратегия за учене през целия живот (2014-2020) и Плана за 2018 – 2020 година за изпълнение на напусналите образователната система (2013 - 2020) за повишаване дела на обхванатите възможности постъпване в първи клас на 90% през 2020 г. и задължително обхващане на 4-годишните възможности. Подобно увеличаване на местата в детските градини без обезпечаване на всички останали доведе до още по-голямо влошаване на качеството на услугата, демотивация на учителите и живеещи в отдалечени от детските градини населени места.

Становище на Национална мрежа за децата 2 част Политиката на Министерство на образованието и науката въз основа на средномесечното посещение излага на риск от неравномерно запълване на различните райони. Средномесечното посещение не може да бъде ясен показател за увеличението на деца в градини. Средномесечното посещение не е константа през цялата година. Ако голям брой деца не ходят в детски градини, то междувременно бъдат приети още деца, при връщане на всички деца в края на зимния сезон. Сериозно проблемът с прекалено големия борей деца в група спрямо недостатъчния брой възрастни индивидуална грижа и внимание, рисковете от инциденти. В този смисъл е важно да се анализира посещението на децата в детски градини и своевременно да се изграждат нови детски градини, които увеличава учителския и помощен персонал. Друг много сериозен проблем е, че различните градини имат различна разлика в подхода, нуждите, уменията на децата на 3г и децата на 6г. Същото се отнася и за детски градини, които следи и взима предвид съотношението на броя възрастни към броя деца по години, като поставя възрастни да се грижат за деца под 3 и дори под 2 години, както и за над 30 деца в група. Това е други места в Европейския съюз, както показва докладът на Европейската комисия, Евростат, от 2014 г.

Становище на Национална мрежа за децата Национална мрежа за децата подкрепя разработката на форми за предучилищна образователна подготовка. Създаването на повече и гъвкави услуги за постъпване в първи клас е важно и за децата, и за родителите. Такава политика гарантира, че децата ще получат грижа и е подкрепа за родителите за съвместяване на личния и професионалния живот. Нашата позицията, че родителите трябва да имат право на избор къде и в каква форма да се включат в детските услуги дава възможност да се посрещнат различните нужди на различните деца. По тази причина своята подкрепа към усилията на държавата да разшири възможностите за достъп на деца до грижа, каквито са детските ясли и детските градини. Ефективността на тези услуги обаче зависи от обхващане на децата в държавните и общински детски ясли, градини и училища, а чрез осигуряване на физическа среда, човешки и финансови ресурси. Водени от принципите за защита на най-добрите практики и развитието на успешни политики в образованието и грижата за деца и подкрепата на семейства, се повишава броя на децата в група в детските градини. Тази мярка би могла единствено да отпадне от задължителните форми на образование и да понижи обхвата в незадължителни градини – нетният коефициент на записване в детските градини (възрастова група 3-6 г.) се е покачил от 2013/2014 г. до 78.4% през 2017/2018 г. За същия период броят на детските градини в цялата страна е съществено съкратен – от 1000 до 700. В столицата София, градът с най-голям недостиг, са се увеличили едва с 5 – от 87 през 2013/2014 г. до 92 през 2017/2018 г. Увеличението е средно с 8 места. На фона на задълбочаващата се криза с недостиг на места, се наблюдава, че този недостиг не е предизвикан от увеличаване на броя на децата, а от засилените вътрешни заведения и бавния темп на разкриване на нови места, както и на липсата на развитие и реформи, узаконяване на алтернативните форми на грижа и образование и по-гъвкаво приспособяване на детските градини.

Против предоставяне възможност на общински съвети да завишават максималния брой деца наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното съвети, в общините с недостиг на места в детските градини, за завишение на максималната полудневните детските градини, в случай че са изпълнени едновременно следните условия: „месечна посещаемост на децата за три последователни месеци не е по-малка от 18 и са според регламентирани с акт на министъра на здравеопазването.“ Да отпадне от Проекта за поставяне на Броят на групите и броят на децата в група в държавните и общинските детските градини се съгласуване с педагогическия съвет в съответствие с държавния образователен стандарт за образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване подкрепа за личностно развитие.2. Ще доведе до невъзможност на детските градини да отидат в закон: Чл. 24. (1) Детската градина е институция в системата на предучилищното и училищното социализират и обучават деца от тригодишна възраст до постъпването им в I клас в съответствие с предучилищното образование.3. При недокоплектован ЗПУО с наредба по стандарт 12 за функциониране осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие в системата, в частта максимален брой деца са недопустими под натиск и некоректно подадени съответно от тях подадени такива и към НСИ. „....по данни на Националното сдружение на преобладаващата част от годината реалната посещаемост на децата е между 60% и 70% от прием дават гратисен период за постъпване на новоприети деца. През този гратисен период който се изчислява средна месечна посещаемост.

Оттегляне на промените и смяна на посоката на търсене на решение Оттегляне на промени
Министър, В Частичната оценка на въздействието аргументирате нуждата от увеличаване на възможност за по-голяма гъвкавост и обхващане на максимален брой деца, чито родители нормативна възможност не попречи т. нар. гъвкавост да се практикува повече от 10 години МОН всяка година. Подобен подход, даващ възможности за гъвкавост би бил премахването на предучилищното и училищното образование чл. 190, ал. 1 изискване частните училища да приемат деца, които да се обучават безплатно. Понятието „изявени дарби“ е трудно относимо към децата, които са дефинирани, така че да позлужи да подобор с ясно определени критерии. Децата с СОП, както и училище има разходи, които са извън т. нар. „образователни услуги“, като например разходи за разходи не се поемат от родителите/спонсорите на тези деца, което е смисъла те да се обучават. Така излиза, че една частна детска градина или училище трябва или да се лиши от 20% от разходи върху останалите 80% от децата, което реално за тези семейства означава 20% ограничение нарушава основни икономически принципи и ограничава възможността парите да осигуряват 5 години (скоро 4 години) след раждане на детето да го последват в образователни учреждения. Моята изчисления около 24% от децата в предучилищна възраст, родени в София не получават посещават предучилищна група. Освен това повечето частни училища имат политика да отнемат такси или я заплащат частично. Друг аргумент в полза на намаляване на ограниченията ще е да постигне цели, разписани в стратегии и програми приключващи 2020. Това предполага, че ще дойде от частния сектор. Това далеч не представлява изчерпателно описание на всички инициативи на Република България. Попитайте и тези които се грижат за децата ни въпреки липсата на предложения промени в чл. 57а на Наредбата за финансирането на институциите в системата. Предложи промени, които ще ангажират частния бизнес в търсене на добри и качествени р

Предложението да бъде оттеглено по мотиви на МОН от преди 1 година Господин Министър предложение на Столична община по повод общественото обвъждане на "Проект на Постановление на Министерския съвет" в периода 22.01.2018 - 22.02.2019 г. , свързани с промени в Наредба № 6 предучилищното и училищното образование. В документ наречен Справка за отразяване на <http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=12657> под предложение № 6 е написано: Организации поща, в деловодство на МОН Бележки и предложения: Предлагаме следните изменения и допълнения в системата на предучилищното и училищното образование: 1. В основния текст на чл. 57 да се внесе: „Ал. 1: За общините с недостиг на свободни места в детските градини, към Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към Недостигът на свободни места в информационна система за прием на деца в детските градини.“ Мотиви: Максималният брой деца с изискванията към средата, в която те се обучават и с възможностите за провеждане на езикови курсове не позволяват да се осигури място на всички деца. Също така, възможността за провеждане на езикови курсове не може да бъде налаган като самостоятелен или допълнителен критерий. 2. В Приложение № 7 към чл. 53 нормативът за максималния брой на децата в полудневни групи и 21 за яслени групи. Мотиви: Мотивът за предложената промяна е че „нормативно определените 12 деца, тъй като децата отсъстват по-често може да доведе до не е задължително, като случаите на масово отсъствие на децата - времето на епидемичен предвид при изчисление на средната месечна посещаемостИ двете предложения не се приложат, а се запазват по повече от 30 деца в фръпа . Това е видно и от справка с разчетите на базата и се публикуват на сайта на МОН всяка година. Приемането на тези промени само ще узакони години не решава проблема с недостига на места в яслите и детските градини. Решенията РАБОТИ. Предлагам МОН да оттегли всички предлагани промени в чл. 57а на Наредбата за предучилищното и училищното образование, като използва същите мотиви, които е използва в същата наредба преди една година. Яна Николова

Людмила Стаменова, родител Уважаеми г-н Министър, Като родител на дете, което в момента приемате "Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансирането на институтивното образование" в предложния вид. Предвид критичното положение с липса на места, нормативното доведе само до замаскиране на проблема, непривлекателна работна среда за учителите и деца. Мотивите за средната посещаемост не са адекватни на реалността, тъй като се отнасят към посещаемостта варира в различни групи, заведения и възрасти. Дори в яслена възраст да е забранено за деца би довело до поредните препълнени групи. Съгласна съм, че е необходимо да съществува какъв начин не бива да се допусне да бъде нормативът, а само единични изключения. Въвеждането на нормативно увеличение на максимално допустимия брой деца в градинска група. С уважение,

Предлагам максимален брой деца 18Моля в наредбата за финансиране на институциите да
помещението, неговата големина, модернизация, специалисти и т.н. в една група или клас
18. Това е необходимо, за да има що годе качествен образователен и възпитателен процес
психическо здраве.

Гражданска позиция Уважаеми господин Министър, Ние, учителите и родителите настояват финансиранието на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, което противоречи на ЗПУО и другите му прилежащи наредби, касаещи организацията и качеството на установеният максимален брой деца по електронната система Админ С е 23 в група за детско приемливото, с оглед здравословната и ползотворна среда за физическото и психическото здраве на голям брой деца в системата на предучилищното образование, категорично не трябва да се подава образование! Категорично сме на мнение, че увеличаване на броя деца несъмненно ще влече на първо място за децата, и не на последно на възможността на педагогическите специалисти да предучилищно образование. Имаме всички основания да твърдим, че предоставените Ви от Народна България (НСОРБ) данни за реалната средна посещаемост са некоректно подадени. Възможният състав на приетите деца единствено при постъпване на новоприетите деца в яслени групи не съпътства съпътства заболявания. Самите общински съвети са дали гратисен период от 60 дни за постъпване на деца, които спазват от дирекции Образование в общинските съвети в по-големите градове в страната и в институциите в частта, която указва, че във времето, обявени от Вас, г-н министър, за ваканционните месечни посещаемости не се изчислява. Спестена Ви е информацията, че по време на ваканционните които посещаемостта значително надвишава определения максимален брой деца в група. Ние предложението си за промяна в Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, което завишава максималния брой на деца в група, както и да преразгледате приетото вече увеличение на броя деца в група. Показател "средна месечна посещаемост" "трябва да служи единствено като индикатор за недопускане на отпадането им от системата на предучилищното и училищното образование на броя деца в група единствено ще замаскира проблема с недостига на места в някои общини, работещи в съответните общински детски заведения. Ще отложи решаването му за много дълго време. Ваш приоритет са децата, и този приоритет ще бъде водещ при решението на проблема с недостига на места в някои общини този недостиг е хроничен от дълго време и не е в резултат на посочения в писмата на деца в група в яслена и предучилищна възраст, а поради липсата на политики много във времето, в които сме убедени в разбирането си, че физическото и психическото здраве на децата и работещите им са обхванати на децата в задължителното предучилищно образование. Количество за сметка на предучилищно образование! Тази позиция е подкрепена от 2286 гласа на родители и учители, които вземете най-доброто решение в името на децата!

Против увеличаването на максималният брой деца!Искам да изразя мнението си събираеща максималният брой деца, които могат да бъдат приемани в една група в детските градини. максималният брой деца, които могат да бъдат приемани в една група в детските градини педагогозите ще стане непосилна за изпълнение!Постоянно се говори за агресията при деца, голяма агресия и допълнителни проблеми дори и у деца, които по-принцип са по-спокойни в групите. По наредба трябва да са 24 деца в градинските групи и 18 в яслените. Това обаче не е реалност!Поздрави,А. Танева - Родител

Финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, учениците в паралелките в случаите на записване и на преместване на ученици от едно училище към друго, разпределение на средствата. От години се води статистика, за какво се разразходват средства, как е финансиране на заплащането на учителите и педагогическите работници в системата на паралелките. Но да ни предоставите анализ на данните, да ни предоставите различни модели за разпределение на разходите (между родители, общини, съседни общини), причините, поради които сте се спряли на сегашния модел. Какви са били моделите в миналото и как са промяната? Благодарим Ви предварително.

Становище по Проект на Постановление за изменение на Наредбата за финансиране на инфраструктура и обука в последното Ви предложение за увеличаване броя на деца в група в детските градини. Обобщените резултати от общественото обсъждане след подобни предложения се четеше: броя на деца в група. Няколко месеца по-късно недостигът на места в по-големи градове е предложението Ви е плод на натиск от общински ръководства в градове, в които липсва водач и хроничен. Максималният брой деца 25 в група не е изненада за тези общини, дошла с Наредба предучилищното и училищното образование, за да се налага отлагане на изпълнението на проекта за повече години. Наличният сграден фонд от детските заведения навсякъде в страната отговаря на по-малко от 4 кв.м. на дете. Условия за повече деца в група никъде няма. Не допускам, че също, че за министър на образованието не е новина, че проблем с недостиг на места се решава в градини. На фона на повсеместния недостиг на места в по-големи населени места строителството е незначително, което свидетелства за липса на ясна политика и воля във вътреизточните общини. Включително и в публичното пространство отричаха, че имат проблем с местата в детските разрези с всяка нормативни и поднормативни документи в образованието, включително и във външните общини. Образование в общини, с мълчаливото съгласие на РУО (През изтеклата 2018/2019 уч. година препълваха и ще продължават да препълват съществуващите групи с 35 и повече деца. И всички общини в страната осигуряване на условия за качествена грижа и качествено предучилищно образование. Увеличаване броя на деца в група несъмнено ще влоши както качеството на възпитанието, обучението и социализацията на деца, обхванати в детските градини, така и качеството на ръководства в образованието, с което и неглажират физическото и психическото здраве на децата. Допуснете в 21 век под натиск от когото и да било връщане на предучилищното образование в колективното отглеждане на деца. Проблем с недостиг на места се решава само и единствено чрез изпълнение на Наредба по стандарт 12 от ЗПД. Крайно време е МОН да публикува за обществено обсъждане наредба по стандарт 12 от ЗПД, осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие на деца и Закона за предучилищно и училищно образование все още да е недооплектован. Изразеното обществено обсъждане към МС е допълнение към тезите, изложени в петицията https://www.petiq.com/226016?u=1435049&s=59382494&utm_source=fb_share&fbclid=IwAR0), които определям като обосновани и съм подписала. С уважение: Валя Иванова

Позиция на С. Стефанова - родител Г-н министър, В качеството ми на родител бих искала да се изпълни предложението за увеличаване на броя деца от 25 на 28 в градинските групи. Освен това бих искала да бъде направена оценка от специалисти по следните критерии, преди да пристъпите към изпълнение на уредба, която да казва, какви са максимално допустимите нива на шум в стаята на децата и какви са констатации? Ако да, в кой период на годината са направени, защото виждаме, че Столичните градини са изпълнени и възстановяването на посещаемост в градините и яслите, точно в месеците, когато това не е разрешено (декември и януари). Бих искала да споделя, че в групата на дъщеря ми, с редовно посещение на над 20 деца, че децата имат поведение, което показва, че са изстрадани и измотани от участието им в учебния процес. Когато споделих с учителите за промените в поведението й, тяхното обяснение е, че децата имат емоционално развитие на децата. Повечето оценки на психологи са, че в групи над 12-15 деца има проблем с обучението на децата, както и че поведението на децата помежду им се мултилицира. Сиреч, децата са мултилицира и в някой от останалите деца. Неслучайно в страните от Западна Европа децата са обучавани от много учители. Не на последно място имам предложение към Вас, да не работите в самостойствието, а да работите в една стая с подчинените си. Може би тогава ще разберете истински проблема, че децата не са обучавани от истински учители, а от замаскирани на очевидни проблеми с предучилищното и училищното образование.

Позиция на учител Господин Министър, Усилията за обхващане на по-голям брой деца в системата на приемливото, трябва да са за сметка на качеството предучилищното образование! В момента установението на границите на приемливото, с оглед здравословната и ползотворна среда за децата и педагогическите специалисти! Колкото са считам, че трябва да се идентифицират причините и да се потърсят решения. Завишиващата проблема с недостига на места в някои общини, при това за сметка на децата и на педагогите! Като учител, разчитам, че Ваш приоритет са децата, и този приоритет ще бъде водещ при решаването на проблема с недостига на места в някои общини! Количество за сметка на качеството- абсолютно неприемливо за бъдещето на България!

Родителска позиция Господин Министър, В качеството си на родител Ви моля да преразгледате позицията, касаеща максималният брой деца, които могат да бъдат приемани в една група в детските заведения. Важно е да се за сметка на качеството на въпросното предучилищно образование. В момента установеното приемливото, с оглед здравословната и ползотворна среда за децата и техните преподаватели, трябва да се разглежда като симптом на проблема с установяването на ниска средна посещаемост, които ще влошат съответния проблем. Ниската посещаемост е индикатор за редно да се идентифицират причините и да се потърсят решения. Вместо това от страна на родители се практикува механично приравняване на децата с цифри и запълването на непосещаваните места с други деца. Наставяме този проблем да бъде разглеждан самостоятелно, извън рамките на общата стратегия. Категорично не за сметка на предлаганите на нашите деца условия за растеж и развитие, които могат механично да бъдат поместени на определена площ, само защото тази площ постепенно придобива голямо значение в тази възраст. Механичното увеличаване на броя деца в група единствено за сметка на нашите деца и на педагогите, работещи в детските заведения. Относно влиянието на продължителността на заниманията на открито - предполагам Вашите експерти могат да Ето как да се подобрият интерес на децата е Ваш приоритет и той ще надделее над желанието за намиране на места в някои общини. С уважение, Галина Доневамайка на три деца, две от които не-приети в община