

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПРАВИЛНИК
ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРЕДПРИЯТИЯТА НА СОЦИАЛНАТА И
СОЛИДАРНА ИКОНОМИКА**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Цялостна оценка на въздействието към проекта на Правилник за прилагането на ЗПССИНа първо място, бихме искали да отбележим като добра практика решението на МТСП да подготви цялостна оценка на въздействието (ОВ) към проекта на ППЗПССИ, отчитайки очакваните значителни последици за обществените отношения чрез обособяването на нов сектор в икономиката и широкия кръг заинтересовани страни в стопанския и нестопанския сектор. Считаме, обаче, че приложената към ППЗПССИ цялостна предварителна оценка на въздействието има сериозни методологически недостатъци, които водят до пряко противоречие с изискванията на българската правна уредба. Поради това, ОВ има нужда от прецизиране и усъвършенстване в следните насоки:

1) Раздел IV "Възможните варианти за постигане на заложените цели, както и описание на варианта „Без действие" приключва със заключението: „Като се ръководим от представените аргументи, препоръчваме реализирането на вариант № 1, тъй като с него се постигат описаните по-горе цели и желани ефекти." Как съставителите на ОВ достигат до този категоричен извод на толкова ранен етап остава абсолютно неясно, предвид факта, че тепърва предстои изследването на въздействията (раздел V-VIII), сравняването на вариантите на база резултатите от това изследване (раздел IX) и обобщението на резултатите от проведените консултации (раздел X), преди да се стигне до момента за препоръчване на вариант на действие (раздел XI). Смисълът на оценката на въздействието е извършването на задълбочен вариантен анализ, който на база на обективни данни и доказателства да препоръча най-подходящото решение на даден проблем. Оценката на въздействието не е и не би следвало да се използва като допълнителен способ за мотивиране на вече взето решение.

2) Представените в ОВ количествени данни са крайно недостатъчни и това най-ясно проличава от констатацията, направена при сравняването на вариантите, че: „с оглед липсата на възможност за извършване на точно остойностяване на разходите и ползите по отношение на предложените варианти, не е възможно да бъде представен точен количествен разчет". От текста на оценката не става ясно на какво се дължи тази невъзможност: на обективна липса на данни в държавата, на липса на специалист в екипа, изготвил ОВ, който може да анализира наличните данни или на нещо друго?

3) Там, където все пак са представени данни, същите не са надлежно описани:-

RIA

01.04.2019