

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА МЕТОДИКА
ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТИ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА
ЗАЩИТЕНА ЗАЕТОСТ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на Национален алианс за социална отговорност - част 2Извън конкретните ни посочени по-горе предложения, считаме за важно и необходимо следното:Приемането на проекти да се извършва текущо през цялата година, като в едномесечен срок след внасянето на проектното предложение комисията оценяваща проектите да излиза с решение.Считаме за наложително облекчаване на цялостната процедура, включваща задължителна документация, представяне, оценяване и класиране на предложенията. Предлагаме да остане само главното: брой ново разкрити работни места, устойчивост на работните места, бюджет с водещи показатели разходи за работна заплата за хора с увреждания.Отнасяме се с разбиране към обстоятелството, че основните проблеми на методиката, свързани с неподходящия проектен принцип и насочване на дейностите към специализираните предприятия и кооперации, произтичат от текстовете на ЗХУ и ППЗХУ. В тази връзка считаме, че може да бъде поставен въпросът за стартиране на процедура за преразглеждане и промяна на Раздел III „Заетост“ на ЗХУ, текстовете на Правилника за приложение на ЗХУ, отнасящи се до този раздел. Предложението за преразглеждане и промени на Раздел III „Заетост“ на ЗХУ е наложително от гледна точка на цялостни промени, отчитащи световните тенденции за осигуряване на деинституционализация и приобщаваща заетост на хората с увреждания при обичайни условия на труд.С уважение към всички наши партньори и тези участвали в изготвянето и приемането на законовата и подзаконова нормативна база в областта на заетостта на хора с увреждания, намираме за необходимо още веднъж да заявим, че раздел „Заетост“ на ЗХУ бе приет без дискусия и анализ и е най-слабата част от новоприетия закон. Всички последващо приети документи в частта Заетост на ЗХУ носят тези недостатъци, в това число и настоящия проект за Методика за финансиране на проекти за създаване на центрове за защитена заетост.	Nataliya Hristova	06.08.2019
--	--------------------------	-------------------

Становище на Национален алианс за социална отговорност СТАНОВИЩЕот Национален алианс за социална отговорност, относно Проект на Методика за финансиране на проекти за създаване на центрове за защитена заетост В рамките на проведеното обсъждане на проекта на Методиката за финансиране на проекти за създаване на центрове за защитена заетост сред членовете и партньорите на НАСО бе проявена активност съдържаща различни становища и предложения. Ето някои от тях:В чл.3, ал.1 текста „всяка организация, регистрирана по българското законодателство“ считаме, че не дава достатъчно ясно определение на основание на кой нормативен акт от законодателството определя допустимите, което води до неяснота на допустимите бенефициенти.Чл.3, ал.2 предлагаме да отпадне ценообразуването за новообразувани икономически субекти.Чл.3, ал.4 на основание на международния опит предлагаме цифрата 50 на сто да стане 80 на сто.В чл. 4, ал.2 на основание на международен опит цифрата от 50 % да стане 90 %.Чл. 4, ал.4 да отпадне. Не е необходимо такова ограничение.В чл. 7 ал.1 предлагаме да се удължи срокът на инвестиционния период от 4 на 6 месеца, тъй като считаме че този период е прекалено кратък период за ремонтни дейности и оборудване.В чл.11, т.8 считаме за неправилен текста относно финансовите стимули. Предлагаме да се запише ясен текст, регламентиращ трудови възнаграждения на основание трудови договори при спазване на КТ и всички съпътстващи документи в тази област и в никакъв случай дискриминирано ограничаване на възнаграждения по – ниски от минималната работна заплата. В чл.18, т.3 - 55% да се замени със 80%.Чл.18, т.3.1 да бъде: разходи за трудови възнаграждения за наетите хора с увреждания не по-малко от 60 %.В чл. 24 да се добави нов водещ показател за оценка „Принос на проекта за осигуряване на висока степен на заетост на хора с увреждания“ /брой работни места за хора с увреждания/.В чл.28, ал. 3, т.3 е предвидено, че проектът се представя по електронен път, въз основа на което предлагаме да не се изисква задължително на хартиен и електронен носител, а подписани с КЕП документи.В чл. 28, ал.1, т.10 с предварителното изискване на оферти от търговци, предполага предварителния избор на определени търговци, от които да се изиска оферта, отговаряща на	Nataliya Hristova	06.08.2019
--	--------------------------	-------------------