

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ИНСТРУКЦИЯ ЗА ДОСТЪП СИГУРНОСТ” ДО ИНФОРМАЦИОННИТЕ ФОНДОВЕ НА МИНИСТЕРСТВОТО

Коментар

Против!Против!

Абсолютно неаргументирано и неграмотно искане. Защо си мислите, че можете да погавкате за права и особено GDPR условията наложени от ЕК?

Оставете децата на мира! Аз съм против. В тази връзка да попитам откога децата в детските училищата станаха заплаха за националната ни сигурност, та се налага 24/7 да бъдат следени? Знаят всеки техен ход? Дали са записани в тази детска градина, респективно училище или детска къща, кога се е дипломирал? По какъв начин ДАНС ще гарантира опазването на данните на децата? Известно в НЕИСПУО има всички сведения за родителите, след като само преди месец изтекоха данни за 5 милиона българи и се доказва, че държавните агенции не вземат необходимите мерки за защита. Да се получи достъп до тях се оказва по-лесно отколкото да вземеш близалка от дете. Логичния въпрос, кой възлага на ДАНС да събира информация за всяко българско дете, за да се осигури дейностите й, не виждам по какъв начин движението на децата, завършване на основно, средно и висше образование касае изобщо дейността й! Абсолютно съм ПРОТИВ това децата да се наблюдават от престъпници с неясно каква цел. Да неясно защото мотивите към проекта, дефакто повтарят вече не казват нищо. Това е като да отговориш на въпроса ни "Защо ДАНС трябва да има достъп до личните и информационните фондове на МОН?" с "Ами защото така!" Децата са на родителите си и е тяхно право да знаят защо внезапно всички мерки, политики и средства на държавата се насочиха към децата, да събират всевъзможни данни със или без нашето съгласие! В допълнение мотивите нямат фундаментално само юридическа, а когато се качва такъв важен документ за обществено обсъждане следва да бъде възможно точно да опоменато, кое налага да се приложи дадена мярка. Затова пък обръщам внимание, че вместо да иска достъп до данните на децата би следвало да се заеме с решаването на този проблем. С влизането в сила от 01.01.2020г. на измененията в Закона за закрила на детето, Закона за социалното подпомагане и Закона за социалните услуги се отнемат основни права на българските граждани, гарантирани им по Конституция, като това да отглеждат децата си, съобразно техните интереси, религия, вярвания и убеждения. И не само. Все пак в цитирания по-горе чл.4 става ясно че дейността на ДАНС е да гарантира основните човешки права и свободи на българските граждани!

А GDPR?Подобни проекти нямат аргументи.Събирането на толкова лична информация не пр
GDPR?С всяко следващо оправомощаване на силова стриктура да бърка в личния живот на
доближаване все повече до фашизма. А в отричания социализъм нямаше такъв лесен дост
огромни масиви с лична информация.

Становище по проекта на Инstrukция за достъпа на ДАНС до информационните фондове на МОН

Аргументът на ДАНС не оправдава изисканият достъпДостъпът на ДАНС до архивите на МО с възможността да следи за радикализация сред ученици и студенти. В Проект-Инструкция Член 4 четем че достъпа е до:1. регистър за документите за завършено основно образование образование и/или степен на професионална квалификация; 2. регистър за завършилите ст докторанти;Това не са настоящите ученици и студенти (~500 000), това са завършилите (~ всички ОСТАНАЛИ български граждани. В мотивите не е аргументирано защо на ДАНС му т тези ЕКСТРА масиви, още повече че нямат никакво отношение към декларираната целева г студенти).

Категорично противМотивите за това решение са меко казано смешни , явно е че истинската въздействия на неудобни за правителството хора . Как точно едно дете би представлявало било начин заплахата за националната сигурност , териториалната цялост и или би било терор . В жалкия си опит да контролират хората сте направо за затвора дами и господа политик отдавна сте забравили че Вие работите за народа а не обратно .

Като баща, български гражданин и данъкоплатец ПРОТИВ ЗА колкото до коментара на зам на образованието Деница Сачева , че това се налагало поради радикализация сред младите допълня че това е смехотворно. Децата на 5 години в детската градина ли са заплахата за сиг се налага от тази крехка възраст да ги следите? Колко случая освен този в Пловдив имате, други не намирам та смятате, че това ви дава право да разполагате с данните на нашите д също доказаха, че не са добри стопани с изтичането на данни през 2017 на един милион де трябва да изобщо да ви се забрани да събирате такива!

Като баща, български гражданин и данъкоплатец ПРОТИВ 2" Съвместната инструкция на Д позволяваща пълен и постоянен достъп до информационните фондове в образователното м абсурдна и юридически неизпитана.Мотивите към инструкцията са лаконични - от тях се р достъпът се иска за "справочна дейност". "Самият текст отваря врата за много интерпрета юридически неизпитан"коментира Давидова, опреличавайки инструкцията с това всеки гра определена дата от месеца да рецитира публично данните от паспорта си. По думите й едн цели на защитата на личните данни е да няма абонаментен и перманентен достъп до бази друга цел. Такъв достъп не е предвиден нито в еврорегламента за защита на личните данн последващата я декларация, коментира тя. Юристът изрази опасения, че ако проектът мин това ще създаде опасен прецедент. Защо тогава "ДАНС" да не поиска подобен перманенте банковата информация например, попита Давидова."Източник:<https://www.segabg.com/node>

Като баща, български гражданин и данъкоплатец ПРОТИВ 2" Съвместната инструкция на Д позволяваща пълен и постоянен достъп до информационните фондове в образователното м абсурдна и юридически неизпитана.Мотивите към инструкцията са лаконични - от тях се р достъпът се иска за "справочна дейност". "Самият текст отваря врата за много интерпрета юридически неизпитан"коментира Давидова, опреличавайки инструкцията с това всеки гра определена дата от месеца да рецитира публично данните от паспорта си. По думите й едн цели на защитата на личните данни е да няма абонаментен и перманентен достъп до бази друга цел. Такъв достъп не е предвиден нито в еврорегламента за защита на личните данн последващата я декларация, коментира тя.Юристът изрази опасения, че ако проектът мин това ще създаде опасен прецедент . Защо тогава "ДАНС" да не поиска подобен перманенте банковата информация например", попита Давидова.Източник:<https://www.segabg.com/node>

Като баща. български гражданин и данъкоплатец ПРОТИВ 10т всеки проект на закон, закон планче, програмка, инструкция през последната половин година лъха на тоталитаризъм могат да останат скрити опитите на държавата за абсолютен контрол над нейните гражданска сфера на техния живот. Това е абсолютно НЕДОПУСТИМО и мисля е крайно време всички ви на трибуквието и да се запознаете с Конституцията ни, за да спрете редовна да я нарушавате погизват правата ни. Явно е, че на ДАНС и МОН ще трябва да бъде напомнено, че основно ПРАВОТО НА НЕПРИКОСНОВЕНОСТ НА ЛИЧНИЯ И СЕМЕЕН ЖИВОТ, като опазването на това е основните дейности на ДАНС. Тъй като от министерството обичат да излизат с разни висш изявления, че видиш ли родителите не са разбрали вашите текстове и ги тълкуват погрешно мнението на юриста Фани Давидова, зад което заставам:

Тотален оруелски фашизъм! Спрете се бре национални предатели!. Това е ТОТАЛЕН ОРУЕЛС

Абсурдно е! Абсурдно е твърдението, че е нужен такъв достъп до данни на деца от детската се предотврати радикализацията на младите хора! Абсурдно е да се нарушава българското което определя, че данни за детето могат да се разпространяват единствено с разрешение малки изключения! Абсурдно е да се искат данните на всички деца 24/7 БЕЗ ДА СЕ ОБОСНО всяко конкретно дете, за което се точат данни! ТОВА Е ТОТАЛИТАРИЗЪМ!

Сега разбирам за какво е цялата работа Ако навържем чл. 10, ал. 5 от Правилника за прила закрила на детето (33Дт), по който могат да се отнемат деца по АНОНИМЕН СИГНАЛ !!! И у на правна възможност по чл. 28 от 33Дт, родител да оспори пред районен съд извеждането обжалба на втора инстанция пред окръжен, а само пред административен съд да оспори с извеждане (по чл. 27 от 33Дт), се получава ... Мисля, че ни подготвят фашизъм в пълният м гъгнал, а са ти отнели децата, пък после доказвай в съда правдата си, но 2 години горе д видиш децата. Хора, имайте предвид, че след 01.01.2020 влизат измененията в 33Дт, т.е. щ отнемат децата по АНОНИМЕН СИГНАЛ! Обаче властите изрично са вписали, че КПКОНГ по анонимни сигнали ??? Идва фашизъм !

Самозабравяте се! Здравейте! Всеки ден се натъквам на все по-нагли вмешателства от стра личния живот на гражданите. Това е поредното от тях. От какъв зор трябва на ДАНС инфор деца? Радикализирани се били ... Колко от тях? Едно? Петдесет и едно? Сто?!? Колко Ви ко информация за тези деца, които "се радикализират" и ги наблюдавате? Защо Ви трябва ин всички деца"? Тук ми намиришава на Стратегия за детето - "Всички права за всички деца"! И информация защо Ви е? Ще следите родителите, децата и семействата, нали? На неудобни властта? До там ли я докарахме, Господа? И понеже сте добри стопани, ще "опазите" личн вземем, че Ви ги поверим, както НАП ли ги опази? Вие друга работа нямате ли си? Престъп корупцията кой ще бори? Я оставете на мира децата !!! Аз ЗАБРАНЯВАМ, информация за мо дава НА КОГОТО И ДА БИЛО, та ако ще и на ДАНС, без мое изрично съгласие! Имам право на личните данни, което ми е признато по Конституция, по закон и по всичките правила ГДПР, направихте луди, но Вие не спазвате! Така че, уважаеми Дами и Г-да, вземете се спрете с г гледайте работата, че ни омръзна от Вас! Имайте предвид, че за делата си, ще отговаряте го забравяйте! От мен успех!

САМОЗАБРАВЯТЕ СЕ!!! Категорично забранявам като данъкоплатец НА КОГОТО И ДА БИЛО о ПЛАЩАМЕ С ДАНЪЦИТЕ СИ, да се рови в личните данни на децата ми!!! Озаптете си ченгет

Тъпо, та чак вдлъбнатоСамо така! Не трябва да се измъкват безнаказано тези престъпници
градина

МИРАДАНС да каже колко са изчезналите деца и защо не са открити???

Към предложената инструкция липсват мотивиВ т.нар. Мотиви към проекта на Инструкция
отговор на въпросите ЗАЩО е необходимо на ДАНС да има постоянен достъп до информация
на МОН и КАКВО налага този достъп да е 24 часа 7 дни в седмицата, и как точно данните о
и информацията за движение на децата и учениците са важни за националната сигурност.
въвеждането на новия европейски регламент за защита на личните данни човек не може д
кръвни изследвания, без да се подпише, че е съгласен лабораторията да впише трите му и
си. В същото време от ДАНС искат да имат неограничен достъп до лични данни на стотици
да представят никакви мотиви за това!Достъпът на ДАНС до информационните масиви на П
е неограничен и постоянен, а след мотивирано искане за всеки конкретен случай.

Глупости на търкалета!На самото МОН трябва да се забрани да съхранява бази данни, защ
може да ги стопанисва и изтича информация. А ДАНС да си прибере лапите от децата. Това
стъпка към пълен контрол над родителите чрез децата им. Не може държавата чрез разли
структури да си вре носа в личния живот на хората по всеки повод, без обяснение. Още мал
да си сложим камера в нужника.

В нарушение на Конституцията на Република България, чл 30, ал 1!В тази насока на разми
толкова трудно и според управляващите ни няма необходимост да се води точна и ясна ста
домашното насилие и да се създадът регистри, администрирани от МВР и прокуратурата н
жертвите на домашно насилие! В същото време се хвърля огромен ресурс за тази небивали
нарушение на конституцията на РБ и в нарушение на два регламента на ЕС!

Един безкрайно разочарован данъкоплатец!Няма да цитирам закони и правилници. Само ш
самозабравихте. В демократична страна ли живеем или в полицейска? Децата ли застраша
на държавата?

Категорично противКатегорично против приемането на такъв проект сме защото:1. Мотиви
така, но остават неразбрани и неубедителни. 2. "4. национална електронна информационна
предучилищното и училищното образование /НЕИСПУО/;" - ако някой може да обясни с какв
предучилищно образование застрашават Националната сигурност. 3. Като цяло този проек
за достъпа на Държавна агенция „Национална сигурност” до информационните фондове н
на образованието и науката оставя впечатление, че някой (ето това вече е работа на ДАНС
се опитва да занимава ДАНС с нестойствени дейности вместо с преките си задължения.

С какво децата ни са по-опасни за националната сигурност? част 35. В инструкцията, регламентираща достъпа до фондовете на Агенция „Митници“, е предвидено, че ДАНС няма достъп до данни, които представляват осигурителна информация по смисъла на глава IX от ДОПК, а само до конкретно изброена информация (чл. 4). В обсъждания проект за достъп до информационните фондове на МОН също има конкретно дава достъп до цялата информация в национална електронна информационна система за предучилищното и училищното образование, чието съдържание е изброено в НАРЕДБА № 8 от 2018 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование. Информацията, уверявам ви, съвсем не е ограничена и стига до детайли като „Допълнителна информация за личностно развитие на дете/ученик със специални образователни потребности/в риск/с изразени хронични заболявания“. С какво децата ни са по-опасни за националната сигурност от данните, които Агенция „Митници“ или масивите на МВР, че достъпът до техните данни следва да е напълно неограничен? От анализа на действащото законодателство в областта на защита на правата на личен живот, на защитата на личните данни и международните актове, по които България е страна, могат и ще излязат още редица аргументи против Проекта за инструкция на МОН и анализ е задължителен предварителен етап при подготовката на всеки подзаконов нормативен акт. Очевидно не е бил извършен тук.

Адв. София Разбойникова –България

за правата на човека

С какво децата ни са по-опасни за националната сигурност? част 2 До този момент има две издадени на основание чл. 30, ал. 3 от ЗДАНС, който предвижда, че „Министерствата и ведомствата предоставят достъп до информационните си фондове на агенцията по ред, определен със съответната инструкция на председателя на агенцията и съответния министър или ръководител на ведомството“ (чл. 4). ИНСТРУКЦИЯ № 3261 от 21.12.2011 г. за достъпа на ДАНС до информационни фондове на МВР и ИНСТРУКЦИЯ № I-7 от 26.10.2018 г. за достъпа на ДАНС до информационните фондове на Агенция „Митници“, което прави впечатление при сравнението между двете действащи инструкции и проекта, че и в двете инструкции изрично е посочено, че достъпът на ДАНС до съответните информации се осъществява при спазване на принципа „необходимост да се знае“ ...“ (чл. 4). Такова изискване на Инструкция с МОН липсва. С какво децата ни са по-опасни за националната сигурност, че техните данни да не е съобразен с този основен принцип? Има разлика и в изискванията при идентифицирането на служителя, изискващ информация – при работата с фондовете на МВР ДАНС се изисква да посочи своите трите имена, ЕГН, структурното звено, длъжност, уникален идентификационен номер за конкретния потребител на ДАНС, като се посочват и технологични дейности и идентификационен номер на профил съгласно организационно-технологичните правила за всеки отделен информационен ресурс. При искане за достъп до фондовете на Агенция „Митници“ се изисква идентификационен номер, звено, длъжност и потребителско име за конкретния потребител на ДАНС. При работата с масиви на МОН се изисква само логически идентификатор на конкретния служител на ДАНС. Децата ни са по-опасни за националната сигурност, че достъпът до техните данни може да се извършва по този начин, който не дава гаранция, че при злоупотреба може да се търси отговорност?

С какво децата ни са по-опасни за националната сигурност? част 1В допълнение на изложението момент основателни възражения, че проектът за инструкция не е мотивиран, че противоречи на Конституцията и че накърнява правата на децата ни, бих искала да добавя още няколко аргумента. Проектът. Тъй като мотиви към него на практика липсват, доводите ми са съпроводени от възраженията на МОН и ДАНС дължат отговори, наред с много други, преди приемането на инструкцията. По отношение на формата на сайта се налага да въвеждам текста на части, за което се извинявам. Съгласно проекта за Инструкция, МОН осигурява достъп на ДАНС до информационните си фондове за дейност. В глава II от Закона за ДАНС (ЗДАНС) е дефинирана изчерпателно сферата на дейност, която е свързана единствено и само със „защита на националната сигурност от посегателство срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата, гражданските институции и установения в страната конституционен ред“. С какво справочникът е свързана с образованието на децата ни от детска ясла до докторант, би допринесла за защита на националната сигурност от посегателства?

Проект за достъпа на ДАНС до информационната система на МОН Няма да влизам в обяснения за законите, алинеи, членове, букви, точки... от българското, а вероятно и европейско законодателство. Това желание на ДАНС за събиране на информация за децата и вкарването им в регистър. Вие, адвокатите и много добре го знаете. Ще кажа само две неща. Първо-децата не са ваши, и не са вашите да си правите с тях каквото искате. И всичките приказки за "загриженост и защита интереса" минават, няма и един, който да вярва в това. И защо не вярва? Заради: Второ-като повечето от тази страна, включително и аз, живели по времето на соца, все още пазим "топли" спомени от тогава. Не желаем и няма да допуснем да се върнем отново към времената на тотален държавен контрол и тормоз!!! ДАНС по-добре да се погрижи да издири и предаде в съда истинските престъпници, застрашаващи националната сигурност, а не децата!

Какви ги вършите?! Искането за достъп се основава на чл. 30 от ЗДАНС (което не е реално), но пък съвсем реално нарушава чл. 3, ал.1, т. 2 от същия закон, където се казва, че ДАНС изпълнява функциите си като защита и гарантира правата на човека и основните му свободи. Неприкосновеността на личния живот е гарантирана и от Конституцията на РБ (чл.30, ал.1), и от Всеобщата декларация за правата на човека (чл.12), които също ще се окажат погасени с одобряване на искането. Допълнително, ще бъде нарушена една от основните функции на Агенцията, която според чл.4 от ЗДАНС е да защитава основните права и свободи на гражданите. Следователно, ако искането на ДАНС в сегашния му вид бъде одобрено от МОН, това ще последва подобряване качеството на работата на службата. Но ще е ясен сигнал, че всички ние живеем в полицейска държава!

Спрете се! Какви ги вършите?! Искането за достъп се основава на чл. 30 от ЗДАНС (което не е реално), но пък съвсем реално нарушава чл. 3, ал.1, т. 2 от същия закон, където се казва, че ДАНС изпълнява функциите си като защита и гарантира правата на човека и основните му свободи. Неприкосновеността на личния живот е гарантирана и от Конституцията на РБ (чл.30, ал.1), и от Всеобщата декларация за правата на човека (чл.12), които също ще се окажат погасени с одобряване на искането. Допълнително, ще бъде нарушена една от основните функции на Агенцията, която според чл.4 от ЗДАНС е да защитава основните права и свободи на гражданите. Следователно, ако искането на ДАНС в сегашния му вид бъде одобрено от МОН, това ще последва подобряване качеството на работата на службата. Но ще е ясен сигнал, че всички ние живеем в полицейска държава!

ДАНС срещу терористи в детските градиниСпрете се!!! ДАНС няма работа в градини и училища. Данс работи с лични данни на деца. Терористите са в Парламента, Министерски съвет и всички институции. НРБ не съществува. Конституцията забранява намеса в личния живот на гражданите. Данните на децата са защитени от Конституция и закони. Спрете се!!!

Проекта за инструкция нарушава закониЗдравейте, 1. Исканите данни се съдържат в информационни масиви създадени по няколко закона (ЗВО, ЗПУО, ЗРАСРБ). Без да се споменат законите, чл. 15, ал. 3 от Конституцията, въз основа на които са създадени информационните масиви, даването на достъп до данните е незаконосъобразно. 2. Съгласно чл. 7, ал. 3 от Закона за нормативните актове, инструкцията е подзаконен акт, с който: "висшестоящ орган дава указания до подчинени нему органи относно прилагане на законен акт, който той е издал или чието изпълнение трябва да осигури". Видно проекта на Инструкцията за данни дефиницията заложена в чл. 7, ал. 3 от ЗНА, поради което с лекота ще бъде обявена от съда за невалидна. На основание чл. 22 от ЗУПО (за пример) е издадена Наредба 8/2016, с която в чл. 1, ал. 2 е предвиден начин за даване на достъп до информационния масив, и той е със заповед на образователния орган. Т.е. проекта за инструкция пряко влиза в колизия с редовно приет и влязъл сила нормативен акт с висок а степен (чл. 15, ал. 3 от ЗНА), при все че проекта за инструкцията не попада в дефиницията на закон в чл. 3 от ЗНА. 4. Трайна съдебна практика на ВАС е да отменя нормативни актове с бланкетни мотиви, когато да бъде мотив дадено право по закон. Мотивите имат: причина, начини за реализация, дефиниция на метода за проверка и контрол на постигнатият резултат. В предложените "мотиви" няма нищо друго освен само ще доведе до отмяна. 5. Проекта нарушава съвсем грубо чл. 2, чл. 4, чл. 5, ал. 6 и чл. 15 от Конституцията. Трябва да има достъп, но при определни правила и то съобразени със закона! Т.е. искане за данни за конкретен случай. Съдебната практика вече е в полза на почина, че ДАНС има право на достъп до данните постоянно, а за всеки конкретен случай. Не мога да се сетя, защо дразните хората, като да им даде неограничен достъп до други масиви, като да речем за местоживеене и прочие. Що се отнася до данните за регистрите за дипломи и т.н. с две ръце съм за, но за всеки конкретен случай. Що лекари и медицински фалшиви дипломи ... Особено тези юристи завършили в НБУ, школата в Симеоново, ЮЗУ ... прокуратурата какви ги вършат подобни възпитаници ...

Категорично противНяма аргументирано основание за исканите промени! За какво точно са исканите данните на децата? С каква цел? Имайки предвид АНТИКОНСТИТУЦИОННИТЕ и НЕ СЪГЛАСУВАНИТЕ с обществото промени в Закона за защита на децата и Социалния закон, както и безброй законни актове, наредби и т.н. излиза, че всички НПО, социални служби, ДАНС и кои ли не ще има достъп до данните на децата, ОСВЕН ТЕХНИТЕ РОДИТЕЛИ. Всеки друг ще може да се разполага, предлага и решава за детето, ОСВЕН РОДИТЕЛИТЕ! Категорично съм против ! Също така ми е интересно как да се дават тези данни да не изтекат в чужбина и да не се използват с цел трафик на хора? Все пак цялата информация за данните от НАП! Така че ДАНС да си гледа работата, свързана със защитата на държавната сигурност, а децата да остави на сигурно при техните родители!

тестов коментар<p>тестов коментар</p>

Аргументирани мотиви няма!!!Липсват аргументирани мотиви, които налагат изискване за данни за информация! Наскоро станахме свидетели, за достъп до данни на НАП, което налага обмисляне за ограничаване на достъп до данни,а не тяхното развяване навсякъде. Достъп до информацията даван след изрично и мотивирано искане и съответно мотивирано разрешение или отказ от страна на НАП или Прокуратура. Децата не са заплаха за националната сигурност. Прекалено много институции упражняват контрол върху тях - защо? Обяснете на обществото. Има ли общо с чуждото финансово отношение на опитите за прокарване на детско правосъдие, известно като Ювенална юстиция?

Проектът противоречи на Конституцията на Република България. Не съм съгласна да бъде предоставен достъп до информационните фондове на Министерството на образованието и науката. Според Конституцията на Република България чл.30, ал.1 всеки има право на лична свобода и неприкосновеност. Достъпът до национална електронна информационна система за предучилищното и училищното образование /НЕИСПУО/; и информацията за движение на децата и учениците. от Инструкцията на Проекта, без съдебна заповед, издадена съобразно конкретни нужди на ДАНС, противоречи на Конституцията и нарушава правото на гражданите за лична свобода и неприкосновеност. Като предвид, че Конституцията на Република България е върховният закон в държавата, следва проектът да не бъде одобрен.

Липса на аргументация за искания достъп, като български гражданин съм ПРОТИВ!"Чл. 4. Д

"Национална сигурност" извършва дейности за защита на националната сигурност от посеч

насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република Бъл

териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функц

държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред, свъ

разузнаване в полза на чужди сили;2. опасност за суверенитета, териториалната цялост на

единството на нацията;3. противоконституционна дейност;4. (отм. - ДВ, бр. 7 от 2018 г.)5. п

или използване на общоопасни средства с политическа цел;6. опасност за икономическата

сигурност на държавата;7. опасност за екологичната сигурност на държавата;8. нарушаван

функционирането на Националната система за защита на класифицираната информация;9.

сигурността на стратегически за страната обекти и дейности;10. деструктивно въздействи

комуникационни и информационни системи;11. международен тероризъм и екстремизъм, к

финансирането им;12. (изм. - ДВ, бр. 56 от 2018 г.) международна търговия с оръжия и изд

технологии с двойна употреба, както и производство, съхранение, разпространение и изпо

за масово унищожение;13. дейности на групи и лица, подпомагащи чужди служби, терорис

екстремистки организации;14. миграционни процеси."В тази връзка да попитам откога дец

градини и училищата станаха заплаха за националната ни сигурност, та се налага 24/7 да

от ДАНС да знаят всеки техен ход? Дали са записани в тази детска градина респективно уч

Кой, къде и кога се е дипломирал? По какъв начин ДАНС ще гарантира опазването на данни

както е известно в НЕИСПУО има всички сведения за родителите, след като само преди месе

личните данни на 5 милиона българи и се доказва, че държавните агенции не вземат необх

тяхната защита. Да се получи достъп до тях се оказва по-лесно отколкото да вземеш близал

идва съвсем логичния въпрос, кой възлага на ДАНС да събира информация за всяко българ

зачитайки дейностите ѝ, не виждам по какъв начин движението на децата, завършване на

или висше образование касае изобщо дейността ѝ! Абсолютно съм ПРОТИВ това децата да

следят като престъпници с неясно каква цел. Да неясно защото мотивите към проекта, деф

инструкцията и не казват нищо. Това е като да отговориш на въпроса ни "Защо ДАНС трябва

до информационните фондове на МОН? с "Ами защото така!" Децата са на родителите си и

знаят защо внезапно всички мерки, политики и средства на държавата се насочиха към т

събират всевъзможни данни със или без нашето съгласие! В допълнение мотивите нямат ф

само юридическа, а когато се качва такъв важен документ за обществено обсъждане след

точно да опоменато, кое налага да се приложи дадена мярка. Затова пък обръщам внимани

вместо да иска достъп до данните на децата би следвало да се заеме с решаването на дост

проблем.С влизането в сила от 01.01.2020г. на измененията в Закона за закрила на детето,

социалното подпомагане и Закона за социалните услуги се отнемат основни права на бълг

гражданите гарантирани им по Конституция, като това да отглеждат децата си, съобразно

религия, вярвания и убеждения.И не само. Все пак в цитирания по-горе чл.4 става ясно че т

дейността ѝ, да гарантира основните човешки права и свободи на българските граждани!"

Неаргументирано искане с дъх на 1979...Мотивите са меко казано смешни и по никакъв начин

аргументират нуждата на ДАНС да знае кой, кога и къде се образова. Трудно е да повярвам

деца в забавачницата и в отделенията е практически важно за националната сигурност.

начин да се преследват и цакат политически противници и други неудобни чрез ровене в м

и/или децата им.

Неаргументирано искане с дъх на 19 Мотивите са меко казано смешни и по никакъв начин не отговарят на нуждата на ДАНС да знае кой, кога и къде се образова. Трудно е да повярвам, че следенето на забавачницата и в отделенията е практически важно за националната сигурност. По-скоро е важно да се преследват и цакаат политически противници и други неудобни чрез ровене в миналото на децата им.

Писмено искане - разрешаване - Има ли право министърът на образованието и науката да издава писмено искане от председателя на ДАНС? От написаното не се разбира дали министърът на образованието и науката е длъжен да информира обществеността, какво писмено разрешение е дадено от председателя на ДАНС до министъра на образованието и науката. Къде и как може да се информира до кои видове информационни фондове има ДАНС неограничен достъп към данните?

Какво е да подадеш пръст, за да ти отхапят ръката! Чл. 5. При създаване на нови информационни фондове от МОН, достъп до новосъздадения информационен фонд се осигурява от МОН след писмено искане от председателя на ДАНС до министъра на образованието и науката. Събират ли се данни кои ученици са в кои училища и поради какви причини? Да очакваме ли в бъдеще държавни служители (напр. в държавна агенция "Архиви") да дават отчети след като влязат регламентирано в училище да посетят ученици?!