

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ
ПРОДУКТИ В ХУМАННАТА МЕДИЦИНА**

Коментар	Автор	Дата
не става ясно от заглавието на законопроекта, че се правят изменения в повече от един закон!Обърнете внимание какво нелепо заглавие са сложили ("Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина"). Променят с един проект повече от един закон! Не само закона, който споменават в заглавието на проекта за изменение!Твърдо съм против тази практика!Ако все пак се налага наведнъж да се променят няколко закона, това трябва ясно да е написано в заглавието.Напомням, че се опитаха по този начин да „скрият“ промени в закона за ограничаване на плащанията в брой (като включиха промени в този закон, с които искат да намалят лимита на плащанията в брой, в законопроекта, в чието заглавие пише, че се променя Закона за ДДС, а всъщност се променя повече от един закон).Тези опити за манипулация са обидни за българските граждани и смятам, че трябва да престанат.	Валентин Стойков	21.08.2019

искам да имам право да доплащам в по-добрите болници (здравната каца да плаща част от лечението ми)Цитат от проектозакона:"Чл. 45а. (1) Изпълнителите на медицинска помощ са длъжни да осигурят на задължително здравноосигурените лица, без да изискват и приемат от тях плащане и/или доплащане, медицинската помощ, включена в пакета, определен в наредбата по чл. 45, ал. 2, за която са сключили договор с НЗОК, както и медицинската помощ по чл. 45, ал. 1, т. 11 и 12 при спазване на медицинските стандарти за качество на оказваната медицинска помощ и осигуряване защита на правата на пациента, Правилата за добра медицинска практика и фармако-терапевтичните ръководства за лечение с лекарствени продукти."Това е в ущърб на интересите на тези, които си плащат здравния рекет (наричан с евфемизма здравна осигуровка, но всъщност е данък, защото се плаща задължително) на държавата, но предпочитат да ползват услугата на по-добра болница. В мой интерес е ако лечението струва (например) 1200 лева, а здравната каса плаща само 300 лева, аз да мога да доплатя 900 лева. Ако забранят на болниците да взимат допълнително пари от пациенти, които са осигурени по здравната каца, ще съм принуден да плащам 1200 лева като така няма да се възползват от правото си здравната каца да плати 300 лева от цената на лечението! Защото ако цената на услугата е 1200 лева няма как болницата да я извърши само срещу 300 лева (които се плащат от кацата без дъно). Не съм съгласен да ми отнемат правото да ползвам парите, които съм внесъл в здравната каца, само защото съм богат и имам високи изисквания към здравните заведения (и затова съм избрал да ползвам такива, в които услугите са по-скъпи от цената, която здравната каца плаща). Аналогично и при останалите "безплатни" услуги трябва да е така - например частните училища. Трябва да има възможност държавата да плати част от цената за обучение на децата, родителите на които са избрали те да учат в частно училище. Крайните етатиристи, които са предложили този закон казват, че защитават правата на гражданите (да не бъдат „ограбвани“ от „алчната лекарска мафия“). Само че е обратното - с такива етатистки политики се ограничават правата на гражданите, които са си плащали здравен данък като попчета, а после не

Валентин
Стойков

21.08.2019