

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ИЗДАВАНЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ЛИЧНИ
ДОКУМЕНТИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Неточности в променените разпоредби на Правилника за издаване на българските лични документи Уважаеми дами и господа, Разпоредбите на чл.7 ,ал.1, т.6 и на чл.33 разкриват известни неточности: На първо място, хипотезата на чл.7, ал.1, т.6 е сложно и неясно формулирана- казва се, че заявление за СУМПС може да се подаде в звената „Пътна полиция“ при ОДМВР по постоянен адрес (хубаво е да се уточни, че става въпрос за постоянен адрес на лицето, което заявява услугата). По-нататък, в първото изречение на същата разпоредба се казва, че заявление се подава в РУ на МВР, определени от главния секретар на МВР или от упълномощени от него длъжностни лица по предложение на директорите на ОДМВР, а в хипотезата на второто изречение се казва, че в изрично изброените там случаи, може заявление да се подаде в РУ при ОДМВР по постоянен адрес(постоянен адрес на кого отново). Създава объркване какво се има предвид под РУ, определени от главния секретар на МВР, а после са описани хипотези, при които заявление може да се подаде пак в РУ и каква е разликата между тях. До тук проблемите са главно в неясното формулиране на компетентните органи. По-надолу в чл. 33, ал.2 се казва:(2) В случаите, изброени в чл. 7, ал. 1, т. 6, изречение второ, заявление за издаване на свидетелство за управление на МПС на български граждани може да се подаде и в РУ при ОДМВР по постоянен адрес или в РУ на МВР, определени от главния секретар на МВР или от упълномощени от него длъжностни лица по предложение на директорите на ОДМВР.“ Налице е несъответствие между текста на разпоредбата на чл.7, ал.1, т.6, изр.2 и текста на разпоредбата на чл. 33.,ал.2, където се увеличава броя на органите, компетентни да издадат СУМПС в изрично определените хипотези - при СУМПС, който е пред изтичане, е вече изтекъл или е налице промяна в данните на водача. В хипотезата на чл.7 компетентността принадлежи на РУ при ОДМВР по постоянен адрес единствено, докато в хипотезата на чл.33, ал.2 се дава компетентност и на РУ на МВР, определени от главния секретар на МВР или от упълномощени от него длъжностни лица по предложение на директорите на ОДМВР.	Елисавета Стоименова	20.09.2019
---	-----------------------------	-------------------

лични документиУважаеми Дами и Господа,Предвид миграцията на населението в цялата страна, издаването на лични документи да се случва във всички МВР-та без значение постоянен или настоящ адрес. Не може в днешно време да се оправдавате, че нямате подобна техническа възможност и това ще е истинско облекчаване на административната тежест.	Тихомир Петров	31.08.2019
Облекчаване на административната тежестУважаеми Дами и Господа,Добре е, че се предприемат мерки за облекчаване на административната тежест за български граждани при издаване на СУМПС, но би било добре в чл.7 ал.1 относно издаване на ЛК - обикновена поръчка да се предвиди възможността лицата да могат да подават заявление във всяко РУ на МВР от ОДМВР, на чиято територия е постоянния им адрес.Ако се въведе тази възможност при подмяна на ЛК при изтичане срока на валидност ще бъдат значително облекчени българските граждани, защото ще могат да подават заявление близо до местоработата им или учебно заведение, или ще могат да ползват звена с непрекъснато или удължено работно време, тъй като в някои паспортни служби има обявена обедна почивка. Също така хора ще могат да придружават свои близки до най-близкото РУ на МВР, за подаване на заявление за ЛК, в случай, че те имат притеснения от попълване на документи и др.Считам, че даденото от мен предложение е ценно в името на облекчаване на административната тежест за българските граждани.С уважение: Асен Михалков	Асен Михалков	27.08.2019