

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ВИЗИЯ, ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТИ ЗА
РАЗВИТИЕ БЪЛГАРИЯ 2030**

Коментар

Становище на Национална мрежа за децата по Националната програма за развитие на България 2030. В частта П12 Здраве и спорт да се упоменат мерките за намаляване на детската смъртност, в профилактика, лечение на деца, построяване на детска многопрофилна болница за подобряване на детско здравеопазване на дела на преките плащания от родителите при профилактика и лечение на деца, които са им за сметка на плащанията на държавата. В заключение, ние от Национална мрежа за децата подкрепяме процеса на изработването на Националната програма за развитие България 2030. Ние сме разположение като отговорен и предвидим партньор. 28 октомври 2019г. Национална мрежа за децата

Становище на Национална мрежа за децата по Националната програма за развитие на България 2030. В частта П12 Здраве и спорт да се упоменат мерките за намаляване на детската смъртност, в профилактика, лечение на деца, построяване на детска многопрофилна болница за подобряване на детско здравеопазване на дела на преките плащания от родителите при профилактика и лечение на деца, които са им за сметка на плащанията на държавата. В заключение, ние от Национална мрежа за децата подкрепяме процеса на изработването на Националната програма за развитие България 2030. Ние сме разположение като отговорен и предвидим партньор. 28 октомври 2019г. Национална мрежа за децата

Становище на Национална мрежа за децата (НМД) е обединение на 146 граждански организации и сдружения, работещи с и за деца и семейства в цялата страна. Насърчаването, защитата и спазването на правата на детето са част от ключовите принципи, които ни обединяват. Ние вярваме, че всички политики, които засягат пряко или косвено децата, следва да се изготвят, прилагат и наблюдават, като се вземат предвид принципът за висшия интерес на децата и с активното участие на самите деца и родители. Национална мрежа за децата приветстваме усилията на държавата за разработването на Националната програма за развитие България 2030. Смятаме, че поставянето на цели пред България 2030. Програмата за устойчиво развитие за периода до 2030г. на Организацията на обединените нации е фокус на програмата. В същото време прави впечатление, че и през следващия програмен период ще са повече насочени към секторни политики, отколкото към създаването на междуведомствени мерки насочени към цялостната подкрепа на родителите, както и такива към осигуряване на безопасност на децата. В тази връзка, предлагаме някои мерки да бъдат изрично упоменати и по-специално: Социално включване. Смятаме, че сред изброените мерки за постигане на социално включване следва да се споменат мерки за: намаляване на детската бедност, повишаване на капацитета на социалните услуги, намаляване на насилието над и между деца, поощряване на развитието на деца с увечия, възраст и въвеждането на ранната детска интервенция като междусекторен подход, подкрепа за справяне с отглеждането на децата и подобряване на законодателството за семейна политика, за закрила на детето. В тази насока предложението на НМД е съчетаването на преките плащания на семействата (включително и паричните плащания, а не само тези по Закона за семейните помощи за възпитание) за семейна политика, която планира облекчения към родителите, вкл. и ефективни данъчни мерки, правосъдието към детето и младите хора

Коментари и препоръки от кръгла маса за обсъждане на Проекта, проведена на 23 октомври 2019 г. в София, с участието на представители на граждански организации, приложено изпращаме коментари и препоръки, които да бъдат обсъдени на обществената консултация на документа: <http://bp.id.eu/wp-content/uploads/2019/10/Kommentari-i-preporuki-ot-krugla-masa-za-obсъждане-na-Proekta-na-vizия-цели-i-prioriteti-na-Nационална-programa-za-устойчиво-развитие-Bългария-2030.pdf>

Приложените коментари и препоръки са предложени от следните 29 организации: Алианс за околна среда Балкански институт за устойчиво развитие Асоциация по семейно планиране Български институт за правни инициативи Българска мрежа на Глобалния Договор на ООН Българска платформа за международно развитие Български форум на бизнес и инновации Български червен кръст Дружество за Обединените нации в България Институт за изследвания на политическата система Каритас България ЛГБТ Действие Национален алианс за социална отговорност Национален форум Национална федерация на работодателите на инвалиди Сдружение „Алианс за регионално развитие“ Граждански инициативи „Сдружение „Национална младежка карта“ Сдружение за споделяне на знания ЕЛА Фондация „АДРА-България“ Фондация „Глобална инициатива в психиатрията – София“ Фондация „Библиотеки - България“ Фондация „Джандър образование, изследвания и технологии“ Фондация „Обществена среда и земеделие“ Фондация „Каузи“ Фондация „Общество и сигурност“ Фондация „С.Е.Г.А.“ Фондация „Устойчиви общности“ Център за развитие на устойчиви общности WWF България

Предложенията на Българската Мрежа на Глобалния Договор на ООН България трябва да интегрират устойчиво развитие в политиките и инициативите на страната, като превърне устойчивото развитие в ръководен принцип за всички национални политики. В съществуващите и новите политики трябва да бъдат вземат предвид трите стълба на устойчиво развитие, а именно социалните, екологичните и икономическите проблеми. За тази цел държавата да гарантира устойчивостта на своите политики чрез стимулиране на инструменти. ЦУР представляват съвместна програма между всички равнища на публичните институции, гражданското общество, одобрени от всички държави — членки на ООН. Напредъкът по изпълнението на ЦУР да се осъществява чрез партньорство между всички тях. В тази връзка предлагаме: Целите на ЦУР да поставят в центъра човека и неговото добруване. Към тази визия следва да се ориентира програмата за България 2030. Да се промени заглавието на документа, който да включи двете стратегии, т.е. „Национална програма за устойчиво развитие“ и съответно концепцията за устойчиво развитие да бъде вpletена в цялата програма. Да се създаде широк Форум на заинтересованите страни/Координационен форум за мониторинг и изпълнение на Националната програма за развитие, която да следи и изпълнява Глобалните цели за устойчиво развитие на ООН (ЦУР), воден от вицепремиер. Той да води ясно дефиниран публично-достъпен процес на планиране и пре-планиране, проследимост по постигнатия напредък при изпълнение на Програмата и на ЦУР (подписани от Президента на РБ, с поет ангажимент от страна на българската държава). Ролята на бизнеса за изпълнението на ЦУР следва да се припознае. България да прилага Стратегическия план за развитие на Българската Мрежа на Глобалния Договор на ООН, който съдържа конкретни предложения и индикатори. По отношение на образованието целите и индикаторите трябва да отразяват стремеж за развитие, а не да покриват критичния минимум (напр., отпадение от системата деца). Съответно и индикаторите е необходимо да бъдат амбициозни. Предлагаме да се направи връзка с индикаторите за ЦУР, приети от Eurostat спрямо Цел 4,8 и UNstats.6. По темата за образование предлагаме на Вашето внимание Националния план по Пакта за младежта. Той е фокусиран главно за образованието, но извежда приоритети за развитие и области на работа, които са свързани с образованието, на върху: Подобряване качеството на образованието; Подготовка на учители; Активно включване на родители в управление на образователните институции; Персонализирано образование; Ранно развитие и ориентиране за всяко дете. Пълният текст на предложението: <http://www.unglobalcompact.org/attachments/1234567890/1234567890.pdf>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (цяло
към цялото становище: http://globalbulgaria.eu/wp-content/uploads/2019/10/pismo_27_10_2019.pdf)

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част
граждани по света имат нужда от информация, по какъв начин и в какви области могат да
Родина си, както и от информация за успешни примери и подходящи партньори. Държав
да насърчава техния принос чрез предоставяне на такава информация.Надяваме се, че нап
предложения ще бъдат оценени и включени в „НПР БЪЛГАРИЯ 2030“.За Временни обществ
българите в чужбина

Стефан Манов, Франция Любомир Гаврилов, Франция Димитър Иван

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част атрактивна за трайно „завръщане“ в определен етап от живота на емигрантите, България да създаде условия за техния ефективен дистанционен принос за развитието ѝ. Възможно България в желаната от тях посока е най-силният мотиватор и най-мощният инструмент за българските емигранти и за тяхното привличане и задържане в националната орбита. Пред възможност трябва да замести призивите,[1], инициативите[2],[3] и кампаниите[4],[5],[6] за <https://www.mediapool.bg/prezidentat-pokani-balgarite-v-sasht-da-se-varnat-news298258.html>[2] http://www.rosenplevneliev.bg/solutions-for-the-future-foundation-news-bg/154/news_item.html[3] <https://www.economic.bg/bg/news/11/agentsiyata-po-zaetostta-pusna-onlajn-trudova-borsa.html>[4] <https://www.investbg.government.bg/bg/pages/bulgarians-287.html>[5] https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2014/03/12/2260021_kak_da_ne_vurnem_bul <https://www.dnes.bg/stranata/2018/08/20/dyrjavata-s-kampaniia-da-vyrne-bylgarite-v-bylgariia.38>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част от първия етап, България не може да предостави на българските емигранти нужното за тяхното скоростно и трайно „завръщане“. Дефицитите в ключови области като образование, здравеопазване, социално осигуряване, сигурна, здравословна, развиваща и инклузивна[1],[2],[3] среда за живот, административно обслужване и прозрачна среда за правене на почтен бизнес са твърде големи. [1]
<https://www.dw.com/cda/bg/защо-заминах-за-германия-разказът-на-майка-на-дете-с-увреждания/c-47090884>
<https://www.dw.com/bg/в-българия-ни-презират-а-в-европа-сме-наравно-с-всички/a-47090884>
<https://btvnovinite.bg/bulgaria/da-emigrirash-za-da-se-preborish-za-zhivota-na-deteto-si.html>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част 1)
 „Ефективен дистанционен принос за развитието на България“ Българските граждани по сво
 граждански ценности на демократичните общества, в които живеят. Те притежават ноу ха
 умения и капитали, от които България има огромна нужда. В този смисъл, те представлява
 ценен ресурс за развитието на България, за повишаване в обозримо бъдеще на нейния ста
 малкото до средните нива на ЕС и в крайна сметка за успешно постигане на визията на „НП

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част свързаност в националната орбита може да се постигне например чрез приоритетно въвеждане българските граждани в чужбина на електронното дистанционно гласуване, чрез общодостъпно дистанционно обучение по български език[1] или чрез провеждане на дистанционни видеозаседания на Националния съвет на българите в чужбина. [1] <https://news.bnt.bg/bg/a/otvd-glasuvane-na-bulgari-v-chuzhbina> uchilishchata-v-chuzhbina-i-tyakhnata-misiya

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част информация за българските граждани по света понастоящем е публикувана на сайтовете на български институции, което я прави трудно достъпна. Българските институции нямат под дистанционно обслужване на българските граждани по света. Скъпоструващи проекти се поради липса на елементарна комуникация и обратна връзка с клиентите зад граница. В съществуват технологии за ефективна дистанционна комуникация, които могат да се приложат при създаването на единна централизирана комуникационна платформа, за която се говори от която ще може да се реализира ефективно едва тогава, когато българските граждани по света са включени от дистанция в процеса на създаване като партньори и субекти, а не като обекти. <http://globalbulgaria.eu/относно-електронни-консулски-услуги>[2] <https://offnews.bg/politika/e-ukluzhiv-za-balgari-v-chuzhbina-izpolzvana-2-pati-za-659298.html>[3] <https://trud.bg/вицепрезидент-или-не>[4] <http://bnr.bg/eu2018/post/100928412>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част „Дигитална свързаност в националната орбита“ Българската държава има нужда от ефективна комуникация със своите граждани по света. В момента с тази задача е натоварено основно външните работи, което не разполага с достатъчно персонал дори да извършва консулски услуги за български граждани зад граница в необходимия обем и качество[1] и на чиито служители се налага да извършват дейности, несъответстващи на дипломатическото, юридическото или икономическото им образование. <https://yurukov.net/blog/2016/konsulstva/>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част „Институционално представителство“ Институционалното представителство е залегнало като цел в Националната стратегия за българите, живеещи извън Република България (2000), така и в Националната стратегия за българите по света (2014)[1] – единственият официален документ, дефиниращ политиките за българите по света. Става въпрос за избор на обществени представители, които да бъдат представители на нуждите на българските граждани по света и техните преглеждания пред българските институции. Моделът на обществените съветници – от една страна консулства, а от друга, в рамките на един Национален съвет, е изработен и усъвършенстван в редица страни с големи емигрантски общности по света (като например Франция, Испания, Португалия или Сърбия)[2]. Наличието на Национален съвет на българите по света, в който да бъдат представители на всички български институции, ще гарантира ефективност и приемственост на българите по света. [1] http://pris.government.bg/prin/document_view.aspx?DocumentID=nLh33U3HmtbtIRLvooBp1Q== <http://globalbulgaria.eu/wp-content/uploads/2013/09/Insitutional-representation-BG-abroad-meeting>

Предложения за промени от Временните обществени съвети на българите в чужбина (част „Горещоказаното, ВОС предлага в проект „НПР България 2030“, към едната от трите цели - "Децентрализирано развитие", да бъде добавена следната допълнителна "Ос на развитие": Мобилна и глобална България. Визията за развитие „Мобилна и глобална България“ да бъдат формулирани следните три национални приоритета, свързани пряко със съвременната българска диаспора: Институционално представителство, дигитална свързаност в националната орбита, Ефективен дистанционен принос за развитието на България. Накратко обосновката на предложените три национални приоритета.

Становище на Агенция за регионално развитие с Бизнес център за подпомагане на МСП - П

СТАНОВИЩЕ на Европейски икономически и социален комитет (ЕИСК), Секция „Икономическо и социално сближаване“ от 20.9.2017 г (ЕСО/433 – EESC-2017-01106-00-01-AS-17-0001) че ЕИСК многократно и последователно изразява положителното си отношение към политиката за подкрепа на малките и средни предприятия (МСП). Последните обаче са изключително разнородни, което означава, че са необходими специални усилия за правилно обхващане на различните категории. **ОСОБЕНО НА МАЛКИТЕ СЕМЕЙНИ И ТРАДИЦИОННИ ПРЕДПРИЯТИЯ.** Значението на тази подкрепа е голямо. Факта, че преобладаващата част от работните места в регионите на ЕС се осигурява от този сектор, те са ключов елемент в създаването на нови дейности и в генерирането на доходи в регионите. Те носят добавена стойност в процеса на регионално развитие, особено в по-слабо развити региони, тъй имат дълбоки корени в местната икономика, където инвестират и допринасят за заетостта. ЕИСК изразява загриженост, че в политическите инструменти за подкрепа не се отчита достатъчно върху малките семейни и традиционни предприятия и е малко вероятно те да се възползват в същата степен от тях. Като цяло подкрепата за МСП е насочена към увеличаването на научните изследвания и иновациите в МСП и към стартиращите предприятия. Без да поставя под съмнение значението на политиката, ЕИСК иска да подчертае, че много малка част от всички МСП ще се възползват от политиката. Малките семейни и традиционни предприятия не попадат в тази категория. Настоящото предложение вече не е актуално и затова Комитетът счита, че планираното преразглеждане би могло да бъде по-адекватното разбиране на същността на МСП и за изготвянето на по-добри политики за тях. Преразглеждането на определението следва най-малкото:- да се отмени „критерият за численост на персонала“ като водещ критерий и да се осигури на МСП гъвкавост да избират на кои два критерия да отговарят, като използват най-актуалния подход, определен в Директива 2013/34/ЕС;- да се извърши задълбочен анализ на праговете, посочени в член 2 от препоръката, и при необходимост те да бъдат актуализирани, включително чрез съгласуването им с установените в Директива 2013/34/ЕС прагове. Повторна оценка и да се преразгледат ограниченията в член 3 от приложението към препоръката, за да се гарантира, че за важно малките семейни и традиционни предприятия да бъдат признати за специфична категория. Малките предприятия обикновено страдат най-много от неефективността на пазара. Поради това Комитетът предлага преразработването на специални политики за подкрепа, съобразени с техните потребности. В заключение Комитетът разглежда по-отблизо и да анализира предизвикателствата, пред които са изправени малките и традиционни предприятия. Стремешт е да се предостави възможност за оказване на консултантска подкрепа върху създаването на политики на равнището на ЕС, на национално и регионално равнище. Комитетът смята, че предложеният Анализ към документ „България 2030“ би следвало да се преразгледа. **СТАНОВИЩЕТО** на ЕИСК, Секция „Икономически и паричен съюз, икономическо и социално сближаване“ от 20.9.2017 г., и да се анализират **СЕМЕЙНИТЕ И ТРАДИЦИОННИ ПРЕДПРИЯТИЯ** като една от категориите на МСП. Визията и стратегическите цели на този етап биха могли да останат без промяна, но в бъдеще са необходими детайлизиране и разработване да се отчетат получените резултати от анализите по отношение на различните подкатегории на **МАЛКИТЕ СЕМЕЙНИ И ТРАДИЦИОННИ ПРЕДПРИЯТИЯ.** Да намерят съответните политики и свързани стратегически документи, които ще бъдат разработени на база "България 2030" и "Националната стратегия за насърчване на малките и средни предприятия 2021-2027", съгласно оперативни програми „Иновации и конкурентоспособност“, „Инициатива за малки и средни предприятия“ и др. **Д-р. Велizar Петров**, Изпълнителен директор на Агенция за регионално развитие с Бизнес център за подпомагане на малки и средни предприятия - Пловдив

Проявление на управленска немощ <http://24may.bg/2019/10/15/управленската-немощ-на-про>