

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИТЕ ОТ НАЦИОНАЛНАТА
ПРОГРАМА ПО ПЧЕЛАРСТВО ЗА ПЕРИОДА 2020 - 2022 ГОДИНА**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Подкрепям напълно съдържанието на долуизложеното становищеЧетвърто – Предложение за редакция и/или отпадане на текст:Приложение 1, Група II. от 51 – 150 броя пчелни семейства – в размер до 2500 лвЗа Разпечатваща машина:-начин на разпечатване - освен вибриращи ножове има и машини с метални пластини, така че да се добави „И/ИЛИ метални пластини“, или да отпадне ненужно подробната характеристика.Мотиви: Чрез подробното изброяване с характер на свръх-спецификация се създава впечатление, че става дума за конкретни по спецификации доставчици и това редуцира стопанската инициатива до определен доставчик /търговски субект/ или до няколко определени. При отпадане изброяването, опцията „И/ИЛИ МЕТАЛНИ ПЛАСТИНИ“ достатъчно ясно очертава този критерий.Пето – Предложение за редакцияВ Приложение 2 - предложенияЗа центрофуги над 42 рамки да се запише, че важи финансиране от 3500лв.За помпите за мед да отпадне до 1500л/час, просто да бъдат две групи - до 900л/час и над 900л/час, по този начин(както до сега е записано) ограничаваме закупуването на такива с капацитет над 1500л/час.Сушилня за прашец да се въведе още един ред, с капацитет над 20кг/цикъл при цени съответно 3500лв, при корпус от инокс и 2500лв при корпус от друг материал.Декристализатори:Да се коригира третият ред - от 101 литра до 200 при същата цена от 3000лвИ да се въведе нов ред с вътрешен обем над 201 литра цена 3500лева. В останалата му част намираме за целесъобразен така изработения Проект и с малки детайли, които вярваме, че и колегите са забелязали, бихме могли с общи усилия да изчистим текстове, които са по-скоро свързани с малки детайлни уточнения, но касаещи голям кръг от заинтересовани лица. Идеята е да има справедливост и равен достъп до финансиране, в който смисъл са и предложенията ни по-горе.Горните предложения по-скоро като бележки Ви предоставяме, за да бъдат достъпни навреме за обработка. В случай, че гореизложеното претърпи някаква редакция и/или допълнения, ще имаме ангажимента в едномесечния срок за обществено обсъждане да го публикуваме и в сайта за обществени консултации. С уважение: Зооинж. Искрен Мутафов Управител и Председател на УС на СБПБ	христо христов	07.11.2019
--	---------------------------	-------------------

Подкрепям напълно съдържанието на долуизложеното становище СТАНОВИЩЕ НА "СДРУЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ НА БИОПРОДУКТИ" (СБПБ) ЕИК 204968338, представявано от Искрен Георгиев Мутафов, Управител и Председател на УС на СБПБ Адрес за кореспонденция и размяна на книжа: гр. Велико Търново пк 5000, ул. Мармарлийска № 8 Обявени за контакти електронни пощи при МЗХГ: sdr_biopro@abv.bg - на СБПБ (общ за УС на СБПБ) Diana.petkova69@gmail.com – Диана Петкова-юрисконсулт iskren_m1@yahoo.com – Искрен Мутафов-Управител ОТНОСНО: Проект на Наредба за условията и реда за прилагане на мерките от Националната програма по пчеларство за периода 2020 – 2022 година Уважаеми г-жо Танева, г-н Иванов, госпожи и господа при Отговорната структура- Дирекция „Животновъдство“, МЗХГ, В законовия срок за обсъждане горепосочения подзаконов-нормативен акт, бихме желали да се включат за обсъждане няколко малки поправки, изразяващи се в редакция на текстовете и/или отпадане на други, изброени пунктуално по-долу, както следва: Първо - Предложение за редакция на текст: Чл. 22, Ал. 2, т. 6, Б) - да отпадне 250, да остане само над 51, без указване горна граница за броя на отглежданите пчелни семейства при допустимостта за кандидатстване за закупуване на пчелни кошери по НПП - Мотиви - залагането на горна граница е в противоречие със заложените цели на Програмата по чл. 2 от същата Проектно-наредба Второ - Предложение за отпадане текст: Чл. 14, ал. 3 – настояваме да отпадне – нецелесъобразен критерий – каталогът с критерии и базови и специални в кумулация, е достатъчно изчерпателен по допустимост на кандидатите. Отказите от подпомагане само на това основание при изпълнен останалия фактически състав ще провокират излишни правни спорове. Трето - Предложение за редакция на текст: Чл. 22, Ал. 4, т. 2, В) - да се промени така: при налични над 250 пчелни семейства до 250 пчелни майки за първите (наличните) 250 пчелни семейства плюс до 1/2 (пчелни майки) за горницата над 250 пчелни семейства (като се заклъгля в излишък (към по-голямото число). Пример - при 311 пчелни семейства $250 + (1/2 \text{ от } 61) = 250 + 31 = 281$ пчелни майки, а не както досега при 311 да имаме право на 155 пчелни майки). /за	христо христов	07.11.2019
--	----------------	------------