

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ КОНСУЛТАТИВЕН
ДОКУМЕНТ ОТНОСНО СТАТУТА НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ И ПРЕРАБОТВАТЕЛИ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОДУКТИ И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО ИМ С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА
ВЛАСТ НА НАЦИОНАЛНО И МЕСТНО НИВО**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Браншова Камара на Месодайното ЖивотновъдствоУважаема г-жо Министър,Уважаеми дами и господа, От името на Браншова Камара на Месодайното Животновъдство, регистрирано с ЕИК: 205753616, бихме искали да поставим на Вашето внимание становището на БКМЖ по отношение на обществена консултация с цел проучване на общественото мнение относно възможните уредби на статута на организациите на земеделски производители и преработватели на земеделски продукти, тяхното взаимодействие с Министерството на земеделието, храните и горите и възможните начини за правната уредба на тези проблеми. Смятаме, че е необходимо създаването на добре регламентиран закон с ясни дефиниции за критерии, обхват и последващ контрол на изпълнение. На този етап в така предложения закон намираме пропуски и неясноти по отношение на детайлизирането на отделните елементи за критерии, обхват и последващ контрол на изпълнение. Позицията на БКМЖ по основните въпроси, които се обсъждат : Браншовите организации на земеделски производители и преработватели да бъдат регистрирани в МЗХГ, но без да има отчитане на дейността на тримесечен период. По отношение на критериите за представителност, смятаме че те трябва да бъдат много по-детайлно описани за отделните браншове, с цел да бъдат ясно и еднозначно определени. Също така намираме за необходимо да бъдат детайлно описани механизмите за проследяване на изпълнението на критериите, както и да има по-плавен преход за ново регистрирани организации. Без тази допълнителна конкретизация, някои сектори няма да могат да изпълнят критериите и ще бъдат лишени от възможност за представителност. Като пример за това даваме сектор „Месодайно животновъдство“. Предложението във всеки бранш да има само една представителна организация, според нас е нереалистично и създава риск от монополизиране на интереса в конкретна група хора от съответния сектор. Смятаме за нужно да бъдат определени допълнителни критерии за максимален брой организации. Считаме, че правомощия на представителните браншови организации са добре описани и изчерпателни на този етап. Не намираме	Надежда Рангелова	29.12.2019
--	------------------------------	-------------------

ПрепоръкиНе виждам смисъл и нужда организациите по този проекто закон да се обременяват да представят на министъра на земеделието и храните информация за дейността си за предходната година. Те са самостоятелни юридически лица които извършват много от дейностите си публично, и министъра не им е в управлението, че да им иска отчети. Това бреме трябва да отпадне.За представителни трябва да се признават всички браншови организации които отговарят на критериите, за да има по-голяма представителност, а и максимум три браншови организации могат да станат представителни по тези критерии а дали ще правят нещо със своите правомощия си зависи от тях.	Диан Минчев	20.12.2019
МнениеМного е интересно как ще стане това без гласуван Закон за браншовите организации и откога МЗХ си иззе правомощията на съзидател-арбитър ? В този си вид това ще доведе до "избор" на удобни, които ще служат за проводници на линията, изнасяща на МЗХ, но не и на земеделския производител. Не, няма да е "законно", защото ще бъдат нарочно инициирани организации така, че да отговарят на "изискванията" на министерството, но всъщност няма да имат никакво отношение към тези на членовете им и така ще бъдат водени за носа..Може пък целта на това мероприятие да е такава	Данаил Антонов	29.11.2019