

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ОБЩЕСТВЕНИ
КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА АДРЕСЕН РЕГИСТЪР И
ПРИЕМАНЕ НА ЗАКОН ЗА АДРЕСНИЯ РЕГИСТЪР**

Коментар	Автор	Дата
МнениеПодкрепям изцяло мнението на г-н Пламен Апостолов.Единственото което трябва да се направи, чрез промяна на някой от изброените нормативни актове еда се уеднакви структурата и начина на изписване на адресите - големи и малки букви, кавички, пощенски код и т.н.	Man Man	04.12.2019
Мнение от Пламен АпостоловИзключително излишен закон! Днешно време не сме крепостни селяни, че адресът ни да бъде уникален идентификатор за каквото и да е било. За гражданите има ЕГН, за юридическите -лица - ЕИК. Във Великобритания подобни функции има номерът на социалната осигуровка. Проблем при нас е, че административните структури не признават т.нар. "настоящ адрес" за нищо и искат безумието "постоянен адрес" (или т.нар. "адрес по лична карта"). Как може доставчиците на комунални и мобилни услуги да не ги интересува постоянния адрес, а само този, на който може да бъдеш достъпен? Същото е с всяка куриерска фирма. Щом те могат да намерят всеки, значи и административните структури би следвало да го направят.Единственото нещо, което трябва да се направи е просто държавните и местни администрации да почнат да работят с "настоящ адрес" (адрес за комуникация) и всичко ще си дойде на мястото.Не виждам смисъл от публичен адресен регистър, в който ще са заличени данните.Това е все едно интернет карта (bgmaps; google maps и т.н.). Няма да показва нищо! Още повече че всяка община, както и държавните структури би следвало да използват ГИС, който вече работят с координати, адреси, собственици и други идентификатори за имотите (и адресите) в съответните файлове.В заключение: ако подобен закон бъде приет няма да доведе до нищо "електронно", което да има смисъл, а само ще натовари допълнително и така ангажираните държавни и местни администрации.	Plamen Apostolov	03.12.2019